বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট
হাইকোর্ট বিভাগ
(¢p¢im ¢l¢ine¡m S¢lS¢XLn¡e)

E f¢Ùa
¢hQ¡l f¢a Se¡h nl£g E¢Ÿe Q¡Lm¡c¡l
Hhw
বিচারপতি জনাব শেখ মোঃ জাকির হোসেন

দেওয়ানী রি¢ine 2355/2001
Ce ¢c j£¡V¡l Agx
C¢âp ¢j u¡ Nw
--h¡c£-রেসপনডেন্ট-clM¡ÙL¡l£NZ
he¡j
CEep ¢j u¡ Nw
---¢hh¡c£-A¡ f£mL¡l£-Af l f r NZ
Se¡h l¡N£h lEg ®Q±dl£, এ্যাডভোকেট
---clM¡ÙL¡l£NZ f ক্ষেz
কেহ উপস্থিত নাই
---Af l f r NZ পক্ষেz
öe¡e¡£x SmiC 19 J A¡NØV 1, 2012 ¢MË
l¡u f¤¡e x BNØV 7, 2012 ¢MË

বিচারপতি শেখ মোঃ জাকির হোসেনঃ

L¢jõ¡ A¢a¢lJ² ®Sm¡ SS, fÐbj আদালতের দেওয়ানী ১/1993 নং আপীলে ¢h ‘ A¢a¢lJ² ®Sm¡ SS ¢hNa 23/09/1998 ¢MËতারিখের যে রায় ও ডিক্রী মূলে L¢jõ¡ A¢a¢lJ² pqL¡l£ SS আদালতের দেওয়ানী 305/1990 ew ®j¡LŸj¡u f¤¢la 16/11/1992 ¢MËতারিখেl l¡u J ¢X¢H² lc J l¢qa L¢lu¡ ®cJu¡e£ মোকদ্দমাটি খারিজের আদেশ প্রদান করিয়াছেন তাহার বিl¦দ্ধে সংক্ষুদ্ধ হইয়া h¡c£-রেpfeডে¾V দরখাস্তকারী হিসাবে দেওয়ানী কার্যবিধির ১১৫(১) ধারার বিধান অনুযায়ী ¢l¢ine c¡য়ের করিলে Aœ l¦লের উদ্ভব হয়।

l¦m¢V ¢eÖf¢ত্তর স্বার্থে মোকদ্দমার সংক্ষিপ্ত বিবরণ এই যে, দরখাস্তকারীNZ-h¡c£ f r হিসাবে আরজীর তফসীলের সম্পত্তির স্বত্ব সাব্যস্তক্রমে খাস দখলের ডিক্রির প্রার্থনা বিচারিক আদালতে দেওয়ানী ৩০৫/১৯৯০ নং মোকদ্দমা দায়ের করেন। বাদী পক্ষের BIS£l pw¢rç ¢hhlZ HC ®k, Af l¡f l i¢j pq e¡¢mn£ S¢j l jm j¡¢mL দখলকার ছিলেন বদরের নেসা চৌধুরানী। Aaxf l S®eL lSh Bm£ ¢hNa 04/05/1912 ¢MËতারিখে প্রথম তফসীলের জমিতে গুজাস্তামতে বন্দোবস্তমূলে j¡¢mL cMmL¡l qCu¡ CEpf আলীর নিকট মৌখিক খায় খালাসী বন্ধক প্রদান করেন। l‹h আলীর নামে তফ¢pm£ S¢j pq Af l¡f l S¢j সিএস ১০৬ নং খতিয়ানে রেকর্ড হয়। খতিয়ানে বন্ধকের কারণে জায়সুজি দখল ইউসুব আলী লেখা হয়। বন্ধকের মেয়াদ শেষ হইলে নালিশী জমি রজ্জব আলীর নিকট ফেরত আসে এবং রজ্জব আলী আরজীর প্রথম তফসীলের ১৯ গন্ডা জমি আলতাফ আলীর নিকট মৌখিক বিক্রি করিয়া দখল বুঝাইয়া ®cez l AhÙ¡u Bma¡g Bm£ Hhw a¡q¡র ভাই সফর আলী ভূমধ্যকারী বরাবরে কবুলিয়ত প্রদানে মালিক সেরেস্তায় নামজারী করিয়া পৃথক জোত জমা স্থায়ী করেন। Bma¡g Bm£ fË¢j ag¢সলের জমি ২৯/১১/১৯২৬ ¢MËতারিখে দান দলিল মূলে ৩ পুত্র ১) গোলাম আলী, ২) ছমেদ আলী এবং ৩) আলী আহমেদের নামে হস্তান্তl করেনz a¡q¡l¡ EJ² S¢jর অন্দরে $28\frac{1}{2}$ na ¢hNa 14/12/1938 Hhw $09\frac{1}{2}$ naL 20/06/1939 ¢MË তারিখে সফর আলীর নিকট বিক্রয় করেন। সফর আলী 08/03/1946 ¢MËতারিখে পুত্র কণ্যা এবং নাতির নামে দানপত্র মূলে হস্তান্তর করেন। Aaxf l, রমজান আলীর নিকট হইতে ২২/0৪/১৯৪৮ সালে $7\frac{1}{2}$ naL S¢j S®eL চান মিয়া খরিদ করেন। আর এক পুত্র আসমত আলী 03/07/1958 ¢MËতারিখে EJ²

চান মিয়ার নিকট তাহার প্রাপ্ত অংশ বিক্রয় করেন। Q¡e ¢ju¡ ¢hNa 09/06/60 ¢MËx তারিখে তরব আলী ও হালিমা খাতুনের অংশ খরিদ করেন। এইভাবে বাদীগণের fhpl£ BpLl Bm£ J p¢gu¡ খাতুন তাহাদের প্রাপ্ত জমি অন্য দাগে বুঝিয়া নিয়াছেন। চান মিয়া দান ও খরিদ মূলে মোট সাড়ে ১৫ গন্ডা জমি, আব্দুল খালেক দান মূলে পৌনে চার গন্ডাতে মালিক দখলকার হন। ১ নং তফসীলের জমি বাবদ Hp, H, 132 ew M¢au¡ce সফর আলী ও আলতাফ আলীর নামে প্রচারিত হইয়াছে। আব্দুল খালেক তাহার S¢j নুরুজ্জামানের নিকট বিক্রয় করেন। তাহার জমির কিছু অংশে তিনি পাকা দালান করিয়াছেন। চান মিয়া তাহার ভূমি স্থানীয় ইউনিয়ন পরিষদের চেয়ারম্যান মোহাম্মদ Bm£, mৎফর রহমান ভূঁইয়া ও আলেক হোসেনের নিকট ঘর তুলিয়া বসবাসের জন্য অস্থায়ীভাবে ভাড়া প্রদান করেন। তৃতীয় তফসীলের ভূমি ১২০০0/- V¡L¡ S¡j¡ea গ্রহণে j¡¢pL 25 V¡L¡ i¡s¡u Q¡e ¢j|k¡ 10 নং বাদীর নিকট ভাড়া প্রদান করিয়াছেন। চান মিয়ার দ্বিতীয় তফসীলের জমি হইতে তৃতীয় তফসীলের জমি ভরাট করিয়া অস্থায়ী h¡n Re ¢h¢H² L¢l¢aছেনz Q¡e ¢ju¡ 1-৫ বাদীগণকে পুত্র Hhw 6-৯ নং বাদীনিগণকে LeÉ¡ Ju¡¢ln l¡¢Mu¡ j¡l¡ k¡ez তাহারা ঐ জমিতে মালিক ভোগ দখলকার আছেন। নালিশী জমিতে বিবাদীদের কোন স্বতÅcMm ¢Rme¡z ¢hh¡c£NZ ¢hNa 19/12/1986 ইং তারিখে জোরপূর্বক নালিশী তৃতীয় তফসীলের জমিতে প্রবেশ করিয়া 9^৬ বর্গহাতের একটি পুরাতন ঘর তুলিয়া নালিশী জমি হইতে বাদীদের বেদখল করিয়াছেন ফলে বাধ্য qCu¡ h¡c£NZ Aœ মোকদ্দমা দায়ের করিয়াছেন।

¢hh¡c£NZ Aœ j¡jm¡u q¡¢Sl qCu¡ h¡c£l BlS£l jMÉ ¢hou AÙ£L¡l fhL লিখিত বর্ণনা দাখিল করিয়া প্রতিদ্বন্দ্বিতা করেন। বিবাদীদের লিখিত বর্ণনার সংক্ষিপ্ত hJ²hÉ HC ®k, বাদীদের অত্র মামলা বর্তমান আকারে ও প্রকারে অচল। নালিশী দাগের

জমিতে l‹h Bmী দখলদার ছিলেন। ¢a¢e 1320 h¡wm¡ 14C ®hn¡M 13 Nä¡ S¢j CEph Bm£ J BH²¡j Bm£l ¢eLV Lh¢mua মূলে কোর্ফা বন্দোবস্ত নেez কবুলিয়তের 2 ew cg¡l S¢j e¡¢mn£ S¢jz EJ² S¢j ®Sm¡ S¢lপে CEph Bm£ Hhw আএ্রাম আলীর নামে M¢au¡e fË¢la quz l‹h Bm£ 1326 h¡wm¡ 10C ®hn¡M EJ² S¢মর অন্দরে ১২ গন্ডা জমি ইউসুব আলীর নিকট দখল অর্পণ করেন। CEph আলী ও আএ্রাম আলী তাহাদের কবুলিয়তের জমি কোর্ফা শর্তের ভিত্তিতে আS£he ভোগ দখল করিয়াছেন। CEph Bm£ J BH²¡j Bm£র মধ্যে আপোষ বন্টনে নালিশী দাগের জমি ইউসুব আলী প্রাপ্ত হন। ইউসুব আলীর মৃত্যুর পর উত্তরাধিকারী সূত্রে তাq¡l Ju¡¢lnNZ নালিশী সম্পত্তিতে মালিক দখলকার আছেন। ১৯৫০ সালে জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ হইলে ইউসুব আলীর ওয়ারিশগণ l¡u¢a üca j¡¢mL cMmL¡l qez CEpg Bm£ l‹h Bm£l ¢eLV ®L¡e S¢j håL ®ee e¡Cz e¡¢mn£ S¢j h¡hc Hp, H, খতিয়ান ইউসুব আলীর নামে প্রচারিত হইয়াছে। নালিশী দাগের জমিca Bma¡g Bm£l ®L¡e üa ¢Rme¡z বাদীর যোগাযোগীমতে আলতাফ আলী ও সফর আলীর নামে খতিয়ান সৃষ্টি করিয়াছেন। আলতাফ আলী রজ্জব আলীর নিকট হইতে নালিশী জমি মৌখিক খরিদ করেন নাই। বাদীগণ নালিশী জমিতে মালিক দখলকার ছিলেন না। বিবাদীগণ নালিশী জমিতে এজমালীতে মালিক দখলকার আছেন। ¢hh¡c£NZ ®S¡l fhL নালিশী জমি দখল করেন নাই। বাদীর মামলা খরচা সহ খারিজ হইবে।

Aaxfl ¢hQ¡¢lL Bc¡ma উভয় পক্ষের সাক্ষ্যাদি, c¡¢mmLa fËje£ pjq বিজ্ঞ আইনজীবীদের যুক্তিতর্ক শ্রবণ পূর্বক তাহা বিচার বিশ্লেষণ এবং মূল্যায়ন পূর্বক বাদীপক্ষ তাহাদের মোকদ্দমা প্রমান করিতে সমর্থ হইয়াছেন মর্মে l¡u J ¢X¢H² fË¡e করিয়াছেন।

Aaxfl ¢hh¡c£fr আপীলকারী হিসাবে উক্ত রায় ও ডিক্রির বিরুদ্ধে ¢h ' জেলা জজ আদালতে দেওয়ানী ১/১৯৯৩ নং আপীল দায়ের করেন। k¡q¡ öe¡e£l SeÉ অতিরিক্ত জেলা জজ প্রথম আদালতে বদলী হয়। বদলী মূলে আপীলটি প্রাপ্ত হইয়া বিজ্ঞ A¢a¢lJ² fËbj ®Sm¡ SS ¢hQ¡¢lক আদালতের তর্কিত রায়, নথিতে সংরক্ষিত সাক্ষীদের সাক্ষ্যাদিসহ দালিলিক সাক্ষ্য এবং উভয় পক্ষের বিজ্ঞ আইনজীবীদের k¢J²aL শ্রবণ পূর্বক তাহা মূল্যায়ন ও বিবেচনান্তে বিচারিক আদালতের রায় ও ডিক্রি lc J রহিত পূর্বক আপীলটি মঞ্জুর করিলে তাহার বিরুদ্ধে সংক্ষুব্ধ হইয়া বাদী-রেসপন্ডেন্ট দেওয়ানী কার্যবিধির ১১৫(১) ধারায় রিভিশনের দরখাস্ত করিলে অত্র রুলের উদ্ভব হয়।

রুলটি শুনানীকালে দরখাস্তকারী পক্ষের বিজ্ঞ আইনজীবী Se¡h l¡N£h lEg ®Q±dl£ নিবেদন করেন যে, আপীল আদালতের বিজ্ঞ বিচারক মোকদ্দমার সাক্ষ্যাদি c¡¢MmLa fË¢nZ£ pjq বিচার বিশ্লেষণ পূর্বক তাহা মূল্যায়ন করিতে hÉb qCu¡ ï¡¿¹ d¡lZ¡u Ef¢নত হইয়া ভুল সিদ্ধান্তের ভিত্তিতে তর্কিত রায় প্রদান করিয়াছেন যাহা রদ ও l¢qa qJu¡l ®k¡NÉz

অন্যদিকে 1-5 ew Aflfr হইতে একটি লিখিত এফিডেভিট ইন অপজিশান দাখিল করা হইলেও ®j¡LŸj¡¢V HL¡¢dLh¡l ®c¢নেক কার্যতালিকায় শুনানীর কলামে আসিলেও অপরপক্ষের কোন বিজ্ঞ আইনজীবী q¡¢Sl qCu¡ l¦লের বিপক্ষে ®L¡e hJ²hÉ উপস্থাপন করেন নাই।

স্বীকৃতমতে নালিশী সম্পত্তির মূল মালিক বদরের নেসা চৌধুরানী, a¡q¡l ¢eLV হইতে বন্দোবস্তসূত্রে S®eL l‹h Bm£ j¡¢mL cMmL¡l এবং তাহার নামে cMmL¡l হিসাবে নালিশী জমি সহ অপরাপর সম্পত্তি সিএস ১০৬ নং খতিয়ানে লিপিবদ্ধ হইয়াছে। h¡c£fক্ষের দাবী অনুযায়ী উক্ত রজ্জব আলীর নিকট হইতে বাদীদের পূর্বসূরী জনাব

আলতাফ আলী মৌখিকভাবে খরিদ পূর্বক দখল স্বত্ব বুঝিয়া নেন এবং উক্ত আলতাফ Bm£ উক্ত সম্পত্তি ২৯/১১/১৯২৬ ইং তারিখে c¡e c¢mm মূলে ৩ পুত্র যথা ১) গোলাম আলী, ২) ছমেদ আলী ও ৩) আলী আহমেদ বরাবরে হস্তান্তর করেন এhw h¡দীদের fhpl£ pgl A¡m£ 14/11/1938, 20/6/1939 ¢MË তারিখে e¡¢mn£ i¢j খরিদ সূত্রে j¡¢mL qe Hhw ¢a¢e a¡q¡ 08/03/1946 ¢MË তারিখে পুত্র কন্যা ও নাতিদের নামে c¡e মূলে হস্তান্তর করেন।

Aaxfl, বাদীদের পিতা Q¡e ¢ju¡ উপরোল্লিখিত দান গ্রহীতাদের কাহারো কাহারো নিকট হইতে ২2/4/1948, 3/7/1948, 9/6/1960 ¢MË a¡¢রখে খরিদ করিয়া মালিক স্বত্ববান হন এবং বাদীগণ চান মিয়ার ওয়ারিশান হিসাবে Eš¦l¡¢dL¡l সূত্রে e¡¢mn£ pÇf¢š¦l মালিক ভোগ দখলকার।

অন্যদিকে, ¢hh¡c£NcZর এফিডেভিট-Ce-অপজিশন হইতে ইহা স্বীকৃত ®k, তফসীলের নালিশী সম্পত্তির মালিক বদরের নেসা ®Q±dl¡Z£ এবং যাহার নিকট হইতে রজ্জব আলী বন্দোবস্তসূত্রে মালিক এবং রজ্জব আলীর নিকট হইতে কবুলিয়ত মূলে e¡¢mn£ S¢j CEph Bm£ J BH¤j Bm£কে কোর্ফা বন্দোবস্ত NËqe করেন এবং আপোষ বন্টনমূলে হউসুব আলী নালিশী জমি ভোগ দখল করেন। ১৯৫০ সালে জমিদারী উচ্ছেদ হইলে ইউসুব আলীর ওয়ারিন¡eNZ H¤মে নালিশী জমিতে l¡u¢a জোত স্বত্বে মালিক দখলকার হন। জেলা জরিপ খতিয়ানে জায়সুিc দখলকার হিসাবে ইউসুব আলীর নামে লিপিবদ্ধ হইয়াছে এবং এস, এ খতিয়ানে CEph A¡m£ ab¡ বিবাদীদের নামে প্রচারিত হইয়াছে।

h¡c£ clM¡ÙL¡l£fr তাহাদের দাবীর স্বপক্ষে তাহাদের পূবpl£l 29/11/1926 ¢MË তারিখের দানপত্র k¡q¡ "fËne£-3" Hhw a¡q¡l H¤j fIha£

j¡¢mL pgl Bm£l H²u c¢mm k¡q¡l তারিখ যথাক্রমে 8/11/1938, 20/11/1939 ¢MË k¡q¡ fËcnÑe£ 3(L) -১ হিসাবে চিহ্নিত হইয়াছে এবং বাদীদের পিতাl M¢lcLa 8/3/1946 ¢MËতারিখের দলিল k¡q¡ fËcnÑe£ "3 Hl L(2)" হিসাবে চিহ্নিত হইয়াছে। কিন্তু বাদীদের দাবীর মূল ভিত্তি হইতেছে তাহাদের পূর্বসূরী Bma¡g Bm£l j¡¢mL¡e¡z উভয়পক্ষের স্বীকৃতমতে ¢p,Hp, ®lLXÑ£u cMmL¡l l‹h Bm£, a¡q¡l নিকট হইতে মৌখিকভাবে খরিদসূত্রে Bma¡g Bm£ j¡¢mL c¡h£L¡l Hhw avf¢lপ্রেক্ষিতে flha£ উল্লেখিত প্রদর্শনী দলিল সমূহ যাহা রেজিষ্ট্রিকৃতমূলে জমির মালিকানা হস্তান্তরিত হইয়াছে মর্মে বাদীগণের দাবী। প্রথমতঃ মৌখিকভাবে কোন সম্পত্তি বিক্রি হওয়ায় BCeNa কোন ভিত্তি আছে কিনা?

এক্ষেত্রে সম্পত্তি qÙ¹¡¿¹l BCe, ১৮৮২ সালের ৫৪ ধারার বিধান অনুযায়ী ®L¡e pÇf¢šl jmÉ 100/- V¡L¡l Eদ্ধে হইলে ¢ehåeLa c¢mm à¡l¡ qØa¡¿¹l Ll¡l বিধান রহিয়াছে। ¢L¿¹ h¡c£-®lস্পডেন্ট-দরখাস্তাকারীদের পূর্বসুরী আলতাফ Bm£ নালিশী সম্পত্তি মৌখিক খরিদ করেe মর্মে দাবী কৃত কিন্তু কত মূল্যে তাহা খরিদ করেন a¡q¡l যেমন উল্লেখ্য নাই তেমনই তাহাl ®L¡e fËj¡Z pi¡r£ J h¡c£ ®lØfeডেন্ট পক্ষ আদালতে হাজির করিতে পারেন নাই। এখানে আলতাফ Bm£ e¡¢mn£ pÇf¢š মৌখিকভাবে খরিদ করিলেও বাদী-®lØfeXÉ¾V-clM¡ØaL¡l£l c¡¢MmLa 'fËcnÑe£-3' HL¢V c¡efœ k¡q¡ Bmaj¡g Bm£ তাহার তিনি পুত্রদের ২৯/11/১৯২৬ খ্রিঃ তারিখে ৩৬৬৫ নং রেজিস্ট্রিকৃত দান পত্র মূলে হস্তান্তর করেন, যেখানে দানকৃত pÇf¢šl jmÉ 600/-(Runa) V¡L¡ ®mM¡ আছে। বাদী রেস্পনডেন্ট-দরখাস্তকারীদের fhpl£ যেখানে মৌখিকভাবে n¡¢mn£ সম্পত্তি খরিদ করেন এবং ১৯২৬ সালে তাহা রেজিস্ট্রিকৃত দানপত্র মূলে তাহার পুত্রদের হস্aান্তর করেন সেখানে A¡mতাব আলীর নামে এস এ

জরিফ হওয়ার দাবী অবান্তর কেননা এস এ জরিফ উল্লেখিত c¡e fœ ab¡ 1926 ¢MË তারিখের ৩০ বৎসর পরে শুরু হইয়াছে তদদিনে আলতাব আলীর জীবিত থাকা যেমন প্রশ্নবোধক তেমন কেন তাহার উত্তর সূরী তথা ১৯২৬ খ্রি: তারিখে রেজিষ্ট্রিকৃত দান মূলে মালিক দাবীদার তাহাদের নামে এস H S¢lg e¡ qJu¡ আরো বিস্ময়ের ব্যাপার z

অন্যদিকে উল্লেখিত কথিত ¢j±¢ML qÙ¡¿l Hl Efl ¢i¢š L¢lu¡ A¢Sa মালিকানা দাবীর পরিপ্রেক্ষিতে পরবর্তীক্রম মালিকদের ®k pLm c¢mm Bদালতের সমীপে উপস্থাপন করা হইয়াছে তাহার বুনিয়াদে ঐ সকল দলিল গ্রহীতাদের নামে c¢mm রেজিষ্ট্রির পরে জরীপ সমূহে তাহাদের নাj রেকর্ড হওয়া উচিত ছিল। যেখানে 1926 সালের দানপত্রমূলে দাবীকৃত এস, এ খতিয়ানের মালিক আলতাফ আলী তাহার পুত্রদের বরাবরে নালিশী সম্পত্তি হস্তান্তর করেন সেখানে আলতাফ আলীl পরিবর্তে a¡q¡l পুত্রদের নামেই এস,এ, খতিয়ান হওয়া উচিত ছিল। যদিও বাদীপক্ষ আলতাফ আলীর নামে এস, এ, খতিয়ান হCu¡ছে মর্মে দাবী করিয়াছেন ¢L¿º®L¡e Hp,H, M¢au¡e ¢Lwবা নালিশী সম্পত্তির পরবর্তী কোন জরীপের কোন খতিয়ান কিংবা খাজনার কোন l¢pc c¡¢Mm L¢lu¡ cালিলিকভাবে তাহাদের দখল স্বত্ব প্রমান করার কোন fÐj¡n e¡C ®Lhm j¡œ ®j±¢ML p¡rÉ R¡s¡z

বাদী রেসপনডেন্ট দরখাস্তকারীগণ যেমন শুধুমাত্র মৌখিক স্যাক্ষ্যের উপর নির্ভর করিয়াছেন তেমনই বিবাদী-A¡f£mL¡l£-Af l f r NZ a¡q¡দের মোকদ্দমা প্রমানের জন্য J ®j±¢Mক সাক্ষ্যর উপর নির্ভর করিয়াছেন, যদিও তাহাদের দাবী অনুযায়ী তাহাদের fhp¢ll নামে এস এ জরিফ হইয়াছে কিন্তু তাহা আদালতের সমীপে উপস্থাপন করিতে ব্যর্থ হইয়াছেন মালিকানার যোগসূত্রের সঙ্গে দখলের যেমন নিবিড় p¸fL ®aje cMmüa¹ প্রমানের জন্য নালিশী সম্পত্তির খাজনা প্রদান এবং খাজনার c¡¢Mm¡l

অপরিহার্য সম্পর্ক বিদ্যমান একটার অভাবে অন্যটার অস্থিত্ব বিচার শুন্যতার সৃষ্টি করে। এ ক্ষেত্রে দেখাযায় ¢h‘ ¢hQ¡¢IL A¡c¡ma Hhw ¢h‘ ¢ejÀA¡f£m A¡c¡ma ¢hou…¢m বিবেচনায় নিতে pr মতার পরিচয় দেন নাই। যেখানে বাদী রেসপনডেন্ট - cIM¡ÙL¡I£ Hhw ¢hh¡c£-A¡f£mL¡I£-অপরপক্ষদের নালিশী সম্পত্তির ক্ষেত্রে j¡¢mL¡e¡I œ²pবিন্যাসের সুদৃঢ় গাথুনি প্রমানিত নয় যেখানে বিজ্ঞ বিচারিক আদালত যেমন নথিতে pwk¢š²য় দলিল পত্র এবং সাক্ষ্যাদি পর্যালোচনা ও মূল্যায়ন করিতে ব্যর্থ হইয়াছে তেমন ¢ejÀA¡f£m A¡c¡ma J a¡q¡I feIাবৃত্তি করিয়াছেন। যেহেতু উভয় পক্ষই তাহাদের মোকদ্দমা প্রমানের জন্য আদালতে যথাযথ সহযোগিতা করেন নাই সেইহেতু স্বউদ্যোগে ¢h‘ নিম্ন আদালতদ্বয়ের উচিত ছিল নালিশী সম্পত্তির হালনাগাদ fk¿ S¢If HI কাগজপত্র তলব সহ একজন বিজ্ঞ এ্যাডভোকেট কমিশনের মাধ্যমে সরোজমিনে তদন্ত fh a¡q¡I ac¿ প্রতিবেদন পরীক্ষা fhL jm£¡ue L¢Iu¡ I¡u ®cJu¡ ¢L¿º¢h‘ ¢ejÀ আদালতদ্বয় সেক্ষেত্রে ব্যর্থতার পরিচয় দিয়াছেন বিধায় উল্লেকিত বিতর্কিত বিষয়গুলি নিষ্পত্তির স্বার্থে মোকদ্দমাটি পুন বিচারের জন্য রিমান্ডে ®fÐI LI¡ pj£Q£e h¢mu¡ আমদের অভিমত।

এমতাবস্থায় উপরোক্ত অবস্থা ও কারণে রুলটি বিনা খরQ¡u Qs¡¿ (Absolute) করা হইল এবং বিজ্ঞ নিম্ন আদালতের রায় ও ডিক্রি সমুহ IcJ I¢qa LI¡ qCm Hhw ®cJu¡e£ 309/1990 ew ®j¡LÜj¡টি উপরোক্ত নির্দেশনার আলোকে পুনঃবিচারের জন্য বিজ্ঞ অতিরিক্ত সহকারী জজ আদালত, কুমিল্লায় রিমান্ডে ফেরত পাঠানো হইল।

রায়ের কপিসহ নিম্ন আদালতে নথি ফেরৎ পাঠানো হউক।

¢hQ¡I f¢a n¢Ig E¢Ÿe Q¡Lm¡c¡I x

B¢j HLjaz