IN THE SUPREME COURT OF BANGLADESH
HIGH COURT DIVISION
(SPECIAL ORIGINAL JURISDICTION)

WRIT PETITION N0. 1875 of 2013

THE MATTER OF;
An application under article 102 of the Constitution of the People's Republic of Bangladesh.
-And-
IN THE MATTER OF;

Haji Tahir Ali
.... Petitioner
-Versus-
Government of Bangladesh, represented by the Secretary, Ministry of Local Government and Engineering Division, Bangladesh Secretariat, Secretariat Building, Dhaka & others.
.... .. Respondents.

Mr. Md. Mahbub Ali, Advocate
..... for the petitioner
Mrs. Rezina Mahmud, Advocate
.....for Respondent No.9

Present:
Ms. Justice Zinat Ara
And
Mr. Justice J.N. Deb Choudhury.

Heard on 02.04.2015 & 05.04.2015 and
Judgment on: 06.04.2015.

J.N. Deb Choudhury, J :

On an application under article 102 of the Constitution of the People's Republic of Bangladesh, the petitioner has called in question the legality and propriety of the decision taken by the Upazilla Education Committee dated 11.10.2012, Upazilla-Balagonj, District-Sylhet, under the signature of the Chairman, Upazilla Educaion Committee, Balagonj, Sylhet (respondent No. 5) so far it relates to the discussion and decision No. 12, taking a decision to establish Boro Dhirarai Primary School in 2nd proposed land of plot Nos. 533,

537 and 538. Upon hearing of the said application this Court on 10.02.2013 was pleased to issue Rule Nisi upon the respondents to show cause as to why the decision as mentioned above shall not be declared to have been passed without lawful authority and is of no legal effect and/or such other or further order or orders be passed as to this Court may seem fit and proper.

The petitioner of the writ petition narrated his assertions, are as under:

The petitioner is all along a philanthropist, who made substantial contribution for imparting education of the poor for the welfare of the people by establishing and donating various Mosques and Moktobs. Particularly, for establishing Boro Dhirarai Primary School the petitioner donated an area of 36 decimal of land by registered deed dated 29.02.2012. The Government of Bangladesh through Ministry of Local Government Engineering Division taken a decision to establish 1500 Primary Schools in the villages all over the country, where there is no primary school and where primary education is not easily reachable to all. The village Boro Dhirarai is situated in a remote place of Balagonj Upazilla, in district Sylhet, where there is no Primary School and the nearby schools or Madrashas are more than 2/3 K.M. away from the village. In view of the decision for establishing of 1500 primary schools, one Anwar Hossain on behalf of the villagers of Boro Dhirarai submitted an application on 04.04.2011 before the respondent No. 3, Project Director of "1500 Primary Education Establishment Project" to take necessary steps for establishing a Primary School in their village on the land of Haji Tahir Ali, son of late Maan Ullah, Haji Tohir Ali, son of late Maan Ullah and Haji Ator Ali, son of late Anis Ullah also agreed to transfer a quantum of land measuring an area of 36 decimals for the purpose of establishing the school. The local

member of the Parliament also recommended to take necessary steps to establish primary school in that area. The Local Government and Engineering Department issued a circular dated 28.07.2011(Annexure-A-1 to the writ petition) stating the terms and conditions for establishing Primary school. Thereafter, the local member of Parliament sent a letter dated 30.05.2012 (Annexure-D to the Writ Petition), to the respondent No. 3, to take proper steps for establishing the primary school at the proposed place of Anwar Ali; but, inspite of the report and sketch map dated 20.01.2012 (Annexure-B and B-1 to the Writ Petition) and the recommendation of the Local Member of Parliament, the Upazilla Education Committee presided by the respondent No. 5, by the impugned decision dated 11.10.2012 took decision to establish primary school at a different place on plot Nos. 533, 537 and 538 which is shown in the map as 2nd proposed land in the map (Annexure-B-1 to the writ petition), situated on one side of the village and not convenient.

In the backdrop of the aforesaid facts and circumstances, the petitioner filed the Writ Petition and obtained the instant Rule.

Respondent No. 9, who himself subsequently added as a party in the instant writ petition, claiming himself as a public spirited person and is activist in establishing the present school with the help of local peoples and contested the Rule with a prayer to treat his application for addition of party as an affidavit-in-opposition and on denying the material averments made in the writ petition contending, inter alia, that the decision No. 12 which is under challenge in this writ petition was rightly taken in accordance with law and the place as selected by the impugned decision is more convenient for the students of the said village named Boro Dhirarai.

Mr. Mahbub Ali, the learned Advocate for the petitioner takes us through the Writ Petition as well as the annexures thereto, the materials on record and submits that in view of the circular dated 28.07.2011 issued by the respondent No. 2 (Annexure-A1 to the Writ Petition), specifically stating that selection of place of the said school must be made by Upazilla Education Officer, Balagonj, Sylhet, respondent No. 7, Upazilla Nirbahi Officer, Balagonj, Sylhet, respondent No. 6 and Upazilla Engineer (LGED), Balagonj, Sylhet, respondent No. 8; but, the decision under challenge was taken by Upazilla Education Committee dated 11.10.2012, was taken at the instance of Local Union Parishad Chairman and the female members of ward No. 1, 2 and 3 of the locality and as such, the process of taking decision for selecting the place, is a complete violation of circular dated 28.07.2011. He further submits that on 30.05.2012 the local member of the Parliament also recommended the proposed land of Anwar Ali and after completion of formalities the petitioner along with Haji Mohammad Tohir Ali and Haji Mohammad Ator Ali gifted the land measuring an area of 0.36 acres by a registered deed dated 29.12.2009. He further submits that the land gifted by the petitioner and his brother is situated in a suitable place, for establishing the proposed school (Annexure- E to the writ petition); but, without considering those aspects the decision has been taken illegally and prayed for making the Rule absolute.

In reply, Mrs. Rezina Mahmud, the learned Advocate for the respondent No. 9, submits that the decision taken in the meeting dated 11.10.2012 at serial No. 12 was done after proper consideration of the documents and on negotiation at the instance of the Upazilla Chairman, who requested the Chairman of the local Union Parishad, ward member and the female member

of the ward Nos. 1, 2 and 3 of the local Union Parishad and other elderly persons of the locality and they upon proper consideration, advised for establishing the proposed school on plot Nos. 533, 537 and 538 and upon such advice the impugned decision dated 11.10.2012 had been taken lawfully. The learned advocate further submits that the site selection, is a business of the Government and relates to policy matter and, as such, the petitioner had no locus standi to challenge such a policy decision of the Government and in support of her contention, relied upon the case of Md. Abdul Motaleb Sarker and others versus Md. Lasker Ali and others reported in 15 MLR (AD) 230. Accordingly, she prays for discharging the Rule.

In view of the arguments as advanced by the learned Advocates for the contending parties, the only point to be decided in this writ petition is, whether the decision taken by the Upazilla Education Committee on 11.10.2012(Annexure-E to the writ petition) under signature of respondent No. 5 at serial No. 12, for establishing the proposed primary school on plot Nos. 533, 537 and 538 is lawful.

We have thoroughly examined the Writ Petition and the annexures thereto, the application for addition of party which is treated as an Affidavit-in-opposition filed by the respondent No. 9 along with annexures thereto.

In deciding the matter, we considered the circular dated 28.07.2011 (annexure-A 1 to the Writ Petition), which is quoted as follows:

> "বিষয়ঃ বিদ্যালয়বিহীন এলাকায় ১৫০০ প্রাথমিক বিদ্যালয় স্থাপন শীর্ষক প্রকল্পের আওতায় উপজেলা থেকে প্রেরিত তালিকার মধ্যে অগ্রাধিকার ভিত্তিতে ৩০% গ্রাম নির্বাচন প্রসঙ্গে।

সূত্রঃ (১) প্রাথমিক ও গণশিক্ষা মন্ত্রণালয়ের স্মারক নং-৩৮.০১২.০১৪.০০.০০৯.২০১১.১৩২ তারিখঃ ২৭.০৭.২০১১ ইং।

(২) প্রাথমিক শিক্ষা অধিদপ্তরের স্মারক নং- বিঃবিঃ/১৫০০ বিঃ.স্থাঃপ্রঃ/০৯/২০১১/৭২/১৫০৮ তারিখঃ ২৭.০৭.২০১১ ইং ।

(৩) এলজিইডি/পিইডিপি/এন-০৩/২০১০/৪৪৮১, তারিখঃ ১২.০৬.২০১১ ইং।

উপরোক্ত বিষয়ের প্রেক্ষিতে জানানো যাচ্ছে যে, সারা দেশে বিদ্যালয়বিহীন এলাকায় ১৫০০ টি প্রাথমিক বিদ্যালয় স্থাপন শীর্ষক প্রকল্পের আওতায় নতুন প্রাথমিক বিদ্যালয় নির্মানের জন্য দেশের সকল উপজেলা থেকে প্রাপ্ত তথ্যের ভিত্তিতে ৬,৪৮৭ টি বিদ্যালয় বিহীন গ্রামের উপজেলাওয়ারী তালিকা প্রণয়ন করা হয়েছে। এখন মন্ত্রণালয়ের নির্দেশনা মোতাবেক প্রত্যেক উপজেলার জন্য প্রণীত তালিকা থেকে অগ্রাধিকার ভিত্তিতে ৩০% বিদ্যালয়বিহীন গ্রামের নাম চুড়ান্ত করতে হবে। গ্রাম নির্বাচনের ক্ষেত্রে নিম্ন বর্ণিত বিষয় বিবেচ্যঃ

(১) প্রকল্পের দ্রুত সুষ্ঠ বাস্তবায়নের স্বার্থে তার উপজেলায় যে সকল গ্রাম সমূহে জমি দানে ইচ্ছুক ব্যক্তি/প্রতিষ্ঠান অথবা সরকারী খাস জমি বিদ্যমান মর্মে প্রস্তাব প্রেরণ করা হয়েছে তা হতে মাননীয় সংসদ সদস্যের সুপারিশ এবং জমি প্রাপ্তির নিশ্চয়তার ভিত্তিতে উপজেলা ভিত্তিক ৩০% গ্রাম সনাক্তকরণ পূর্বক বিদ্যালয় বরাদ্দ দেয়া হবে। যে সকল উপজেলা থেকে অনধিক ২টি বিদ্যালয় পাওয়া গেছে সে সকল উপজেলা থেকে অন্তত ১টি গ্রাম নির্বাচন করতে হবে। ৩০% গ্রাম নির্বাচনের ক্ষেত্রে ভগ্নাংশ পাওয়া গেলে ০.৫০ বেশি ভগ্নাংশকে নিকটবর্তী পূর্ণ সংখ্যায় রুপান্তরিত করতে হবে,

(২) যাচাই বাচাইয়র কাজ উপজেলা শিক্ষা কর্মকর্তা, উপজেলা নির্বাহী কর্মকর্তা ও এলজিইডির উপজেলা প্রকৌশলীর সমন্বয়ে করতে হবে। এক্ষেত্রে এলজিইডির উপজেলা প্রকৌশলী মুল কার্যক্রম গ্রহণ করবেন। বর্ণিত তিন কর্মকর্তার সমন্বয়ে বিদ্যালয় নির্মানের গ্রাম ও স্থান নির্বাচনের যৌক্তিকতা ও শর্তপালন সংক্রান্ত একটি প্রতিবেদন প্রস্তুত করতে হবে। প্রস্তুতকৃত প্রতিবেদনে উপজেলা শিক্ষা কর্মকর্তা ও উপজেলানির্বাহী কর্মকর্তার প্রতিস্বাক্ষর থাকতে হবে। উক্ত প্রতিবেদনের ভিত্তিতে চুড়ান্তভাবে গ্রাম নির্বাচন করা হবে।

মন্ত্রনালয়, অধিদপ্তর বা প্রকল্প অফিস এই প্রতিবেদন আর পরীক্ষা করবে না। সুতরাং বিদ্যালয় নির্মানের শর্ত ভঙ্গের দায়িত্ব উক্ত তিন কর্মকর্তাকে বহন করতে হবে।

(৩) প্রতিবেদনে উপজেলা উন্নয়ন ম্যাপ ও মৌজা ম্যাপে নির্বাচিত বিদ্যালয়ের অবস্থা চিহ্নিত করে দেখাতে হবে। এক্ষেত্রে কোন প্রকার শৈথিল্য প্রদর্শন বা কোন প্রকার বহিঃপ্রভাব বিবেচনা করা যাবে না। কেবলমাত্র ভূ-প্রাকৃতিক প্রতিবন্ধকতার কারনে (নদী, পাহাড়, বিল, হাওড় ইত্যাদি) ২ কিলোমিটার ও জনসংখ্যার শর্ত শিথিলযোগ্য হিসেবে বিবেচিত হবে।

(৪) একই ইউনিয়নের মধ্যে একাধিক বিদ্যালয় গ্রহণ না করে যৌক্তিকতা অনুসারে বিভিন্ন ইউনিয়নের মধ্যে গ্রহণ করতে হবে।

এক্ষেত্রে উল্লেখিত নির্দেশনা অনুসরনের মাধ্যমে যে সকল গ্রামসমূহ বিদ্যালয়ের জন্য জমির প্রস্তাব দেয়া সম্ভব সে সকল গ্রাম এবং প্রস্তাবিত জমি সম্পর্কিত নিম্নলিখিত তথ্য প্রেরণ আবশ্যক।

জমি সনাক্তকরণমূলক নির্দেশনাঃ

১। জমি নিস্কন্টক হতে হবে।

২। জমি সমতল ভূমি হতে ১-২ ফুটের বেশী নীচু হতে পারবে না।

৩। জমির পরিমান নূন্যতম ৩৩ শতাংশ হতে হবে।

প্রয়োজনীয় তথ্যসমূহঃ

১। ব্যক্তি অথবা প্রাথিতষ্ঠানিক মালিকানাধীন জমির ক্ষেত্রে তফসিলসহ জমির বর্তমান দলিল অথবা

সদ্য প্রাপ্ত খাজনার রশিদের উপজেলা নির্বাহী কর্মকর্তা কর্তৃক সত্যায়িত ফটোকপি।

২। ননজুডিশিয়াল স্ট্যাম্প পেপারে জমির মালিকের অঙ্গীকারনামা (ফরমেট সংযুক্ত)।

৩। খাস জমির ক্ষেত্রে সহকারী কমিশনার (ভূমি) এবং উপজেলা নির্বাহী কর্মকর্তার যৌথ প্রত্যয়ন পত্র।

৪। প্রস্তাবিত জমির চারপার্শ্ব হতে তোলা রঙ্গিন ছবি এবং বিদ্যালয় স্থাপনের জায়গা প্রদর্শন পূর্বক

Sketch Map।

উল্লেখ্য শুধুমাত্র যে সকল প্রস্তাবিত জমির ক্ষেত্রে উপরোক্ত নির্দেশনা অনুসরণ করা সম্ভবপর, শুধুমাত্র সে সকল গ্রাম সমূহের জন্য সংযুক্ত ছক পূরণ করে বর্ণিত তথ্যাদি এবং সংশ্লিষ্ট কাগজপত্রাদিসহ একটি পূর্ণাঙ্গ প্রতিবেদন উপজেলা প্রকৌশলী, উপজেলা শিক্ষা অফিসার এবং উপজেলা নির্বাহী কর্মকর্তার যৌথ স্বাক্ষরের মাধ্যমে আগামী ১০-০৮-২০১১ ইং তারিখের মধ্যে প্রেরণ নিশ্চিত করতে হবে।

এমতাবস্থায় উপরোক্ত নির্দেশনা পালন পূর্বক তথ্যছক পূরণ এবং বর্ণিত আনুসাংগিক কাগজপত্রাদিসহ অগ্রাধিকার ভিত্তিতে প্রস্তুতকৃত গ্রামসমূহের তালিকা সম্বলিত পূর্ণাঙ্গ প্রতিবেদন আগামী ১০-০৮-২০১১ ইং তারিখের মধ্যে অত্র দপ্তরে প্রেরণের জন্য নির্দেশ প্রদান করা হলো।''

(Underlined, to supply emphasis)

We have also considered the discussion and decision taken by the Upazilla Education Committee on 11.10.2012(Annexure-E to the writ petition) at serial No. 12 which is also quoted below:

'' আলোচনা- ১২ (ক) উপজেলা চেয়ারম্যান সভাকে অবহিত করেন যে, এলজিইডি'র সদর দপ্তর হইতে প্রাপ্ত স্মারক নং এলজিইডি/পিইডিপি/এন-০৩/২০১০/৪৪৮১ তারিখ: ১২/০৬/২০১১ ইং তারিখের পত্রের আলোকে অত্র বালাগঞ্জ উপজেলার বিদ্যালয় বিহীন গ্রাম চিহ্নিত করে মোট ১৪টি গ্রামের অতিরিক্ত প্রধান প্রকৌশলী মহোদয়ের বরাবরে স্মারক নং - এলজিইডি/পিইডিপি/এন-০৩/২০১০/৫৩৭৫ তারিখ: ২৮/০৭/২০১১ ইং মারফত প্রেরণ করা হয়। স্মারক নং - এলজিইডি/পিইডিপি/এন-০৩/২০১০/৫৩৭৫ তারিখ: ২৮/০৭/২০১১ ইং মারফত সদর দপ্তর হইতে অগ্রাধীকার ভিত্তিতে ০৬ টি গ্রাম নির্বাচন করিয়া অত্র দপ্তরে পত্র প্রেরণ করা হয় । গ্রামগুলি যথাক্রমে রশিদপুর/ ধিরারাই/ বেগমপুর/ লামাগাভূরটিকি/ খাঁপুর/সিরাজপুর। সেই প্রেক্ষিতে মাননীয় সংসদ সদস্য সিলেট-২ মহোদয়ের সুপারিশকৃত রশিদপুর ধিরারাই বেগমপুর, লামাগাভূরটিকি এই কয়টি গ্রামের প্রয়োজনীয় কাগজপত্র প্রস্তুত করা জরুরী পদক্ষেপ গ্রহন করা হয। এই ব্যাপারে সংশ্লিষ্ট ইউপি চেয়ারম্যান সাহেবদেরকে

অবহিত করানো হয় কিন্তু নির্ধারিত সময়ের মধ্যে রশিদপুর এবং ধিরারাই ব্যতীত অন্য গ্রামগুলি হইতে সাড়া না পাওয়ায় স্মারক নং- এলজিইডি/উ:প্র:/বালা/২০১১/৫২৭ তারিখ: ১০/০৮/২০১১ ইং মূলে রশিদপুর এবং ধিরারাই এর কাগজপত্র প্রেরণ করা হয়। সময় অতিক্রম হওয়ার পর ধিরারাই গ্রামের আরও দুই পক্ষ বিদ্যালয় ভবন নির্মাণের জন্য জায়গা রেজিষ্টারী করিয়া দিবেন বলিয়া মৌখিকভাবে সম্মতি প্রদান করেন। প্রস্তাবিত ৩টি স্থান খুবই কাছাকাছি। ফলে বিদ্যালয়ের স্থান নির্ধারনে জটিলতা সৃষ্টি হয় । পরবর্তীতে বিষয়টি মাননীয় সংসদ সদস্য সিলেট-২ মহোদয়কে মৌখিক ভাবে অবহিত করিলে , তিনি বিষয়টি নিরসনের জন্য উপজেলা চেয়ারম্যান, সংশ্লিষ্ট ইউপি সদস্য এবং ১,২,৩ ওয়ার্ডের সংরক্ষিত মহিলা সদস্য সহ এলাকার গন্যমান্য ব্যক্তিগণকে বিষয়টি নিরসনের জন্য দায়িত্ব প্রদান করেন। ইতিমধ্যে স্থানীয় ভাবে ৩টি পক্ষের মধ্যে ২টি পক্ষ স্থান নির্বাচনে একমত হন । কিন্তু অপর একটি পক্ষ এখনও ভিন্ন মত পোষন করিতেছেন। বাস্তব অবস্থা সহ সার্বিক দিক বিবেচনা করিয়া সংশ্লিষ্ট ইউনিয়ন পরিষদের চেয়ারম্যান, ৩ নং ওয়ার্ডের সদস্য এবং ১,২ ও ৩ নং ওয়ার্ডের সংরক্ষিত মহিলা সদস্য বর্ণিত তফসিলের (জে, এল নং -৯৩ দাগ নং -৫৩৩, ৫৩৭ এবং ৫৩৮ মৌজা বড়ধিরারাই) স্থানটি বিদ্যালয় নির্মানের জন্য নির্বাচন করিয়া প্রত্যয়ন পত্র প্রদান করিয়াছেন। এই ব্যাপারে সভায় বিস্তারিত আলোচনা করা হয়। এবং নিম্নলিখিত সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়ঃ-

সিদ্ধান্ত: স্থানীয় ইউপি চেয়ারম্যান, সদস্য, সদস্যাগণ কর্তৃকত প্রত্যয়নকৃত ৫৩৩, ৫৩৭ ও ৫৩৮ দাগের ভূমিতে বিদ্যালয় গৃহ নির্মানের সুপারিশ এবং চাহিত মতে প্রয়োজনীয় কাগজপত্রাদি এলজিইডি'র সদর দপ্তরে যথাযথ কর্তৃপক্ষ বরাবরে প্রেরণে সর্ব সম্মত সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়।

(Bold by me for giving emphasis)

Mrs. Rezina Mahmud, the learned advocate for respondent No. 9 invites our attention to the circular dated 28.07.2011 (Annexure-A 1 to the Writ Petition) which was also annexed by the respondent No. 9 as annexure 1 series with the application for addition of party (treated as affidavit-in-opposition) and the tenders (works) dated 30.09.2012 (Annexure-1 series of the application

for addition of party). But, it appears that the Upazilla Education Committee took the decision for establishing the school at Boro Dhararai village on 11.10.2012 and forwarded the said decision before the head office of the Local Government Engineering Department for taking further decision therein, so it appears to us that the invitation for tender dated 30.09.2012 before decision of Upazilla Education Committee on 11.10.2012 was malafide. Before selection and final decision there cannot be any invitation for tender. It also appears from the invitation for tender dated 30.09.2012, that the same was for "Government Primary School Reconstruction and Renovation Project" and not for construction for any new school.

From the circular dated 28.07.2011 (annexure-A-1 to the Writ Petition) as we have quoted earlier, it appears that the selection of site for the proposed school must be made by the Upazilla Education Officer, Balagonj, District-Sylhet, Upazilla Nirbahi Officer, Balagonj, District-Sylhet and by Upazilla Engineer of LGED, Balagonj, Sylhet. But it appears from the decision taken by the Upazilla Education Committee dated 11.10.2012 (Annexure-E to the Writ Petition), at the instance of Chairman of local Union Parishad, member of ward No. 3, and female member of ward Nos. 1, 2 and 3 and not by the authorites as we have stated above.

The decision cited by the learned advocate for the respondent No. 9, reported in 15 MLR (AD) 230 has no manner of application in the present case as the facts of the cited case is completely different from the facts of the present case and it was regarding shifting of the office of the Union Parishad, while the present case is for establishing a new primary school on a land gifted by private persons.

Accordingly, we find substance and force in the arguments of the learned advocate for the petitioner and find no substance in the arguments of the learned advocate for the respondent No. 9.

In view of the above discussions, and on consideration of the facts and circumstances, we are of the view that the decision by the Upazilla Education Committee on 11.10.2012 at serial No. 12 (Annexure-E to the Writ Petition) was taken in violation of the admitted Circular dated 28.07.2011 (Annexure-A1 to the Writ Petition) and also arbitrary and malafide as we held earlier and as such, the decision is liable to be struck down.

In the result, the Rule is made absolute.

The impugned decision dated 11.10.2012(Annexure-E to the writ petition) taken by the Upazilla Education Committee under signature of the respondent No. 5, so far it relates to the decision No. 12 is hereby declared illegal, without lawful authority and is of no legal effect.

Respondent No. 6 Upazilla Nirbahi Officer, Upazilla-Balagonj, District-Sylhet, respondent No. 7 Upazilla Education Officer, Upazilla-Balagonj, District-Sylhet and respondent No. 8 Upazilla Engineer, L.G.E.D, Upazilla-Balagonj, District-Sylhet are hereby directed to take necessary steps for selecting the site of the new primary school at village Boro Dhirarai fairly independently as per Circular dated 28.07.2011(Annexure-A1 to the Writ Petition) within a period of 3(three) months from the date of receipt of this judgment.

Communicate the judgment to respondent Nos. 5, 6, 7 and 8 at once.

Zinat Ara, J :

I agree.