

উপস্থিতঃ

বিচারপতি জনাব এ,কে,এম, ফজলুর রহমান

এবং

বিচারপতি জনাব শেখ মোঃ জাকির হোসেন

ফৌজদারী আপীল নং-১১৪/২০০৯

†g†n`x nvmvb †JUyMs

----Awfhy<sup>β</sup>-Avcxj Kvi x|

বনাম

রাষ্ট্র

---- †i mcb†W\$U|

Rbve G,Gm,Gg, Kvgvj Avgi †m†P\$aj x, G†W†fv†KU

----Awfhy<sup>β</sup>-Avcxj Kvi xMY পক্ষে।

জনাবা শাকিলা রওশন, ডেপুটি এ্যাটর্নী জেনারেল

--- †i mcb†W\$U c†¶||

শুনানী ও রায় প্রদানঃ ২৬ Rj vB, ২০১১ খ্রিঃ

বিচারপতি শেখ মোঃ জাকির হোসেনঃ

Bnv bvix I †ki †bh†Zb `gb AvBb 2000 Gi 28 avivi †eavb Ab†hvqx

Avcx†j i GK†U Av†e`b c†|

Awfhy<sup>β</sup>-Avcxj Kvi xMY, bvix I †ki †bh†Zb UvBejbjv bs-3, PUM†tg

(cieZx†Z i†ayUvBejbjv †nmv†e Awf†wZ nB†e) †ePvix†b bvix I †ki gvgj v bs-

510/2007, hv†vi †R,Avi bs-801/2007, hv†v evK†vj qv †vbi gvgj v bs-15

Zwi L 30/08/2007 Bs aviv 7/30 নারী ও শিশু নির্যাতন দমন আইন ২০০০

(পরবর্তীতে শুধু আইন হিসাবে অভিহিত হইবে) nB†Z D†m†Z| D<sup>3</sup> gvgj vq Awfhy<sup>β</sup>-

Avcxj Kvi x†`i †ee†x UvBejbjv KZ†R 09/11/2008 Bs Zwi †L AvB†bi 7 avivq

1bs Avcxj Kvi xi wei "t× Ges AvBtbi 7/30 avivq 2 I 3bs Avcxj Kvi xt` i wei "t× AwfthvM MVtbi Avt`k c0 E nBtj Awfhyβ-Avcxj Kvi xMY msϣϣ nBqv D³ Avt`tki wei "t× AĀ Avcxj `vtqi Ktib|

Avcxj wU 27/01/2009 Bs Zwi tL i bvxixi Rb" AĀ Av`vj tZ MpxZ nq Ges Avcxj MpxZKvj xb Dtj wEz bvi x I wk'i -510/2007 bs gvgj vq c0 E UvBejvbtj i 09/11/2008 Bs Zwi tLi Avt`k wZb gvftmi Rb" wMtZi Avt`k nq, hnv ci eZtZ mgtq mgtq ewaZ nBqv Avcxj wU w0úwE bvi nI qv chS-ewaZ nq|

Avcxj wU w0úwEi `vt`gvgj vi msϣϣ NUbv GB th, msev` `vZv evey i Zb Kwš-`vk evKvj qv \_vbvq 30/08/2007 Bs Zwi tL GB gtgϣj wLZ GRvni `wLj Ktib th, MZ 28/07/2007 Bs Zwi L weKvj Avbgw0K 4.00 NwUKvi mgq Zvni tqtq wi ³v `vk (20) Zvni gvgvi evmv tK wW Gm wewi s G hvl qvi ct\_ wWm ti vtW 3bs Mwj ct\_ tcŠQvBtj Avmvgx tgn`x nvmvb wUy Zvni i o fvB gvnej nvmvb wgvY I Zvni gv tnmtb Aviv teMg Gi cĀ`ϣ ev ctivϣ mnthwMZvq wi ³v `vk tK AcniY Kwi qv w0qv hvq| tMvcbxqfvte msev` wU Rwb tZ cwii qv msev` `vZv Zvni tqtq wi ³v `vk tK Awfhyβ-Avcxj Kvi xt` i w0KU tdi Z t` I qvi Abtjiva Kwi tj AvR Kvj ewj qv ZvntK Nj vBtZ \_vtK|

AZtci D³ AwfthvtMi wfwE tZ Awfhyβ-Avcxj Kvi xt` i wei "t× AvBtbi 7/30 avivq বাকালিয়া \_vbvi gvgj v bs-15 Zwi L 30/08/2007 D™e nq|

Zrci evKvj qv \_vbvi cϣj k gvgj wU h\_vh\_ Z` tšt ci AvBtbi 7/30 avivq Awfhyβ-Avcxj Kvi xt` i wei "t× AwfthvMcĀ `wLj Ktib; hnvni bs-162 Zwi L 27/11/2007| AZtci gvgj wU wePvti i Rb" UvBejvbtj e`j x nBtj

gvgj wU brix I wki gvgj v bs-510/2007 wmwte wbeÜb nq| 1-2 bs Awfhy<sup>3</sup>-  
 Avcxj Kvix Avcb fvB Ges 3bs Awfhy<sup>3</sup>-Avcxj Kwix bx Zvnt`i gvZv| Zvni v  
 t`^Qvq UvBejvtj AvZmgc<sup>9</sup> Kwitj UvBejvtj Zvnt`i tRj nvRtZ cvVvtj  
 Zvni v mcg tKvtU<sup>9</sup> nvBtKvU<sup>9</sup>efvM nBtZ Rwtb gy<sup>3</sup>i Avt`k cÜB nb|

AZtci Awfhy<sup>3</sup>-Avcxj Kvix`i AÎ gvgj vi AwfthvM nBtZ Ae`vniZi Rb`  
 tdSR`vix Kvhevai 265m avivi weavb Abjvqx UvBejvtj `i Lv`-`wLj Kwitj  
 Zvni vvtKvP Kwiv 1bs Awfhy<sup>3</sup>-Avcxj Kvixi wei`tx AvBtbi 7 avivq 2-3 bs  
 Awfhy<sup>3</sup>-Avcxj Kvix`i wei`tx AvBtbi 7/30 avivq 09/11/2008Bs Zwi tL  
 UvBejvtj AwfthvM MVb Kwitj AÎ Avctj i D<sup>TM</sup>e nq|

Avcxj wU i bvbKvtj Awfhy<sup>3</sup>-Avcxj Kvix ct<sup>9</sup>i weÁ AvBbRixex Rbve G,Gm  
 Gg, Kvgj Avgi`nx tPšajx Avctj i `ct<sup>9</sup> tRvij e<sup>3</sup>e` Dc`vcb Kwiv wte`b  
 Ktib th, Kw\_Z wfKwUg wi<sup>3</sup>v`vm eZ<sup>9</sup>vtb dvi Rvbv Bqvmgb wi<sup>3</sup>v, 1bs Awfhy<sup>3</sup>-  
 Avcxj Kvixi `ea`x| wfKwUg t`^Qvq 23/07/2007 Bs Zwi tL Bmj vg ag<sup>9</sup>MhY  
 KwivqtQb Ges gvgj v`vtqi Gi 1 gym cte<sup>9</sup>Z\_v 24/07/2007Bs Zwi tL 1bs  
 Awfhy<sup>3</sup>-Avcxj Kvixi m<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 2,00,000/- (`B j 9) Uvkv t`b tgvni avh<sup>9</sup>vtg Bmj vgx  
 weavb Abjvqx tiwRw÷« Kwiebg<sup>9</sup> weevn eÜtb Avex nBqvQb| wfKwUg mvevj Kv  
 Zvni wczvi GRvni gtZ wfKwUg wi<sup>3</sup>v`vk eZ<sup>9</sup>vb bvg dvi Rvbv Bqvmgb wi<sup>3</sup>vi  
 eqm 20 ermi Dtj E AvtQ Ges wfKwUg 09/04/2008 Bs Zwi tL wbi v`  
 tndvRtZ `vKvKvj xb UvBejvtj th Revbe`x w`qvQb ZvntZ wZwb ewj qvtQb  
 Zvni eqm 21 ermi | tmLv<sup>9</sup> wZwb Avtiv ewj qvtQb th, wZwb t`^Qvq Bmj vg ag<sup>9</sup>  
 MhY KwivqtQb Ges tKvb tRvi Rei`w`-QvovB 1bs Awfhy<sup>3</sup>-Avcxj Kvix`K weevn

Kwi qv̄Qb, wZwb eZḡv̄tb Aštm̄Ēv | wZwb Zv̄nvi ṽgxi Z\_v 1bs Av̄cxj Kvi xi m̄t̄½  
 emevm Kwi t̄Z P̄v̄tnb, w̄cZv-gv̄Zvi m̄t̄½ bq | AĪ Revbbāx c̄0v̄t̄bi ci Zv̄nv w̄et̄eP̄bv  
 I gj ṽv̄qb Kwi qv̄ w̄fKw̄Jḡt̄K w̄bR w̄R̄v̄q̄ \_v̄Kvi Av̄t̄` k t̄` b Uv̄Bej̄bv̄j | Av̄aKŠ' 2bs  
 Aw̄fh̄ȳ³-Av̄cxj Kvi x 1bs Av̄cxj Kvi x Av̄cb f̄v̄B | wZwb iv̄Rk̄v̄n̄t̄Z ṽv̄q̄f̄v̄t̄e emevm  
 K̄t̄i b; 3bs Aw̄fh̄ȳ³v-Av̄cxj Kwi bx 1 I 2bs Aw̄fh̄ȳ³-Av̄cxj Kvi x̄t̄` i gv̄Zv Ges  
 GK̄Rb et̄q̄v̄ēx̄v, c` ̄b̄k̄x̄j , P̄j v̄P̄t̄j Āq̄lḡ ḡw̄j v̄ | Kw̄\_Z w̄fKw̄Ūt̄gi Revb̄e` x Ges  
 GR̄v̄n̄t̄i i eȲv̄ ḡt̄Z Av̄B̄t̄bi 7 av̄iv Ab̄h̄v̄q̄x t̄K̄vb Ac̄iva msM̄w̄Z nq̄ bv̄B | i aḡv̄Ī  
 Ah\_v nq̄i w̄bi gv̄b̄t̄l Aw̄fh̄ȳ³-Av̄cxj Kvi x̄t̄` i w̄ei`t̄x GB gv̄gj v̄ Kwi qv̄Qb |  
 Uv̄Bej̄bv̄j gv̄gj vi GR̄v̄n̄vi, Aw̄f̄t̄h̄Mc̄Ī w̄fKw̄Ūt̄gi 13/01/2008 Bs Zwi t̄Li  
 Av̄t̄e` bc̄Ī, 09/04/2008 Bs Zwi t̄Li Uv̄Bej̄bv̄t̄j w̄fKw̄Ūt̄gi Revb̄e` x, Aw̄fh̄ȳ³-  
 Av̄cxj Kvi x̄t̄` i t̄d̄s̄R` v̄ix K̄v̄h̄ēw̄ai 265m̄ av̄ivi `i Lv̄- w̄et̄eP̄bv̄ bv̄ Kwi qv̄  
 Ab̄v̄q̄f̄v̄t̄e Aw̄fh̄ȳ³-Av̄cxj Kvi x̄t̄` i w̄ei`t̄x Av̄B̄t̄bi 7/30 av̄ivq Aw̄f̄t̄h̄M̄ M̄vb  
 Kwi qv̄Qb, h̄v̄nv i` I i w̄n̄Z̄t̄h̄M̄ Ges Aw̄fh̄ȳ³-Av̄cxj Kvi x̄MY AĪ Aw̄f̄t̄h̄M̄ n̄B̄t̄Z  
 Ae`v̄n̄w̄Z cv̄l qvi c̄0w̄j Z Av̄B̄t̄b n̄K` vi et̄U | Ab̄v̄v̄q̄ Av̄B̄t̄bi Acc̄0̄q̄m̄ n̄B̄t̄e Ges  
 Aw̄fh̄ȳ³-Av̄cxj Kvi x̄MY Ah\_v nq̄i w̄b I ̄q̄w̄ZM̄- n̄B̄t̄eb | Zv̄B Av̄cxj w̄U ḡĀj Kivi  
 Av̄t̄e` bmn Z̄w̄K̄Z Av̄t̄` k i` I i w̄n̄t̄Zi c̄0v̄ K̄t̄i b |

Ab̄v̄t̄K i v̄0̄c̄t̄q̄i w̄eÁ t̄W̄c̄ȳU Ḡiv̄Ūb̄® t̄R̄bv̄t̄ij R̄b̄v̄ev̄ k̄w̄K̄j v̄ i l̄k̄b  
 i' b̄v̄bx̄K̄v̄t̄j Av̄cx̄t̄j i P̄ig w̄et̄i w̄aZv̄ Kwi qv̄ e³e` Dc̄v̄cb̄ K̄t̄i b th, gv̄gj w̄U aḡq̄  
 I m̄vḡw̄RK m̄v̄ūw̄Zi c̄wi c̄š̄k | w̄fKw̄Jḡ w̄n̄` yaḡēj ̄x̄k̄ w̄Q̄t̄j b; wZwb t̄` 0̄v̄q̄ B̄mj v̄g  
 aḡM̄0̄Y Kwi qv̄Qb w̄K̄bv̄ Ges wZwb D̄ch̄ȳ³ eq̄t̄mi Av̄aK̄vi x̄ w̄K̄bv̄ Zv̄nv w̄eP̄vi w̄et̄k̄H̄Y,

mvŋx cŋvY Qrov wbi"cb mæe bŋn weavq GB chŋq Avcxj bv gÄj Gi wbe`b  
Kŋib|

Avgiv gvgjvi GRvni, wfKwUŋgi Revbe`x, Awfhy<sup>3</sup>-Avcxj Kvj xŋ`i  
tdŠRv`vix Kvhŋai 265m avivi `iLv`-Ges bw\_ŋZ msiwŋZ Ab`vb` Z`-DcvĚ  
wbeofvŋe wePvi weŋkH I gj`vqb Kwj vg| 30/08/2007 Bs Zwi ŋL `wLj KZ  
GRvni msev`vZv-GRvni Kvix Kw\_Z wfKwUŋgi RbŋvZv wczv iZbKw` `vm  
Zvni tgŋq Kw\_Z wfKwUŋgi eqm 20 ermi Dŋj Ě KwiqvŋQb| wfKwUg UwBejvŋŋj  
weMZ 09/04/2008 Bs Zwi ŋL Revbe`x cŋvb KwiqvŋQb, thLvŋb wZwb Dŋj Ě  
KwiqvŋQb Zvni eZŋvb eqm 21 ermi, wZwb ŋ`Qvq weMZ 24/07/2007 3  
Zwi ŋL 1bs Awfhy<sup>3</sup>-Avcxi KvixŋK weevn KwiqvŋQb; ZrcŋeŋZwb `ŋq B`Qvq `ŋxb  
wŠŋfvebv I gZvgŋZi wfiĚŋZ 23/07/2007 Bs Zwi ŋL Bmj vg ag<sup>©</sup>MŋY  
KwiqvŋQb| wZwb eZŋvb wbi vct` tndvRŋZ AvŋQb| wZwb Zvni `ŋxi wku hvŋŋZ  
Pvb, wczvi mŋ½ bŋn|

GRvni Kvix Kw\_Z wfKwUŋgi wczvi `vŋqi KZ 30/08/2007 Bs Zwi ŋLi  
GRvni Kw\_Z wfKwUŋgi eqm 20 ermi mŋúó Dŋj Ě iwŋqvŋQ| Kw\_Z wfKwUg  
09/04/2008 Bs Zwi ŋL UwBejvŋŋj kc\_ ceŋ th Revbe`x w`qvŋQb ZvniZ  
Zvni eqm 21 ermi mŋúó Dŋj Ě iwŋqvŋQ| Gŋŋŋŋ Bv ŋúó cŋxqgvb th,  
wfKwUŋgi eqm NUbvi mgq 20 (wek) ermi wQj | Z\_v AvBb Abŋvqx wfKwUg  
mvewj Kv Z\_v cŋB eq`v| tmB Abŋvqx wfKwUg wŋŋRB wŋŋRi weŋŋq wvŋš-ŋbI qvi  
Awakvi AR<sup>®</sup> KwiqvŋQb 18 ermi AwZŋvš-ŋl qvi ciB; tmLvŋb Kw\_Z NUbvi  
mgq GRvniKvix wczvi wj wLZ eYŋvgŋZ wfKwUŋgi eqm 20 (wek) ermi Dŋj Ě

AvtQ, ZvB wfKwUg hw` wbtR weteK wetePbv cthZ tKvb bwwZMZ wmxvš-MôY Kwi qv  
 \_vtKb, Zte GRvni Kvix wczv wnmvte AwffveKtZji `vextZ n`¶c Kivi AvBb  
 msMZ tKvb Awakvi Zuvni bvB| Zte GKwU welq wetePbvq wbtZ nBte Zvnn nBj  
 wfKwUgtK eva` Kiv A\_ev cZvi Yvgj Kfrte cÿjã Kiv nBqvto wKbv; Ges AvBtbi  
 7 avivq tKvb Aciva msMwZ nBqvto wKbv? AvBtbi 7 avivi welqey-nBtZto  
 Ôhw` tKvb e`w³ aviv 5-G Dtj wEz tKvb Aciva msNUtbi Dtí k` e`Zix Ab` tKvb  
 Dtí tk` tKvb bvix ev wki AcniY Ktib, Zvnn nBtj D³ e`w³ hve¾4xeb Kviv`tÛ  
 ev Ab`b 14 (tPŠÍ) ermi mktg Kviv`tÛ `Übxq nBteb Ges Gi AwZwi³  
 A\_©tÛI `Übxq nBteb|0

AÎ AvBtbi 2(L) avivq AcniYi msÁv t`lqv nBqvto hwnv GB th,  
 "AcniY A\_©ej cÿqvM ev cÿjã Kwi qv ev dmj vBqv ev fj eSvBqv ev fwwZ cÿkÛ  
 Kwi qv tKvb `vb nBtZ tKvb e`w³tK Ab`Î hvBtZ eva` Kiv"|

tmB t¶tÎ GLvtb wfKwUg AcniY nBqvto wKbv Zvnn wetePbv Kwi tZ tmjtj  
 t`Lv hvq th, wfKwUg 13/01/2008 Bs Zwi tL UvBejvrtj wj wLZ th `iLv`-  
 w`qvto hwnvi wktivbvq wQj; "welqt wfKwUg `^B"Qvq `âg°Z`vM Kti 1bs Avmvgxi  
mt½ weevn eÛtb Ave× nIqvq AÎ gvgj vq AcniYi NUbwU m`úY°wg\_`v gtg°  
`iLv`-`| GB `iLv`-Kw\_Z wfKwUg Kw\_Z gvgj vi we`wii Z eYÛv w`qvto hwnvi  
 ms¶¶B eYÛv GB th, wfKwUg 1bs Awfhy³-Avcxj KvixtK fvtj vetfmb; wZwb t`^Qvq  
 agSww Z nBqv Kw\_Z gvgj vi NUbvi 1 gym cte°1bs Awfhy³-Avcxj KvixtK Bmj vg  
 atg° weavb gtZ ti wRw÷ «Kwwebgtj weevn Kwi qvto| wZwb cY°eq`v Zvnni eZgvb  
 eqm 21 ermi, wZwb eZgvtb AštmZy| Zvnni wbtRi Rxeb m`útK°wmxvš-tbl qvi

AvBbMZ AwaKvi AvtQ | wKš' AÁvZ Kvi tY wfKwUtgí ñgñ-fvmj | kví oxkK Z\_v  
1,2I 3bs Awfhy³-Avcxj Kvi xtK AÎ gvgj vq Rovtbn nBqvQ |

Bnv QrovI wfKwUg UvBejvtj wbi vc` tndvRtZ \_vKvKvj xb 09/04/2008  
Bs Zwi tL kc\_ ev cÖZÁv ce®th Revbe`x cÖvb Ktib Ges UvBejvtj Zvrv ñtñ-  
wj wce× Ktib, hvnvi cwi tçñtZ wfKwUgtK wR wR²yq hvl qvq AbgyZ t`b  
UvBejvtj , Zvrv wbæi "ct

"My name is Farjana Yasmin Rikta @ Rikta Das I am 21. I  
got married with the accused Mehdi Hasan Titu willfully  
without any influence on 24.07.2007. I was hindu by birth  
but accepted Islam willingly without any pressure on  
23.07.2007."

My father lodged the case out of misunderstanding. I am  
now detaining in safe custody, my husband is detained in  
Jail custody.

I went to go to my husband's house. I do not want to go my  
father."

wfKwUg KZŔ UvBejvtj `wLj KZ Dtj wLZ 13/01/2008 Bs Zwi tLi  
`iLv- 09/04/2008 Bs Zwi tLi UvBejvtj i MpxZ Revbe`x chñj vPbv Kwi tñ  
nBv ñúó cZxqgvb wfKwUg t`Qvq ñgñZ`vM Kwi qv Bmj vg ag® wñtZ nBqvQb  
Ges 1bs Awfhy³-Avcxj Kvi xtK fvñj vevmqv Bmj vtgi weva weavb Abñvqx ti wRw÷«  
Kwebgñj weevn Kwi qvtQb, th wmvš-tbl qvi cY®½ AwaKvi Zvrv AvBbvñM AwRZ  
nBqvQ |

Awfhy³-Avcxj Kvi xMY AÎ Avcxj `vtqi Kwi qvtQb UvBejvtj KZŔ  
Zvrv t`i `wLj KZ tdŠR`vix Kvñeai 265mm avivq `iLv-Dtçñlv Kwi qv 1bs

Awfhy<sup>3</sup>-Avcxj Kvi xi wei“t× AvBtbi 7 avivq Ges 2 I 3bs Awfhy<sup>3</sup>-  
Avcxj Kvi xt` i wei“t× AvBtbi 7/30 avivq 09/01/2008 Bs Zwi tLi AwfthvM  
MVtbi Avt` k P`vtj Ä Kwi qv|

Awfhy<sup>3</sup>-Avcxj Kvi xt` i `wLj KZ tdŠR`vix Kvhewai 265mm avivi  
`i Lv t`-tKb D<sup>3</sup> avivi weavb gtZ Zvnviv Ae`vnuZ cvl qvi AvBbmsMZ nK`vi  
Zvnvi we`wiz weeiY D t j L Kwi qvtQb| hvnvi mvivsk nBj , K w\_Z wfKwUg  
mvewj Kv, GRvni Gi eYwv gtZ Zvnvi eqm K w\_Z NUbvi mgq Z\_v,  
23/07/2007 Bs Zwi tL 20 ermi , hvnv K w\_Z wfKwUgti wczv GRvni wj wce×  
Kwi qvtQb| NUbvi 1 gym cte wfKwUg wv`yag©Z`vM Kwi qv t`^Qvq Bmj vg agVwY  
Kwi qvtQb Ges Bmj vgx kwi qvZ tgvZtK 2 (দুই) লক্ষ টাকা দেন মোহর ধার্যপূe  
রেজিষ্ট্রী কাবিন মূলে ১ নং অভিযুক্ত-আপীলকারীর সঙ্গে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হইয়াছেন।  
ভিকটিমের ধর্মান্তরিত এবং বিবাহের বিষয়ে স্থানীয় পত্রিকায় প্রকাশ হইয়াছে ভিকটিম  
১৩/১/২০০৮ ইং তারিখে ট্রাইব্যুনাতে বিস্তারিত বর্ণনাসহ এক দরখাস্ত দাখিল করিয়াছেন,  
অধিকন্তু ভিকটিম নিরাপদ হেফাজতে থাকাকারj xD ০৯/০৪/২০০৮ ইং তারিখে ট্রাইব্যুনাতে  
যে জবানবন্দী প্রদান করিয়াছেন (যাহা ইতিপূর্বে উল্লেখ করা হইয়াছে) যাহার মূল্যায়ন  
করিয়া ট্রাইব্যুনাৎ ভিকটিমকে নিজ জিম্মায় যাওয়ার অনুমোদন দিয়াছেন ; সে ক্ষেত্রে স্পষ্ট  
প্রতীয়মান যে ভিকটিম যে সাবলিকা তাহা ট্রাইব্যুনাৎ অনুধাবন করিয়াই ভিকটিমকে নিজ  
জিম্মায় থাকার অনুমোদন দিয়াছেন। অন্যদিকে আইনের ৭ ধারা অনুযায়ী ভিকটিম যে  
অপহরণ হইয়াছেন তথা তাহাকে প্রলুব্ধ, বল প্রয়োগ কিম্বা ফুসলাইয়া এক স্থান হইতে অন্য  
স্থানে নেওয়া হইয়াছে প্রাথমিক ভাবে এজাহারে যেমন তাহার স্পষ্ট বর্ণনা নাই তেমন  
অভিযোগ পত্র ও তাহার সমর্থন নাই । সহজ ভাবে বিষয়টি বিবেচনা করিলে একটি বিষয়ই



শুধু ঘুর পাক খায়, তাহা হইল ভিকটিম হিন্দু ছিলেন মুসলমান হইয়াছেন এবং ১ নং অভিযুক্ত-আপীলকারীকে বিবাহ করিয়াছেন যাহা সামাজিক, ধর্মীয় ও সাম্প্রদায়িক বিবেচনায় দৃষ্টিকটু, যাহা বিজ্ঞ ডেপুটি এ্যাটর্নী জেনারেল তাহার বক্তব্য উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু ন্যায়তঃ ও আইনতঃ তাহারা কোন অন্যায় করিয়াছেন বলিয়া প্রচলিত আইন তাহা সমর্থন করে না। বিজ্ঞ ডেপুটি এ্যাটর্নী জেনারেল এর বক্তব্যের বিপক্ষে বলা যায় আমাদের দেশে অনেক নাম করা পরিবারে এ ধরনের বিবাহের উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত বর্তমানে জাজ্জুল্ল্যমান আছে, যেখানে ধর্মীয় কিংবা সামাজিক সম্প্রীতির হানি ঘটিয়াছে বা সমাজ তাহাদের আড়চোখে দেখিতেছে কিংবা সমাজে প্রতিষ্ঠার ক্ষেত্রে বিড়ম্বনায় পড়িতে হইয়াছে বলিয়া কেহ অভিযোগ তুলিয়াছে বলিয়া আমাদের জানা নাই।

বিশেষ ট্রাইব্যুনাল অভিযুক্ত আপীলকারীদের দাখিলকৃত ২৬৫সি ধায়ায় দরখাস্ত বিবেচনায় নিয়া মামলার নথিপত্র তথা এজাহারে যেখানে ভিকটিমের বয়স ২০ বৎসর উল্লেখ আছে এবং ভিকটিমকে অপহরণ করা হইয়াছে মর্মে কোন প্রত্যক্ষ বর্ণনা নাই ; অভিযোগ পত্রে যেখানে উল্লেখ আছে ভিকটিম চট্টগ্রাম সিটি কলেজের অনার্স ২য় বর্ষের ছাত্রী। গত ২৩ সেপ্টেম্বর/০৭ নয়া বাংলা পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছে যে ভিকটিম ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করিয়াছেন এবং ১ নং অভিযুক্ত আপীলকারীর সঙ্গে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হইয়াছেন ; যাহা ২৪/০৭/০৭ বক্সির হাট ওয়ার্ড, বিবাহ ও তালাক রেজিস্ট্রী অফিসে রেজিস্ট্রী হইয়াছে, যাহার বালাম বই নং ১/০৭ পৃষ্ঠা ৮৮ ; যেখানে ভিকটিম ১৩/০১/২০০৮ ইং তারিখে ‘ভিকটিম স্বইচ্ছায় স্বধর্ম ত্যাগ করিয়া ১ নং অভিযুক্ত আপীলকারীর সাথে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হওয়ায় অত্র মামলার অপহরণের ঘটনা সম্পূর্ণ মিথ্যা মর্মে দরখাস্ত’ শিরোনামে ট্রাইব্যুনালে বিস্তারিত বর্ণনায় দরখাস্ত দিয়াছেন, যেখানে তিনি উল্লেখ করিয়াছে যে "মামলার বিষয় জানিতে পারিয়া মামলার তদন্তকারী কর্মকর্তা এস, আই, আলমগীরকে তাহার ধর্মান্তরিত

হওয়ায় ও বিবাহের কাগজ পত্র সরবরাহ করিয়াছেন, অধিকন্তু ভিকটিমের ০৯/০৪/২০০৮ ইং তারিখে ট্রাইব্যুনালে গৃহীত প্রদত্ত জবানবন্দীতে সুস্পষ্ট ভাবে উল্লেখ রহিয়াছে ভিকটিমের বয়স ২১ বৎসর, সে স্বেচ্ছায় ধর্মান্তরিত হইয়া কোন ভাবে প্রলুব্ধ বা জবরদস্তি ছাড়া ১ নং অভিযুক্ত আপীলকারীকে বিবাহ করিয়াছেন, যাহা বিবেচনা করিয়া ভিকটিমকে নিজ জিম্মায় যাওয়ার অনুমোদনের আদেশ হইয়াছে, সেখানে অভিযোগ গঠনের পূর্বে নথিতে সংরক্ষিত উপরোক্ত তথ্য সম্বলিত বিষয়বলীসহ অভিযুক্ত-আপীলকারীদের দাখিলকৃত ফৌজদারী কার্যবিধির ২৬৫সি ধারার দরখাস্ত অত্যন্ত নিবিড়ভাবে বিচারসুলভ মনোভাব নিয়া পর্যালোচনাসহ বিবেচনা পূর্বক ট্রাইব্যুনালের মূল্যায়ন করা উচিত ছিল। এই ক্ষেত্রে 47 DLR 341 এর Khandaker Md. Moniruzzaman- Vs The State jijmjl নজির প্রণিধানযোগ্য যেখানে সিদ্ধান্ত হয় যে ; While framing charge against the accused the trial court is to apply independent Judicial mind to the facts and circumstance of the case and the materials on records particularly the First Information Report so as to be satisfied that innocent persons are not harassed unnecessarily ....HC lj-ul phi"fx ljølfr বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্টের আপীল বিভাগে আপীল করিলে হাই কোর্ট বিভাগের উপরোক্ত সিদ্ধান্ত বহাল থাকে, যাহা 5 BLT (AD) 226 এবং 17BLD (AD) 54 পৃষ্ঠায় প্রকাশিত হয়। যেখানে সিদ্ধান্ত হয় যে,

The Additional Sessions Judge without consideration of the materials on records and application of mind to section 265C and 265D of the Code wrongly opined that there is ground for presuming that the respondent had committed charge against him when as a matter of fact the materials on

record do not sufficiently provide any ground that the accused involved as an abetter in the offence as alleged.

যখন অভিযুক্তদের পক্ষ হইতে ফৌজদারী কার্যবিধির ২৬৫সি ধারায় অব্যাহতির আবেদন আসে তখন বিজ্ঞ আদালত/ট্রাইব্যুনালের উচিত নথিতে সংরক্ষিত সংশ্লিষ্ট কাগজপত্র বিচার বিশ্লেষণ এবং বিজ্ঞ আইনজীবীদের বক্তব্য শ্রবণ করিয়া বিচার সুলভ দায়িত্বের আলোকে উক্ত আবেদনপত্র মূল্যায়ন করা। এই ক্ষেত্রে Debobraota Baidy @ Debu-vs-state 58 DLR 71 মামলায় যে সিদ্ধান্ত হয় তাহা নিম্নরূপ: The provisions of section 265C and 265D are mandatory. A duty is cast upon the court to scrutinise the record and the document submitted before discharging or framing a charge in a case as the case may be. Just because name of a particular person is mentioned in the FIR or charge sheet is not efficient to frame charge against him or frame charge mechanically so that innocent person may not be harassed on false and vexatious allegations.

ফৌজদারী কার্যবিধির ২৬৫সি ধারার ট্রাইব্যুনালের দায়িত্ব প্রয়োগে অভিযুক্তকে অব্যাহতির বিষয়ে আদালত সম্পর্কে ৫০ ডিএলআর ১০৩ পৃষ্ঠায় নজরুল ইসলাম বনাম রাষ্ট্র মামলায় গৃহীত সিদ্ধান্ত বিষয়টি আরো সুস্পষ্ট করিয়া ব্যখ্যাত হইয়াছে, যাহা নজির হিসাবে এই মামলার ক্ষেত্রে যথাচিত হিসাবে উল্লেখ করা যায়। যেখানে সিদ্ধান্ত হয় যে,

"আসামীর পক্ষে মামলা হইতে অব্যাহতি দিবার জন্য কোন দরখাস্ত দেওয়া হউক বা না হউক আসামীর বিরুদ্ধে অভিযোগ গঠন করা হইবে কিনা সে সম্পর্কে ২৬৫সি ও ২৬৫ডি ধারার বিধান অনুযায়ী দায়রা আদালত তথা যে কোন ট্রাইব্যুনালের দায়িত্ব হইতেছে উপযুক্ত বিষয়ে বিবেচনা করিয়া এবং পক্ষগণের বক্তব্য শুনিয়া সঠিক সিদ্ধান্ত উপনীত হওয়া।

শুধু এজাহারে নাম উল্লেখ থাকিলে এবং আসামীর বিরুদ্ধে পুলিশ অভিযোগ দাখিল করিলে বা অভিযোগের দরখাস্ত আসামীর নাম উল্লেখ করা হইলেই তাহার বিরুদ্ধে যান্ত্রিকভাবে অভিযোগ গঠন করা সমীচীন নহে।"

যেখানে এজাহারে ভিকটিমের পিতা লিখিতভাবে উল্লেখ করিয়াছেন ঘটনার সময় ভিকটিমের বয়স ২০ (বিশ) বৎসর, কথিত ভিকটিম ১৩/০১/২০০৮ ইং তারিখের দরখাস্ত এবং ০৯/০৪/২০০৮ ইং তারিখের ট্রাইব্যুনালের বরাবরে হলফকৃত জবানবন্দীতে বলিয়াছেন তাহার বয়স ২১ বৎসর বর্তমান, এক বৎসর পূর্বে তিনি স্বেচ্ছায় স্বধর্ম ত্যাগ করিয়া ইসলাম ধর্ম গ্রহণ করিয়াছেন এবং ভালবাসিয়া ১নং অভিযুক্ত-আপীলকারীর সঙ্গে ইসলামী বিধি বিধান মতে ২,০০,০০০/- (দুই লক্ষ) টাকা দেন মোহর ধার্যক্রমে রেজিস্ট্রী কাবিনমূলে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হইয়াছেন। এ বিষয়ে তাকে কেহই বল প্রয়োগ কিংবা প্রলুব্ধ বা জবরদস্তি করেন নাই। বর্তমানে তিনি অন্তঃসত্ত্বা এই সকল তথ্য উপাত্ত বিচার বিশ্লেষণ করিলে প্রতীয়মান যে, আপাতদৃষ্টিতে আইনের ৭ ধারায় কোন অপরাধ সংগঠিত হইয়াছে বলিয়া অনুমিত হয় না, সেই ক্ষেত্রে ট্রাইব্যুনালের উচিত ছিল ফৌজদারী কার্যবিধির ২৬৫সি ধারার দরখাস্ত বিবেচনায় নিয়া উপরোক্ত বিষয়গুলি নিবিড়ভাবে বিশ্লেষণ পূর্বক তাহা মূল্যায়ন করিয়া সিদ্ধান্ত নেওয়া। কিন্তু ট্রাইব্যুনাল সেইরূপ আচরণ করিতে ব্যর্থতার পরিচয় দিয়া ফৌজদারী কার্যবিধির ২৬৫সি ধারার প্রয়োগের ক্ষেত্রে ভ্রান্ত ধারণার বশবর্তী হইয়া বে-আইনীভাবে অভিযুক্ত-আপীলকারীদের §৩। ১× অভিযোগ গঠনের যে তর্কিত আদেশ প্রদান করিয়াছেন তাহা আইনের অপপ্রয়োগ ও অযথা আদালতের মূল্যবান সময় ক্ষেপণসহ অন্যায়ভাবে অভিযুক্ত-আপীলকারীদের হয়রানি মূলক আচরণ বলিয়া আমরা মনে করি।

সার্বিক বিবেচনায় আমরা নীতিগতভাবে একমত যে, ট্রাইব্যুনাল মামলায় রক্ষিত যাবতীয় নথিপত্র নিবিড়ভাবে পর্যালোচনাসহ বিচারসুলভ মনোভাব নিয়া বিবেচনা পূর্বক মূল্যায়ন করিতে ব্যর্থ হইয়া ১নং অভিযুক্ত-আপীলকারী বিরুদ্ধে নারী ও শিশু নির্যাতন দমন আইন ২০০০ এর ৭ ধারা এবং ২ ও ৩নং অভিযুক্ত-আপীলকারীদের বিরুদ্ধে ৭/৩০ ধারায় অভিযোগ গঠন করিয়াছেন, যাহা আইনসঙ্গত নহে বিধায় রদ ও রহিত হওয়ার যোগ্য বলিয়া

উপরোক্ত নজিরসমূহের সিদ্ধান্তের আলোকে আমাদের অভিমত, সেহেতু আপীলটি মঞ্জুর হওয়া আইনসঙ্গত ও ন্যায়বিচারের পরিপূরক।

অতএব

ফলাফল,

বর্ণিত অবস্থা, হেতুবাদ ও উল্লেখিত নজিরগুলির সিদ্ধান্তের

আলোকে আপীলটি মঞ্জুর করা হইল। নারী ও শিশু নির্যাতন দমন ট্রাইব্যুনাল নং-৩, চট্টগ্রামে বিচারাধীন নারী শিশু মামলা নং- ৫১০/০৭, যাহার জি, আর নং-৮০১/২০০৭, যাহা বাকলিয়া থানার মামলা নং-১৫, তারিখ ৩০/০৮/২০০৭, ধারা ৭/৩০ নারী ও শিশু নির্যাতন দমন আইন-২০০০ হইতে উদ্ভব, তাহাতে ট্রাইব্যুনালের প্রদত্ত ০৯/১১/২০০৮ ইং তারিখের অভিযোগ গঠনের আদেশ রদ ও রহিত করা হইল এবং অভিযুক্ত-আপীলকারী (১) মেহেদি হাসান টিটু (২) মজিবুল হাসান মিঠু (৩) হোসনে আরা বেগমদের অত্র নারী ও শিশু মামলার অভিযোগ/দায় হইতে অব্যাহতি দেওয়া হইল। তাহাদের জামিনের মুচলেকা প্রত্যাহার করা হইল।

আদেশের কপি ট্রাইব্যুনালে প্রেরণ করা হউক।

wePvi cWZ G,tK,Gg, dRj j i ngvbt

Awig GKgZ |