

In the Supreme Court of Bangladesh  
High Court Division  
(Special Original Jurisdiction)

**Present:**

**Mr. Justice Sikder Mahmudur Razi**

**-And-**

**Mr. Justice Raziuddin Ahmed**

**Writ Petition No.17493 of 2025**

**In the matter of:**

An application under Article 102  
of the Constitution of the  
People's Republic of Bangladesh

**-And-**

**In the matter of:**

Mohammad Maniullah Bhuiyan

... Petitioner

**-Versus-**

The Government of Bangladesh and  
others.

... Respondents

Mr. Md. Shageer Hossen, Advocate

... For the Petitioner

No one appears

... For the Respondents

**Heard & Judgment on 10.12.2025**

**Raziuddin Ahmed, J:**

1. On an application under Article 102 of the Constitution of the People's Republic of Bangladesh a Rule was issued in the following terms,

*“Let a Rule Nisi be issued calling upon the respondents to show cause as to why the Judgment and order dated 19.08.2025 passed by the Respondent No.2 in Appeal No.0020 of 2025 (Annexure- D) disallowing the appeal and affirming the order dated 20.01.2025 issued by the Respondent No.3 rejecting the application for renewing the tenure of Travel Agency License of the petitioner namely M/S. Sylvarina Skyline*

*Travels and Tours being Licence No.0012595 dated 11.03.2020 Office Address: Navana Johura Square, 28 Kazi Nazrul Islam Avenue, Bangla Motort 2nd Floor, Shop No.05 Dhaka- 1000 should not be declared to have been made without lawful authority and is of no legal effect and/or such other or further order or orders passed as to this Court may seem fit and proper”*

2. The facts relevant for disposal of this Rule, in brief, are that the petitioner is a prominent businessman and established a business firm in the name of M/S. Sylvarina Skyline Travels and Tours and obtained a travel agency license from the Ministry of Civil Aviation and Tourism being License No.0012595 dated 11.03.2020 for ticketing business of various airlines including domestic and international. The License was issued on 11.03.2020 for a period of 3 years and has expired on 10.03.2023. As per Rule 5 of the Bangladesh Travel Agency (Registration and Control) Rules, 2022 the petitioner is required to submit the application for renewal at least 60(sixty) days before the date of expiry. But the petitioner submitted application for renewal of his travel agency license on 10.09.2024. The respondent No.3 by issuing an order dated 20.01.2025 rejected the application for renewal of license on the ground of delay. The petitioner then preferred an appeal on 24.04.2025 before the appellate authority, the Ministry of Civil Aviation and Tourism. The appellate authority, the Respondent No. 2 after hearing the petitioner rejected the appeal on 19.08.2025.

3. The learned advocate Md. Shageer Hossen appearing on behalf of the petitioner submits that the petitioner after complying with all legal formalities has obtained the license and is doing business following all the existing law of the country. The petitioner also submits that he has invested a huge amount of money in the business and also obtained trade license, income tax certificate and

all other necessary documents necessary to do the aforesaid business. The petitioner has categorically stated in his application for renewal of license that due to physical illness he could not file the application within the prescribed time. But the Respondent No.3 without giving any opportunity to explain his position and without hearing the petitioner rejected the application of the petitioner to renew the license which is arbitrary and illegal. The learned advocate finally submits that before rejecting the appeal the respondent No.2 failed to take into consideration that the appeal was filed within time and requisite fees also paid. The respondent Nos.2 and 3 without considering the aforesaid facts and circumstances rejected the application for renewal as well as the appeal in an arbitrary manner as such the impugned orders are liable to be declared as illegal and without any lawful authority.

4. No one appears to oppose the Rule.

5. We have heard the advocate for the petitioner and perused the writ petition and the annexures annexed thereto.

6. It appears from the writ petition that the petitioner as a proprietor is running a travel agency business in the name of M/S. Sylvarina Skyline Travels and Tours by obtaining a travel agency license dated 11.03.2020. The license was issued for a period of 3 years and has expired on 10.03.2023. As per Rule 5 of the Bangladesh Travel Agency (Registration and Control) Rules, 2022 the petitioner is required to submit the application for renewal at least 60(sixty) days before the date of expiry. But the petitioner submitted application for renewal of his travel agency license on 10.09.2024 by stating categorically that due to his physical illness he could not file the application for extension in due time. The respondent No.3 by issuing an order dated 20.01.2025 rejected the application for renewal on the ground of delay. The petitioner then preferred an appeal on

24.04.2025 before the appellate authority, the Ministry of Civil Aviation and Tourism. The appellate authority, the Respondent No. 2 after hearing the petitioner rejected the appeal on 19.08.2025. The petitioner by filing this writ petition has challenged the order dated 19.08.2025 passed by the respondent No.2 in the aforesaid appeal (Annexure D) disallowing the appeal and affirming the order dated 20.01.2025 passed by the respondent No.3 rejecting the application for renewal of the travel agency license (Annexure C-2).

7. It appears from the order dated 20.01.2025 (Annexure C-2) that the Respondent No.3 has rejected the renewal application of the petitioner since the petitioner did not apply for renewal of his license within the stipulated time as per the provision of Rule 5(1) and 5(2) of the বাংলাদেশ ট্রাভেল এজেন্সি (নিবন্ধন ও নিয়ন্ত্রণ) বিধিমালা, ২০২২. Rule 5 of বিধিমালা, ২০২২ reads as follows,

বিধি ৫। নিবন্ধন নবায়ন সনদের জন্য আবেদন।

(১) নিবন্ধন সনদের মেয়াদ শেষ হইবার অনূন ৬০ (ষাট) দিন পূর্বে নিবন্ধন নবায়ন সনদের জন্য আবেদন করিতে হইবে

(২) উপবিধি (১) এ উল্লিখিত সময় সীমার মধ্যে যদি নিবন্ধন সনদ নবায়নের জন্য আবেদন দাখিল করিতে ব্যর্থ হইলে আইনের ধারা ৭ এর উপধারা (২ক) এ বর্ণিত সরকার কর্তৃক স্থিরকৃত পরিমাণের জরিমানা প্রদান সাপেক্ষে উপবিধি (১) এ উল্লিখিত সময় সীমার পরবর্তী ৬ (ছয়) মাসের মধ্যে নিবন্ধন সনদ নবায়নের জন্য আবেদন করিতে পারিবে।

(৩) .....

(৪).....

Section 7 of the বাংলাদেশ ট্রাভেল এজেন্সি (নিবন্ধন ও নিয়ন্ত্রণ) আইন, 2013 reads as follows,

৭। 4(১) ট্রাভেল এজেন্সি কর্তৃক প্রতি বৎসর আর্থিক বিবরণীসহ সার্বিক কার্যক্রমের প্রতিবেদন সরকারের নিকট নির্ধারিত পদ্ধতিতে দাখিল করিতে হইবে এবং দাখিলকৃত প্রতিবেদন সন্তোষজনক মর্মে বিবেচিত হইলে প্রতি ৩ (তিন) বৎসর পরপর নিবন্ধন সনদ নবায়ন যোগ্য হইবে।]

(২) নিবন্ধন সনদের মেয়াদ শেষ হইবার পূর্বে নির্ধারিত সময়ের মধ্যে এবং নির্ধারিত পদ্ধতি ও ফি প্রদান সাপেক্ষে নিবন্ধন নবায়নের আবেদন করিতে হইবে।

<sup>2</sup>[(২ক) উপ-ধারা (২) এর উদ্দেশ্য পূরণকল্পে প্রণীত বিধি দ্বারা নির্ধারিত সময়-সীমার মধ্যে যদি নিবন্ধন সনদ নবায়নের জন্য আবেদন দাখিল করা না হয়, তাহা হইলে সরকার কর্তৃক স্থিরকৃত পরিমাণের জরিমানা প্রদান করিয়া উক্ত সময়-সীমার পরবর্তী ৬(ছয়) মাসের মধ্যে উক্ত আবেদন দাখিল করা যাইবে।]

(৩) উপ-ধারা (২) এর অধীন আবেদন প্রাপ্তির পর আবেদনে উল্লিখিত তথ্যাবলী পরীক্ষা-নিরীক্ষা করিয়া নিবন্ধন কর্তৃপক্ষ উহার সঠিকতা সম্পর্কে—

(ক) নিশ্চিত হইলে, আবেদন মঞ্জুর করিতে পারিবে এবং উক্তরূপ আবেদন মঞ্জুরের ১৫ (পনেরো) দিনের মধ্যে আবেদনকারীর অনুকূলে নির্ধারিত ফরমে নিবন্ধন নবায়ন সনদ ইস্যু করিবে; অথবা

(খ) নিশ্চিত না হইলে, আবেদন নামঞ্জুর করিতে পারিবে এবং কারণ লিপিবদ্ধ করিয়া উক্ত রূপ নামঞ্জুরের বিষয়টি সিদ্ধান্ত গ্রহণের ১৫(পনেরো) দিনের মধ্যে সংশ্লিষ্ট আবেদনকারীকে অবহিত করিবে।

8. As per section 9 of বাংলাদেশ ট্রাভেল এজেন্সি (নিবন্ধন ও নিয়ন্ত্রন) আইন, ২০১৩ (সংশোধিত, ২০২১) the registration authority can postpone or cancel the travel agency license upon proper inquiry and giving proper hearing. Section 9 reads as follows,

৯। (১) নিবন্ধন কর্তৃপক্ষ নিম্নবর্ণিত কোন কারণে উপযুক্ত তদন্ত ও শুনানির সুযোগ প্রদান করিয়া কোন ট্রাভেল এজেন্সির নিবন্ধন স্থগিত বা বাতিল করিতে পারিবে, যথাঃ—

(ক) মিথ্যা তথ্য বা প্রতারণার মাধ্যমে নিবন্ধন সনদ গ্রহণ করিলে;

(খ) এই আইন, বিধি বা নিবন্ধন সনদের কোন শর্ত ভঙ্গ করিলে;

(গ) ট্রাভেল এজেন্সিসমূহের জন্য নির্ধারিত আচরণ বিধির কোন বিধান লংঘন করিলে;

(ঘ) নির্ধারিত সময়ের মধ্যে নিবন্ধন নবায়ন না করিলে;

(ঙ) নিবন্ধন সনদ প্রাপ্তির পর সংশ্লিষ্ট ব্যক্তি কোন ফৌজদারি অপরাধে দণ্ডিত হইলে; অথবা

(চ) কোম্পানি, সংস্থা, অংশীদারি কারবার বা আইনগত সত্ত্বার ক্ষেত্রে উহার অবসায়ন হইলে।

(২) উপ-ধারা (১) এর অধীন কোন ট্রাভেল এজেন্সির নিবন্ধন সনদ স্থগিত করা হইলে উক্ত ট্রাভেল এজেন্সি অন্য কোন ব্যক্তির ভ্রমণের সহিত সংশ্লিষ্ট পরিবহন, আবাসন ও অনুরূপ অন্যান্য সুবিধা প্রদানের উদ্দেশ্যে কোন কার্যক্রম করিতে পারিবে না।

9. Therefore, it appears from a combined reading of section 7 and 9 of the বাংলাদেশ ট্রাভেল এজেন্সি (নিবন্ধন ও নিয়ন্ত্রন) আইন, ২০১৩ (সংশোধিত, ২০২১) and Rule 5 (1) & 5

(2) of বাংলাদেশ ট্রাভেল এজেন্সি (নিবন্ধন ও নিয়ন্ত্রন) বিধিমালা, ২০২২ that for renewal of license one has to file an application at least 60 days before the expiry of the license. If anyone fails to file the application within that period then he may file application within the next six months subject to payment of fines as fixed by the Government. As per section 9 of বাংলাদেশ ট্রাভেল এজেন্সি (নিবন্ধন ও নিয়ন্ত্রন) আইন, ২০১৩ (সংশোধিত, ২০২১) the registration authority can postpone or cancel the travel agency license upon proper inquiry and giving proper hearing if anyone failed to renew the license within time.

10. So before taking any decision under section 9 of the Act, 2013 it is incumbent upon the authority to conduct proper inquiry and give reasonable opportunity of hearing. In the present case, we find absence of those two elements. It further appears that the tenure of license of the petitioner's travel agency had been expired on 11.03.2025 and the petitioner filed application after the usual period prescribed in the law and Rule for renewal application. Therefore, the registration authority ought to have given a considerate and lenient view while dealing with the petitioner's application since it involves his right to profession/business/livelihood. But while counting the period the respondent no 3 most arbitrarily and without taking any lenient view hold that the application has been filed after the stipulated time.

11. It further appears from the writ petition that the petitioner has filed an appeal before the Respondent No.2 against the rejection order dated 20.01.2025 and the Respondent No.2 rejected the appeal in a rigid manner without taking into account that the appeal was filed within time and the requisite fees for filing the appeal has been deposited. The petitioner has specifically stated in his appeal that due to physical illness he could not file the extension application in time. But the appellate authority did not at all have taken into account the reason of

the delay. See 9 of the Act, 2013 impose upon the authority a duty to conduct proper enquiry and give reasonable opportunity of hearing before taking any decision under this section. In this context the respondents could have asked an explanation from the petitioner about his physical illness and after giving him an opportunity of hearing can take the decision in accordance with law. But the Respondent No.2 without applying his judicial mind disallowed the appeal in an arbitrary manner. The respondent No. 2 also failed to hold the view that the petitioner has invested a huge amount of money in this business and any restrictive views or attitude may cause serious prejudice to his business and livelihood. A lenient view was taken by the lawmakers in formulating the provisions of law in this sector to safeguard the interest of the businessman in this sector. But by refusing to renew the travel agency license of the petitioner's firm capriciously without following due process of law appears to be arbitrary and without lawful authority.

12. In view of the above facts and circumstances we find merit in the Rule and accordingly the Rule is made absolute.

13. The impugned judgment and order dated 19.08.2025 passed by the respondent No. 2 in Appeal No.0020 of 2025 (Annexure-D) disallowing the appeal and thereby affirming the order dated 20.01.2025 passed by the respondent No. 3 rejecting the application for renewing the tenure of Travel agency License of the petitioner's firm M/S Sylvarina Skyline Travels and Tours is hereby declared to be passed without lawful authority and is of no legal effect.

14. The authority is hereby directed to renew the travel agency license of the petitioner's travel agency namely "M/S Sylvarina Skyline Travels and Tours" within 7 days from the date of receipt of a copy of this judgment in accordance

with law subject to payment of requisite fees and penalty (if any) and after producing all the required documents to the authority which are necessary for the renewal of the license as per law.

Let a copy of the judgment be transmitted to the respondents at once.

**Sikder Mahmudur Razi, J:**

I agree.

I.Sarwar/B.O