

IN THE SUPREME COURT OF BANGLADESH
HIGH COURT DIVISION
(SPECIAL ORIGINAL JURISDICTION)
Writ Petition No. 2807 of 2025.

IN THE MATTER OF:

An application under Article 102 of the Constitution of the People's Republic of Bangladesh.

-And-

IN THE MATTER OF:

Ahammad Ali

.....Petitioner

-Versus-

The Government of Bangladesh, represented by its Secretary, Ministry of Local Government, Rural Development and Co-operatives, Bangladesh Secretariat, Ramna, Dhaka and others.

.....Respondents

Mr. Shyam Sundar Das, Advocate with

Mr. Syful Islam, Advocate with

Mr. Sajib Biswas, Advocate

.....For the petitioner

Mr. Md. Ashraful Alam, Advocate

.....For the Respondent No.1

Mr. Mirza Al Mahmood, DAG with

Mr. Akhtar Hossain Md. Abdul Wahab, DAG with

Ms. Khandaker Asma Hamid, AAG with

Mr. S.M. Emamul Musfiqur, AAG with

Mr. Md. Mashiur Rahman (Riad), AAG with

Mr. Md. Mehebab Hossain, AAG

..... For the respondents

Present

Justice Fatema Najib

And

Justice A.F.M. Saiful Karim

Heard on 06.05.2026 & 17.06.2026.

Judgment on 21.06.2026.

A.F.M. Saiful Karim , J :

On an application under Article 102 of the Constitution of the People's Republic of Bangladesh Rule was issued on in the following terms:-

“Let a Rule Nisi be issued calling upon the respondents to show cause as to why the impugned circular bearing Memo No.46.00.8200.018.002.07.24.20 dated 15.01.2025 issued under the signature of respondent No.3 (Annexure-B) appointing Panel Chairman of Islampur Union Parishad, Upazila-Baliakandi, District- Rajbari wherein the elected chairman of the said Union Parishad was discharging his duties as the People's Representative should not be declared to have been passed illegally collusively without lawful authority and is of no legal effect and/or such other or further order or orders passed as to this Court may seem fit and proper.”

The facts necessary for disposal of the Rule, in brief, are that the petitioner, Ahmmad Ali, is elected Chairman of 1 No. Islampur Union Parishad, Baliakandi, Rajbari and accordingly Gazette was published on 12.12.2021 and after taking oath he assumed office of Chairman and since then the petitioner has been regularly conducting the function of the Chairman.

For the Union Parishad a fresh penal of chairman was duly elected on 10.11.2024, in a meeting of the union parishad due to the

death of Panel Chairman Kazi Shahidul Islam, wherein Md. Kabir Hossain was elected No. 1 Panel Chairman and Md. Nuru Sheikh was elected No. 2 Panel Chairman.

All on a sudden, on 15.01.2025 the respondent No. 3 issued memo No.46.00.8200.018.002.07.24.20 giving the financial and administrative authority of Islampur Union Parishad, Baliakandi to one Mahon Rayhan showing him as Panel Chairman of the union. On 03.02.2025 the petitioner made representation to the Deputy Commissioner i.e the Respondent No. 3 to reconsider the said memo dated 15.01.2025 stating that the allegation of absence in the work station is baseless and he has been performing the duties as Chairman regularly but the respondent did not pay any heed to the representation on that context.

Being aggrieved by and dissatisfied with the action of the respondent No. 3 the petitioner has moved this court and obtained the instant Rule Nisi. The petitioner also obtained the following interim order dated 02.03.2025.

“Pending hearing of the Rule, let the operation of the impugned circular bearing Memo No.46.00.8200.018.002. 07. 24.20 dated 15.01.2025 issued under the signature of respondent No.3 (Annexure-B) appointing Panel Chairman of Islampur Union Parishad, Upazila-

Baliakandi, District- Rajbari be stayed for a period of 06(six) months from date.

However, the respondents are directed not to disturb the petitioner in discharging his functions as Chairmanship of Islampur Union Parishad, Upazila-Baliakandi, and District-Rajbari.”

Later, on 10.03.2025 the interim order dated 02.03.2025 was stayed by the Hon’ble Judge-in-chamber.

Mr. Shyam Sundar Das, the learned Advocate for the petitioner submits that the impugned order is passed mechanically stating that as after 5th of August, 2024 the petitioner was absent in his work place and in order to continue the affairs of the Union Parishad in light of memo No. 46.00.0000.000.017.99.0044.22-684 dated 19.08.2024 the impugned order was passed without issuing any show cause notice though the petitioner has been performing his function as Chairman being present in his work station and therefore the impugned order dated 15.01.2025 is liable to be declared to have been passed without lawful authority.

He also submits that as per provision of section 33 of the Union Parishad Ain, 2009 a Chairman Panel was formed and as per

the provision of the circular dated 19.08.2024 only Panel Chairman can be given financial and administrative authority of Union Parishad but in the instant case in violation of the circular dated 19.08.2024 the respondent No. 3 has given authority of the Union to a member of the Union Parishad who is not Panel Chairman and thus the impugned order is liable to be declared to have been passed without lawful authority and is of no legal effect.

With these submissions the learned Advocate prays to make the Rule absolute.

Mr. Md. Ashraful Alam, the learned Advocate entered appearance in the matter on behalf of respondent No. 1. Without filing any affidavit-in-opposition he submits that impugned order has been passed under the provision of sections 33, 101 and 102 of the Union Parishad Ain, 2009 in order to remove inconvenience in conducting the affairs of the Union Parishad due to the absence of the elected Chairman.

We have gone through the writ petition and the documents annexed therewith.

Let us examine the impugned order first which runs as follows:

“গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
জেলা প্রশাসকের কার্যালয়
স্থানীয় সরকার শাখা
রাজবাড়ী
www.rajbari.gov.bd

নম্বর- ৪৬.০০.৮২০০০১৮.০০২.০৭.২৪.২০

তারিখ: ০১ মাঘ ১৪৩১
১৫ জানুয়ারী ২০২৫

বিষয়: ইউনিয়ন পরিষদ পরিচালনার জন্য আর্থিক ও প্রশাসনিক ক্ষমতা প্রদান

সূত্র: উপজেলা নির্বাহী অফিসারের কার্যালয়, বালিয়াকান্দি এর স্মারক নং-০৫.৩০.৮২০৭.০০৩.১৬.০০৩.১৬.০১৩.২৪-৭৮৭;তারিখ: ১৩/০১/২০২৫

উপর্যুক্ত বিষয় ও সূত্রোক্ত স্মারকের পরিপ্রেক্ষিতে জানানো যাচ্ছে যে, রাজবাড়ী জেলার বালিয়াকান্দি উপজেলাধীন ইসলামপুর ইউনিয়ন পরিষদের চেয়ারম্যান ০৫ আগস্ট ২০২৪ তারিখ হতে কর্মস্থলে অনুপস্থিত থাকায় ইউনিয়ন পরিষদের কাজ পরিচালনা ও জনসেবা অব্যাহত রাখার লক্ষ্যে স্থানীয় সরকার বিভাগের ইউপি-১ শাখার ১৯ আগস্ট ২০২৪ তারিখের ৪৬.০০ ০০০০,০০০,০১৭,৯৯,০৩৪৪.২২-৬৮৪ নং স্মারকে জারিকৃত পরিপত্রের মর্মামুযায়ী স্থানীয় সরকার (ইউনিয়ন পরিষদ) আইন ২০০৯-এর ৩৩, ১০১ এবং ১০২ ধারার অর্পিত ক্ষমতাবলে উপজেলা নির্বাহী অফিসার, বালিয়াকান্দি, রাজবাড়ীর সুপারিশের আলোকে নিম্নবর্ণিত প্যানেল চেয়ারম্যানকে ইউনিয়ন পরিষদ পরিচালনার জন্য আর্থিক ও প্রশাসনিক ক্ষমতা অর্পণ করা হলো।

ক্রমিক নং	উপজেলার নাম	ইউনিয়নের নাম	প্যানেল চেয়ারম্যানের নাম
০১	বালিয়াকান্দি	ইসলামপুর	জনাব মোহন রায়হান

সুলতানা আক্তার
জেলা প্রশাসক
ফোন: ০২৪৭৮০৩৩
ই-মেইল:dcrajbarite moa.gov.bd”

From plain reading of the impugned order it appears that due to the absence of the elected Chairman pursuant to the circular dated 19.08.2024 in light of the recommendation of Upazilla Nirbahi Officer in order to perform the function of the affairs of the Union Parishad and to continue service of the Union Parishad financial and

administrative authority is given to one Mohon Rayhan showing him as Panel Chairman.

The said circular dated 19.08.2024 pursuant to which the impugned order has been issued is reproduced herein below:

“গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
স্থানীয় সরকার, পল্লী উন্নয়ন ও সমবায় মন্ত্রণালয়
স্থানীয় সরকার বিভাগ
ইউপি-১ শাখা
বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা
www.lgd.gov.bd

নম্বর: ৪৬.০০.০০০০.০০০.০১৭.৯৯.০০৪৪.২২-৬৮৪

তারিখ: ৪ ভাদ্র ১৪৩১
১৯ আগস্ট ২০২৪

পরিপত্র

বিষয়: ইউনিয়ন পরিষদ পরিচালনার জন্য আর্থিক ও প্রশাসনিক ক্ষমতা অর্পণ।

সম্প্রতি লক্ষ্য করা যাচ্ছে যে, দেশে কতিপয় ইউনিয়ন পরিষদ চেয়ারম্যান বর্তমানে ধারাবাহিকভাবে কর্মস্থলে অনুপস্থিত আছেন। যার ফলে ইউনিয়ন পরিষদের জনসেবাসহ সাধারণ কার্যক্রম বিঘ্নিত হচ্ছে। উদ্ধৃত অসুবিধাসমূহ দূরীকরণের জন্য নিম্নরূপ আদেশ জারি করা হলো:

২। অনুপস্থিত চেয়ারম্যানগণের কাজ পরিচালনা এবং জনসেবা অব্যাহত রাখার জন্য স্থানীয় সরকার (ইউনিয়ন পরিষদ) আইন, ২০০৯-এর ধারা ৩৩, ১০১ এবং ১০২ অনুযায়ী বিভাগীয় কমিশনার বা জেলা প্রশাসক স্ব স্ব অধিক্ষেত্রের সংশ্লিষ্ট ইউনিয়ন পরিষদের প্যানেল চেয়ারম্যানগণকে আর্থিক ও প্রশাসনিক ক্ষমতা অর্পণ করতে পারবেন।

৩। প্যানেল চেয়ারম্যানের অনুপস্থিতিতে অথবা যে কোন জটিলতা পরিলক্ষিত হলে বর্ণিত আইনের ধারা ১০১ ও ১০২ প্রসঙ্গে বিভাগীয় কমিশনার বা জেলা প্রশাসক স্ব স্ব অধিক্ষেত্রে তাঁর অধীনস্থ কর্মকর্তা যেমন: উপজেলা নির্বাহী অফিসার বা সহকারী কমিশনার (ভূমি)-কে আর্থিক ও প্রশাসনিক ক্ষমতা অর্পণ করে প্রয়োজ্য ক্ষেত্রে ইউনিয়ন পরিষদগুলোকে সচল রেখে জনসেবা অব্যাহত রাখবেন।

৪। যথাযথ কর্তৃপক্ষের নির্দেশক্রমে জনস্বার্থে জারীকৃত এ পরিপত্র অবিলম্বে কার্যকর হবে।

(পূরবী গোলদার)
সিনিয়র সহকারী সচিব
ফোন: ০২-২২৩৩৩ ৩৩৯৪
Email lgup1@lgd.gov.bd”

From the plain reading of the circular it appears that circular enables to give financial and administrative authority to the Panel Chairman and in absence of Panel Chairman the said authority can be given to subordinate officers to Divisional Commissioner or Deputy Commissioner.

It appears from the resolution of the meeting dated 10.11.2024 of the Union Parishad that two members of the Union Parishad have been elected as Panel Chairman due to the death of the earlier Panel Chairman Kazi Shahidul Islam. We do not find any documents from which it can be found that Mohon Rayhan has ever been elected as Panel Chairman of the Union Parishad.

As per the order contained in the circular dated 19.08.2024 only Panel Chairman or any officer subordinate to Divisional Commissioner or Deputy Commissioner can be given financial and administrative authority. That being the position, it was incumbent upon the authority to choose any one from the list of panel Chairman that was formed as per law but in the case in hand out of the Chairman Panel one member has been given financial and administrative authority.

Learned counsel of the petitioner has drawn our attention to the birth certificate, death certificate, succession certificate and the Masterroll Register that has been annexed in the writ petition from

which we also found that the petitioner had been functioning as Chairman in the Union Parishad being present in his station.

Therefore, it appears to us that impugned order has not been issued in accordance with the provision of sections 33, 101 and 102 of the Union Parishad Ain, 2009 as well as per the order contained in circular dated 19.08.2024.

Considering the facts and circumstances as discussed above we find substance in the submissions made by the learned counsel of the petitioner and thus we are inclined to interfere with the impugned memo dated 15.01.2025 issued by the respondents under the signature of respondent No. 3.

Accordingly, the Rule Nisi is made absolute.

Resultantly, impugned circular bearing Memo No. 46.00.8200.018.00.07.24.20 dated 15.01.2025 issued under the signature of respondent No. 3 is declared without lawful authority and is of no legal effect.

No order as to costs.

Communicate the judgment at once.

A.F.M. Saiful Karim, J:

Fatema Najib, J:

I agree.

Fatema Najib, J: