

IN THE SUPREME COURT OF BANGLADESH
HIGH COURT DIVISION
(SPECIAL ORIGINAL JURISDICTION)

Writ Petition No. 141 of 2025

In the matter of:

An application under article 102 of the
Constitution of the People's Republic of
Bangladesh.

AND

In the matter of:

Md. Firoz Kabir Tinku

... Petitioner

-Versus-

Bangladesh Bank and others

... Respondents

Mr. Rusho Mostafa, Advocate

... For the respondent Nos. 2-4.

Judgment on: 21.08.2025

Present:

Justice Sardar Md. Rashed Jahangir

And

Justice Md. Abdul Mannan

Sardar Md. Rashed Jahangir, J:

On an application under article 102 of the Constitution of the
People's Republic of Bangladesh, the Rule Nisi was issued on
06.01.2025 as follows:

“উত্তরা ব্যাংক পিএলসি, আঞ্চলিক কার্যালয়, রাজশাহী অঞ্চল কর্তৃক বিগত ইংরেজী ০৮.১২.২০২৪
তারিখে "দৈনিক যায়যায়দিন ও দৈনিক সোনার দেশ" পত্রিকায় প্রকাশিত অর্থস্বেচন আদালত আইন,
২০০৩ এর ১২(৩) ধারার বিধান মোতাবেক প্রচারিত নিলাম বিজ্ঞপ্তি (সংযুক্তি-এ ও এ-১)
আইনগত কর্তৃত্ব ব্যতিরেকে প্রচারিত হয়েছে এবং এর কোন আইনগত কার্যকারিতা নাই মর্মে কেন
ঘোষণা করা হবে না এবং অত্র আদালত কর্তৃক সঠিক এবং যথাযথ মনে করলে অন্যান্য বা
অতিরিক্ত আদেশ বা আদেশসমূহ কেন প্রদান করা হবেনা মর্মে প্রতিপক্ষগণের প্রতি কারণ দর্শানো
পূর্বক রুল নিশি প্রেরণ করা হোক।”

Under the case in hand, the petitioner has challenged the publication of the auction notice dated 08.12.2024 in the 'Daily Jaijaidin' and 'Daily Sonar Desh' purportedly under section 12(3) of the Artha Rin Adalat Ain, 2003 for selling the mortgaged property in auction scheduled to be held on 06.01.2025. On 05.01.2025 the writ petition has been sworn in and on 06.01.2025, this Court was pleased to issue Rule Nisi in tandem with an interim order of stay of all further proceedings of the auction pursuant to the notice.

The respondent Nos. 2-4 by filing an affidavit-in-opposition apprised this Court that the property cannot be sold in auction due to the order of stay of this Court and the scheduled date of the auction i.e. 06.01.2025 has been expired in the meantime and as such the impugned auction notice published on 08.12.2024 in the 'Daily Jaijaidin' and 'Daily Sonar Desh' purportedly section 12(3) of the Artha Rin Adalat Ain, 2003 has no effectiveness, consequently the rule has become infructuous.

Considering the facts and circumstances of the case, the Rule is discharged.

No order as to cost.

The order of stay granted at the time of issuance of the Rule is hereby by recalled and vacated.

Communicate the order at once.

Md. Abdul Mannan, J:

I agree.