IN THE SUPREME COURT OF BANGLADESH
HIGH COURT DIVISION
(SPECIAL ORIGINAL JURISDICTION)

Present:
Justice Sheikh Abdul Awal
And
Justice S.M. Iftekhar Uddin Mahamud

Writ Petition No. 9754 of 2023

In the matter of:

An application under Article 102 of the Constitution of the People's Republic of Bangladesh.

And

In the Matter of:

Mohammad Waz Uddin

……..... Petitioner.

-Versus-

Government of Bangladesh represented by the Secretary, Ministry of Liberation War Affairs and others.

……....Respondents.

Mr. Mohammad Mehedi Hasan, Advocate
…….. For the Petitioner

Mr. Md. Mohsin Kabir, D.A.G with
Mr. A.K.M. Rezaul Karim Khandker, D.A.G
Ms. Shahin Sultana, A.A.G with
Mr. Md. Manowarul Islam Uzzal, A.A.G with
Mr. Md. Mokhlesur Rahman, A.A.G
… For the Government-Respondents.

Heard and Judgment on 23.11.2025

Sheikh Abdul Awal, J:

On an application under Article 102 of the Constitution of the People's Republic of Bangladesh, this Rule Nisi was issued calling upon the respondents to show cause as to why the impugned minutes of Council No. 85 of Jatio Muktijoddha Council refusing to

include the name of the petitioner in the Freedom Fighters' Gazette (Annexure-D) should not be declared to have been made without lawful authority and is of no legal effect and as to why the respondents should not be directed to continue with the payment of all benefits including financial benefits to the petitioners as freedom fighters and/or such other or further order or orders passed as to this Court may seem fit and proper.

Material facts of the case as stated in the writ petition, briefly, are that the petitioner fought for this country during liberation war held in 1971 as freedom fighter and the respondents after scrutinizing all documents disbursed honorarium to the petitioner inspite of that by the impugned minutes of Council No. 85 of Jatio Muktijoddha refusing to include the name of the petitioner in civil Gazette and also cancelled the state honorarium of the petitioner as Freedom Fighter.

Being aggrieved by the order impugned decision dated 08.12.2021 issued under the signature of Respondent No. 4 the petitioner preferred this Writ Petition and obtained the present Rule.

Having heard the learned Advocate for the petitioner and the learned Deputy Attorney General and having gone through the writ petition, its annexures and other documents as filed thereto.

On scrutiny of the record, it appears that the respondent No 4, A.K.M. Mozammel Haque, M.P, Minister, Ministry of Liberation War Affairs passed the impugned decision stating- "১১,৪। জনাব মোঃ ওয়াজ উদ্দিনকে বীর মুক্তিযোদ্ধা হিসেবে গেজেটভুক্তিকরণ প্রসঙ্গে।

উপজেলা নির্বাহী অফিসার, ত্রিশাল, ময়মনসিংহের ১২-১০-২০২২ তারিখে। প্রতিবেদনের আলোকে মুক্তিযুদ্ধ বিষয়ক মন্ত্রণালয় হতে ২৬-১২-২০২২ তারিখের পরে উল্লেখ করা হয়েছে যে, জনাব মোঃ ওয়াজ উদ্দিন, পিতা-মৌলভী মোহাম্মদ আলী হোসেন, গ্রাম আমিরাবাড়ী, ডাকঘর-কাশিগঞ্জ, উপজেলা-ত্রিশাল, জেলা-ময়মনসিংহ ভারতীয় তালিকা নং-৯৬৯৫) এর মুক্তিযোদ্ধা হিসেবে অন্তর্ভুক্তির

বিষয়টি নিয়ে স্থানীয় মুক্তিযোদ্ধাদের মধ্যে অসন্তোষ দেখা দিয়েছে। এছাড়া, স্থানীয় বীর মুক্তিযোদ্ধাদের অভিযোগের প্রেক্ষিতে উপজেলা ভাতা বিতরণ কমিটি ২২/০৮/২০২২ তারিখ অনুষ্ঠিত সভার কার্যবিবরণীতে পরবর্তী নির্দেশ না দেয়া পর্যন্ত সম্মানী ভাতা বন্ধ রাখার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন। জনাব মোঃ ওয়াজ উদ্দিন এর সম্মানি ভাতা স্থগিত রাখাসহ জামুকা মাধ্যমে যাচাই-বাছাই করণের প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য অনুরোধ করা হয়েছে। উল্লেখ্য যে, জনাব মোঃ ওয়াজ উদ্দিন এর বিষয়ে উপজেলা সমাজসেবা অফিসার গত ২৬/০৫/২০১৯ তারিখে তদন্ত করেন। তদন্তে তিনি নিম্নরূপ মতামত প্রদান। করেন:

আবেদনকারী জনাব মোঃ ওয়াজ উদ্দিন এর বড় ভাই জনাব মোঃ শাহাব উদ্দিন এর জন্ম তারিখ ০১/০৩/১৯৬৬। অপরদিকে, আবেদনকারী জনাব জনাব মোঃ ওয়াজ উদ্দিন তার জাতীয় পরিচয়পত্র সংশোধন করে জন্ম তারিখ ০১/০১/১৯৪৫ করেছেন। জাতীয় পরিচয়পত্র অনুযায়ী আবেদনকারীর বয়সের চেয়ে তার বড় ভাইয়ের বয়স ২১ বৎসর কম। উল্লিখিত সকল কাগজপত্রাদি যাচাই ও সরেজমিন পরিদর্শন করে আবেদনকারী মোঃ ওয়াজ উদ্দিন, পিতা-মোহাম্মদ আলী শেখ এবং ভারতীয় তালিকা নং-৯৬৯৫ এ প্রকাশিত মোঃ ওয়াজ উদ্দিন, পিতা-মোঃ আলী হোসেন একই ব্যক্তি নহেন বলে প্রতীয়মান হয়েছে। এ বিষয়ে সভায় বিস্তারিত আলোচনান্তে নিম্নরূপ সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়ঃ

সিদ্ধান্ত: জনাব মোঃ ওয়াজ উদ্দিন, পিতা-মৌলভী মোহাম্মদ আলী হোসেন, গ্রাম-আমিরাবাড়ী, ডাকঘর-কাশিগঞ্জ, উপজেলা-ত্রিশাল, জেলা-ময়মনসিংহ এর গেজেটভুক্তির বিষয়টি না মঞ্জুরের সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়।”

On a reading of the impugned decision, it appears that the present petitioner is not an actual freedom fighter and according to freedom fighters’ list of India, one Mohammad Waz Uddin, son of Moulavi Ali Hossain was the freedom fighter and the present petitioner Mohammad Waz Uddin is not the same person. Further, it is found that the petitioner by way of correction of National Identification Card wrote his date of birth on 01.01.1945, which is 21 years more than his elder brother. The impugned order/ decision certainly indicates that the respondent No. 4 considered all aspects of the matter and thereafter, recorded the order of rejection.

Mr. Mohammad Mohsin Kabir, the learned Deputy Attorney General submits that the present petitioner in order to showing himself as actual freedom fighter, Md. Waz Uddin made such type

of illegal correction of NID card of the petitioner for getting illegal benefit .

On a close scrutiny of the impugned order and other materials on record, we think there is a good deal of persuasion in the submission of the learned Deputy Attorney General.

On a query from the Court, the learned Advocate for the petitioner could not show any scrap of paper to prove that the petitioner is an actual freedom fighter or he fought for this country during the liberation war. The impugned order based on the factual questions raised for the first time cannot be interfered with.

In the result, the Rule is discharged. In the facts and circumstances of the case there will be no order as to costs.

Communicate this order at once.

S.M. Iftekhar Uddin Mahamud, J:

I agree.