

বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট
হাইকোর্ট বিভাগ
(বিশেষ মূল অধিক্ষেত্র)

রীট পিটিশন নং ১২৮১১/২০২৩

মইনুল এহসান মাহির

-----দরখাস্তকারী।

-বনাম-

বাংলাদেশ ও অন্য

----- প্রতিপক্ষগণ।

সিনিয়র এ্যাডভোকেট বদরুদ্দোজা সাথে

এ্যাডভোকেট সুমন সিকদার

----- দরখাস্তকারী পক্ষে।

এ্যাডভোকেট দীপন সাহা

----- ১ নং প্রতিপক্ষ পক্ষে

এ্যাডভোকেট পূর্নিদ বিকাশ দাস

----- ২ নং প্রতিপক্ষ পক্ষে

এ্যাডভোকেট মোঃ মনজুর আলম, ডেপুটি এটর্নী জেনারেল
সংগে

এ্যাডভোকেট মোহাম্মদ শোয়েব মাহমুদ, সহকারী এটর্নী
জেনারেল

এ্যাডভোকেট মোঃ ওবায়দুর রহমান তারেক, সহকারী এটর্নী
জেনারেল

এ্যাডভোকেট মোঃ আবুল হাসান, সহকারী এটর্নী জেনারেল

-----রাষ্ট্রপক্ষে

উপস্থিতঃ

বিচারপতি মোঃ আশরাফুল কামাল

এবং

বিচারপতি কাজী ওয়ালিউল ইসলাম

শুনানীর তারিখ: ০৩.১১.২০২৪ এবং রায় প্রদানের

তারিখ: ০৬.১১.২০২৪।

বিচারপতি মোঃ আশরাফুল কামালঃ

শিক্ষাই জাতির মেরুদণ্ড

শিক্ষা জাতির মেরুদণ্ড, এ কথা অনস্বীকার্য। শিক্ষা ছাড়া কোনো জাতির উন্নতি লাভ করতে পারে না।

শিক্ষা মানুষের মৌলিক অধিকার এবং একটি উন্নত জাতি গঠনের জন্য অপরিহার্য। শিক্ষা একটি জাতির উন্নতির

চাবিকাঠি এবং একটি জাতিকে আত্মমর্যাদা ও সমৃদ্ধির পথে এগিয়ে নিয়ে যেতে শিক্ষার ভূমিকা অপরিহার্য।

শিক্ষা মানুষের জ্ঞান দক্ষতা বৃদ্ধি করে, যা তাদের অর্থনৈতিক ও সামাজিক উন্নয়নে সহায়ক হয়।

শিক্ষিত মানুষরা সমাজের বিভিন্ন ক্ষেত্রে নেতৃত্ব দিতে পারে এবং দেশের উন্নয়নে অবদান রাখতে পারে। শিক্ষা

মানুষকে কুসংস্কার ও ধর্মান্ধতা থেকে মুক্ত করে, যা একটি আধুনিক ও প্রগতিশীল সমাজ গঠনে সহায়ক।

শিক্ষিত মানুষরা তাদের অধিকার ও কর্তব্য সম্পর্কে সচেতন থাকে এবং একটি গণতান্ত্রিক ও ন্যায্যভিত্তিক সমাজ গঠনে সহায়তা করে। যে জাতি যত বেশি শিক্ষিত, সে জাতি তত বেশি উন্নত ও সমৃদ্ধ। অশিক্ষিত জাতি বিশ্বের দরবারে মাথা উঁচু করে দাঁড়াতে পারে না এবং বিভিন্ন ক্ষেত্রে পিছিয়ে থাকে। অশিক্ষা সমাজে কুসংস্কার ও পশ্চাৎপদতা বাড়ায়, যা উন্নয়নের পথে বাধা সৃষ্টি করে।

অপরদিকে মানুষের জীবনের সর্বশ্রেষ্ঠ অমূল্য সম্পদ হলো তার চরিত্র যা জগতের সকল জ্বাবর-অজ্বাবর সম্পদ অপেক্ষা অধিক মূল্যবান। এ চরিত্রের বলেই মানুষ সর্বত্র সম্মানিত হয়ে থাকে। মানবিক গুণাবলীর মধ্যে চরিত্র সর্বশ্রেষ্ঠ গুণ, যা টাকার বিনিময়েও ক্রয়-বিক্রয় হয় না। সূর্য এবং চন্দ্রের আলো যেমন পৃথিবীর অন্ধকার দূরীভূত করে, তেমনি চরিত্রগুণে মানুষ নিজেকে বিকশিত করতে পারে। চরিত্রহীন ব্যক্তি পশুর সমান। সে বিদ্বান হলেও পরিত্যাজ্য, ঘৃণ্য ও তিরস্কৃত।

ইংরেজিতে একটি প্রবাদ আছে-

“When money is lost nothing is lost.

When health is lost something is lost.

When character is lost everything is lost.”

চরিত্রবান ব্যক্তিকে সবাই শ্রদ্ধা করে। সৎ গুণাবলী মানব জীবনকে সমৃদ্ধ করে। চরিত্রবান ব্যক্তির সংস্পর্শে এসে মানুষ ধন্য হয়। আল্লাহর রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেছেন:-“তোমাদের মধ্যে ওই ব্যক্তি সবচেয়ে বেশি পরহেজগার, যে চরিত্রের দিক দিয়ে উত্তম। কেননা চরিত্রবান ছাড়া কেউ আল্লাহর সান্নিধ্য লাভ করতে পারে না। এজন্য মানুষের সবচেয়ে দামি সম্পদ হলো তার চরিত্র। আর চরিত্রবান ব্যক্তি সর্বদা পুরস্কৃত হয়।”

সত্যনিষ্ঠা, আত্মসংযম, শ্রদ্ধা, ন্যায্যপরায়ণতা ইত্যাদি প্রকৃষ্ট গুণাবলির মধ্য দিয়ে সচ্চরিত্র প্রকাশিত হয়। সৎ প্রকৃতির মানুষ সর্বত্র পূজ্য, সম্মানিত। তারা স্মরণীয় ও বরণীয়। পার্থিব ধন-সম্পদের মূল্য নির্ধারণ করা যায়, কিন্তু চরিত্র-ধন অমূল্য। অর্থের মাপকাঠিতে এর মূল্যায়ন করা সম্ভব নয়। সচ্চরিত্র ব্যক্তি দরিদ্র হলেও তার শক্তি সাবলীল, সাহস অদম্য। মানুষের কাছে মানুষের নত হবার প্রয়োজন নেই, নত হতে হবে চরিত্রের কাছে। মহামানবদের গৌরবের মূলে তাদের এই চরিত্র। চরিত্রবান ব্যক্তি উদার, বিনয়ী, সত্যবাদী, জ্ঞানতাপস, ন্যায্যবান ও স্বাধীনতাকামী।

চরিত্র মানুষের জীবনের সবচেয়ে মূল্যবান সম্পদ। একটি সুন্দর চরিত্র একজন মানুষকে সমাজে সম্মানিত করে তোলে এবং জীবনে সাফল্য এনে দেয়। চরিত্র মানুষের নৈতিক এবং মানবিক গুণাবলীর বহিঃপ্রকাশ, যা তাকে অন্যান্য প্রাণী থেকে পৃথক করে। একটি সুন্দর চরিত্র মানুষকে ভালো কাজে উৎসাহিত করে এবং সমাজে ইতিবাচক প্রভাব ফেলে। সৎ, ন্যায়পরায়ন, এবং দায়িত্বশীল মানুষ হিসেবে সমাজ পরিচিত হতে সাহায্য করে। অর্থ, যশ, খ্যাতি এগুলো সবই ক্ষণস্থায়ী, কিন্তু সুন্দর চরিত্র একটি মানুষের জীবনে দীর্ঘস্থায়ী প্রভাব ফেলে। এটি মানুষের আত্মবিশ্বাস বাড়ায় এবং কঠিন পরিস্থিতিতে সঠিক সিদ্ধান্ত নিতে সাহায্য করে। সুন্দর চরিত্র গঠনের জন্য প্রয়োজন অধ্যাবসায়, আত্ম-নিয়ন্ত্রণ এবং সঠিক মূল্যবোধের অনুশীলন। পরিবার, সমাজ এবং শিক্ষা ব্যবস্থার মাধ্যমের একটি শিশুর মধ্যে এইসব গুণাবলী তৈরি করা সম্ভব। সুতরাং চরিত্রকে অবহেলা না করে, একে লালন করা উচিত। এটি মানুষের জীবনের অমূল্য সম্পদ, যা তাকে সুখী ও সফল করে তোলে। সংক্ষেপে, মানুষের জীবনে চরিত্র একটি মূল্যবান সম্পদ যা তাকে সমাজে সম্মানিত করে তোলে, জীবনে সাফল্য এনে দেয়, এবং আত্ম-সন্তুষ্টি এনে দেয়।

সুন্দর চরিত্র গঠনে প্রাথমিকভাবে পরিবারের ভূমিকা গুরুত্বপূর্ণ। এরপর প্রয়োজনীয় শিক্ষাদানের মাধ্যমে সুন্দর চরিত্র গঠনে প্রাথমিক বিদ্যালয় থেকে শুরু করে বিশ্ববিদ্যালয়ের এবং সকল ধর্মের উপসনালয়ের ভূমিকা গুরুত্বপূর্ণ।

কিন্তু বর্তমান সময়ে লক্ষ্য করা যাচ্ছে যে, সুশিক্ষিত এবং সুন্দর চরিত্র গঠনে আমাদের পরিবারসমূহ যেমন ব্যর্থ হয়েছে তেমনিভাবে ব্যর্থ হয়েছে প্রাথমিক বিদ্যালয় থেকে শুরু করে বিশ্ববিদ্যালয় এবং সকল ধর্মের উপসনালয়ও। কারণ আমাদের পরিবারসমূহ, প্রাথমিক বিদ্যালয় থেকে বিশ্ববিদ্যালয় এবং সকল ধর্মের উপসনালয় যদি যার যার দায়িত্ব সঠিকভাবে পালন করতে পারতেন তাহলে আজকের সমাজে এত ভয়াবহ কুৎসিত অশিক্ষিত এবং দুঃচরিত্রবান মানুষের উপস্থিতি এতটা প্রকট হত না। সমাজের এমনি একটি বাস্তবতার উদাহরণ অত্র মোকদ্দমার বিষয়বস্তু।

দরখাস্তকারী মইনুল এহসান মাহির কর্তৃক গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশের সংবিধানের অনুচ্ছেদ ১০২ (২)

এর অধীন দরখাস্ত দাখিলের প্রেক্ষিতে অত্র বিভাগ কর্তৃক প্রতি পক্ষগণের উপর কারণ দর্শানো পূর্বক নিম্নোক্ত উপায়ে রুলটি ইস্যু করা হয়েছিল:-

“Let a Rule Nisi be issued calling upon the respondents to show cause as to why the Memo No. 59.14.0000.103.99 (MBBS Migration). 001.23.623 dated 02.10.2023 issued by the respondent No. 3 (Annexure-1) migrating the petitioner from one Medical College to another and Memo No. 59.14.0000.036.36.001.23- 1387(11) dated 04.10.2023 issued by the respondent No. 7 (Annexure-1-1) referring all educational certificates (originals) of the petitioner to the respondent No. 8 should not be declared to have been issued without lawful

authority and is of no legal effect and why a direction should not be given upon the respondent No. 3 to cancel the Memo No. 59.14.0000.103.99 (MBBS Migration). 001. 23.623 dated 02.10.2023 issued by the respondent No. 3 (Annexure-1) and reinstate the petitioner as a student of Banghabandhu Sheikh Mujib Medical College, Faridpur and give him the opportunity to continue and complete his academic education and also direction upon the respondent No.7 To cancel the Memo No. 59.14.0000.036.36.001.23-1387(11) dated 04.10.2023 issued by the respondent No. 7 (Annexure-1-1) and/or to pass such other or further order or orders as to this Court may seem fit and proper.

Pending hearing of the Rule, let operation of the Memo No. 59.14.0000 103.99 (MBBS Migration). 001. 23.623 dated 02.10.2023 issued by the respondent No. 3 (Annexure-1) and Memo No. 59. 14. 0000. 036, 36.001. 23-1387(11) dated 04.10.2023 issued by the respondent No. 7 (Annexure-1-1) be stayed for a period of 6(six) months from date.

The Rule is made returnable within 4(four) weeks.

The petitioner is directed to put in two sets of requisites for service of notices both in usual course as well as through registered post within 3 working days.”

অত্র রুলটি নিম্নোক্ত লক্ষ্যে ঘটনার সংক্ষিপ্ত বিবরণ এই যে,

পরিচালক, চিকিৎসা শিক্ষা (ভারপ্রাপ্ত), স্বাস্থ্য শিক্ষা অধিদপ্তর, মহাখালী, ঢাকা কর্তৃক স্মারক নং ৫৯.১৪,০০০০.১০৩.৯৯(এমবিবিএস মাইগ্রেশন).০০১.২৩.৬২৩ তারিখ: ০২.১০.২০২৩ এ প্রদত্ত অফিস আদেশে দরখাস্তকারীকে বঙ্গবন্ধু শেখ মুজিব মেডিকেল কলেজ, ফরিদপুর হতে একই বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীন শহীদ সৈয়দ নজরুল ইসলাম মেডিকেল কলেজ, কিশোরগঞ্জ এ বদলীর সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে দরখাস্তকারী অত্র রীট পিটিশন দাখিল করে রুলটি প্রাপ্ত হয়।

দরখাস্তকারী পক্ষের বিজ্ঞ সিনিয়র এ্যাডভোকেট বদরুদ্দোজা অত্র রীট পিটিশন দরখাস্ত উপস্থাপন পূর্বক বিস্তারিতভাবে যুক্তিতর্ক প্রদান করেন।

অপরদিকে ০২নং প্রতিপক্ষ পক্ষের বিজ্ঞ এডভোকেট পুর্নিদ বিকাশ দাস নিবেদন করেন যে, দরখাস্তকারীকে যথাযথ সুযোগ প্রদান করতঃ তদন্ত কমিটি সঠিক আদেশ প্রদান করেছেন।

গুরুত্বপূর্ণ বিধায় শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ সংক্রান্ত নীতিমালা নিয়ে অবিকল অনুলিখন হলেঃ

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
বেসরকারি মাধ্যমিক-১ শাখা
শিক্ষা মন্ত্রণালয়
বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা

নম্বর-৩৭,০০,০০০০.০৭১,০৪৪.০০৭.২২.১০৩

তারিখ: ১৯ বৈশাখ ১৪৩০
০২ মে ২০২৩

প্রজ্ঞাপন

শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের বুলিং (*Bullying*) ও র্যাগিং (*Ragging*) এর মত সামাজিক অপরাধসমূহ প্রতিরোধ, প্রতিকার এবং অবসানের লক্ষ্যে সরকার কর্তৃক এই নীতিমালা প্রণয়ন করা হলো:

১। শিরোনাম:

১.১ এ নীতিমালা "শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ সংক্রান্ত নীতিমালা-২০২৩" নামে অভিহিত হবে।

১.২ এ নীতিমালা দেশের অভ্যন্তরে অবস্থিত সকল শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের জন্য প্রযোজ্য হবে।

১.৩ জনস্বার্থে এ নীতিমালা জারি করা হলো এবং অবিলম্বে কার্যকর হবে।

২। এই নীতিমালায়

(ক) 'অভিভাবক' বলতে বাংলাদেশের সকল শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে অধ্যয়নরত শিক্ষার্থীদের পিতা-মাতা, পিতা-মাতার অবর্তমানে আইনসম্মত অভিভাবককে বুঝাবে।

(খ) 'অশিক্ষক/কর্মকর্তা-কর্মচারী' বলতে শিক্ষক ব্যতীত শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে কর্মরত অন্যান্য কর্মকর্তা-কর্মচারীদের বুঝাবে;

(গ) 'কাউন্সিলর' বলতে মানসিক স্বাস্থ্য বিষয়ে কাউন্সিলিং এর জন্য বিশেষভাবে প্রশিক্ষণপ্রাপ্ত সুনির্দিষ্ট কোনো শিক্ষককে বুঝাবে;

(ঘ) 'কর্তৃপক্ষ' বলতে

(১) সরকারি প্রতিষ্ঠানের ক্ষেত্রে নিয়োগকারী কর্তৃপক্ষ এবং সরকার কর্তৃক এতদুদ্দেশ্যে দায়িত্বপ্রাপ্ত ক্ষমতাপ্রাপ্ত যে কোন ব্যক্তি/প্রতিষ্ঠানকে বুঝাবে।

(২) বেসরকারি শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের ক্ষেত্রে প্রতিষ্ঠানের বোর্ড অব ট্রাস্টিজ/ম্যানেজিং কমিটি/গভর্নিং বডি/এডহক কমিটি/বিশেষ কমিটি প্রতিষ্ঠান প্রধানকে বুঝাবে;

(৩) প্রযোজ্য ক্ষেত্রে শিক্ষা মন্ত্রণালয়ের আওতাধীন অধিদপ্তর, শিক্ষাবোর্ডসমূহ, বিশ্ববিদ্যালয় মঞ্জুরী কমিশন ও বিশ্ববিদ্যালয় প্রশাসনকে বুঝাবে;

(ঙ) 'বুলিং ও র্যাগিং' বলতে নীতিমালার ৩নং অনুচ্ছেদে বর্ণিত ব্যাখ্যাকে বুঝাবে;

(চ) 'শিক্ষক' বলতে বাংলাদেশের সকল শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে নিয়োজিত /কর্মরত স্থায়ী/অস্থায়ী/খন্ডকালীন সকল শিক্ষককে বুঝাবে;

(ছ) 'শিক্ষা প্রতিষ্ঠান' বলতে বাংলাদেশের সকল শিক্ষা প্রতিষ্ঠানকে বুঝাবে; এবং

(জ) 'শিক্ষার্থী' বলতে বাংলাদেশের শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে অধ্যয়নরত সকল শিক্ষার্থীকে বুঝাবে।

৩। শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং:

৩.১ মৌখিক বুলিং ও র্যাগিং:

কাউকে উদ্দেশ্য করে মানহানিকর/অপমানজনক এমন কিছু বলা বা লেখা যা খারাপ কোন কিছুর প্রতি ইঙ্গিত বহন করে ইত্যাদিকে মৌখিক বুলিং ও র্যাগিং বুঝাবে। যেমন- উপহাস করা, খারাপ নামে সম্বোধন করা বা ডাকা, অশালীন শব্দ ব্যবহার করা, গালিগালাজ করা, শিস দেওয়া, হুমকি দেওয়া, শারীরিক অসমর্থতাকে নিয়ে উপহাস করা বা অনুরূপ কার্যাদি।

৩.২ শারীরিক বুলিং ও র্যাগিং:

কাউকে কোনো কিছু দিয়ে আঘাত করা, চড়-থাপ্পড়, শরীরে পানি বা রং ঢেলে দেওয়া, লাথি মারা, ধাক্কা মারা, খোঁচা দেওয়া, মুল্লু মারা, বেঁধে রাখা, কোনো বিশেষ ভঙ্গিতে দাঁড়িয়ে/বসে বা বিশেষ অবস্থায় থাকতে নির্দেশ দেওয়া অথবা কোনো কিছু করতে বা না করতে বাধ্য করা, কারো কোনো জিনিসপত্র জোর করে নিয়ে যাওয়া বা ভেঙ্গে ফেলা, মুখ বা হাত দিয়ে অশালীন বা অসৌজন্যমূলক অঙ্গভঙ্গি করা বা অনুরূপ কার্যাদি।

৩.৩ সামাজিক বুলিং ও র্যাগিং

কারো সম্পর্কে গুজব ছড়ানো, প্রকাশ্যে কাউকে অপমান করা, ধর্ম, বর্ণ, জাতি, গোত্র, পেশা, গায়ের রং, অঞ্চল বা জাত তুলে কোনো কথা বলা বা অনুরূপ কার্যাদি।

৩.৪ সাইবার বুলিং ও র্যাগিং

কারো সম্পর্কে সামাজিক যোগাযোগ মাধ্যমে কটু কিছু লেখা বা ছবি বা অশালীন ব্যঙ্গাত্মক কিছু পোস্ট করে তাকে অপদস্থ করা বা অনুরূপ কার্যাদি।

৩.৫ সেক্সুয়াল (Sexual) বুলিং ও র্যাগিং

ইচ্ছাকৃতভাবে শরীরের বিভিন্ন স্থানে আপত্তিজনক স্পর্শ করা বা করার চেষ্টা করা, ইঙ্গিতবাহী চিহ্ন প্রদর্শন করা, আঁচড় দেওয়া, জামা-কাপড় খুলে নেওয়া বা খুলতে বাধ্য করা বা অনুরূপ কার্যাদি।

৩.৬ উপরে বর্ণনা করা হয়নি এমন কর্ম, আচরণ, কার্যাদি যা অসম্মানজনক, অপমানজনক ও মানহানিকর এবং শারীরিক/মানসিক যাতনার কারণ হতে পারে, তা যে নামেই হোক না কেন তা বুলিং র্যাগিং হিসেবে গণ্য হবে।

৪। শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধে কমিটি গঠন এবং কার্যপরিধি:

বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধে প্রতিটি শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে কর্তৃপক্ষ ৩-৫ সদস্য বিশিষ্ট বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ কমিটি ‘Anti Bullying Committee (ABC)’ কমিটি গঠন করতে হবে। প্রয়োজনে কর্তৃপক্ষ এক বা একাধিক কমিটি গঠন করতে পারবে।

৪.১ শিক্ষা প্রতিষ্ঠানসমূহে আত্মহত্যা (Suicide), বুলিং (Bullying) ও র্যাগিং (Ragging) সংক্রান্ত যে কোনো ধরনের ইনজুরি প্রতিরোধে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ কমিটি (ABC) সকল প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করবে।

৪.২ শিক্ষা বৎসরের শুরুতেই কমিটি আবশ্যিকভাবে এবং পরবর্তীতে ৩ মাস অন্তর অন্তর শিক্ষার্থী এবং সংশ্লিষ্টদের নিয়ে সভা/মতবিনিময় সভা/ সেমিনার/ সিম্পোজিয়াম/ওয়ার্কশপ আয়োজন করবে।

৪.৩ এই কমিটি শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং হয় কিনা তা নিয়মিত পর্যবেক্ষণ করবেন। পর্যবেক্ষণের জন্য (অস্পষ্ট) Nomination, Teachers Nomination) ব্যবহার করবে।

৪.৪ শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধে কমিটি প্রতিষ্ঠানে রক্ষিত কমিটি ‘অভিযোগে বক্স/ডিজিটাল ড্রপ বক্স’ রাখার ব্যবস্থা করবে এবং অভিযোগের শুরুত্ব অনুযায়ী ব্যবস্থা গ্রহণ করবে।

৫। বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ ও প্রতিকারে কর্তৃপক্ষ ও কর্মকর্তা-কর্মচারী এবং শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের প্রধানের করণীয়:

৫.১ বুলিং এবং র্যাগিং উৎসাহিত হয় এরূপ কোনো কার্যকলাপ/সমাবেশ/অনুষ্ঠান করা যাবে না।

৫.২ শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের যেসব জায়গায় বুলিং ও র্যাগিং হবার আশংকা থাকে, সেসব জায়গায় কর্তৃপক্ষ প্রয়োজনে সিসিটিভি ক্যামেরা স্থাপনের মাধ্যমে নজরদারির ব্যবস্থা করবে।

৫.৩ শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের (আবাসিক হলসহ) কর্তৃপক্ষ তাদের নিজ নিজ অধিক্ষেত্রে বুলিং ও র্যাগিং এর ঘটনার বিষয়ে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের নিকট রিপোর্ট করবে। অন্যথায় নিষ্ক্রিয়তার জন্য দায়ী হবে।

৫.৪ বুলিং ও র্যাগিং এর উদাহরণ এবং পরিণতি সম্পর্কে কর্তৃপক্ষ ওয়েবসাইটে এবং প্রতিষ্ঠান প্রাঙ্গণে পোস্টারের মাধ্যমে প্রচারণা চালাবে।

৫.৫ শিক্ষাবর্ষের শুরুতে একদিন 'বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ দিবস' পালন করে বুলিং ও র্যাগিং এর কুফল সম্পর্কে কর্তৃপক্ষ সংশ্লিষ্টদের সচেতন করবে।

৫.৬ সংশ্লিষ্ট শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের শিক্ষার্থী/শিক্ষক/অভিভাবকদের শপথ নিতে হবে। পাঠকৃত শপথ পালনে অঙ্গীকারনামায় স্বাক্ষর করাবেন এই মর্মে যে, তারা কখনো প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে বুলিং ও র্যাগিং করবে না, কাউকে বুলিং ও র্যাগিং এর শিকার হতে দেখলে রিপোর্ট করবে, প্রয়োজনে কর্তৃপক্ষকে অবহিত করবেন।

৫.৭ বুলিং ও র্যাগিং এর কুফল সম্পর্কিত সিনেমা, কার্টুন, টিভি সিরিজ এর প্রদর্শন, অনলাইনে দায়িত্বশীল আচরণের ব্যাপারে *Online Behavior* সম্পর্কিত কর্মশালা ইত্যাদিসহ সহপাঠ্যক্রমিক কর্মশালা আয়োজনের নিমিত্ত কর্তৃপক্ষ ব্যবস্থা গ্রহণ করবে।

৫.৮ কর্তৃপক্ষ বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধে শিক্ষার্থীদের 'এক্সটা কারিকুলার এ্যান্টিভিটিজ' এ অংশগ্রহণের ব্যবস্থা করবেন। যেমন, শিক্ষার্থীদের সৃজনশীল ও উদ্ভাবনী ক্ষমতাকে বিকশিত করার লক্ষ্যে বিতর্ক প্রতিযোগিতা, বিজ্ঞান মেলা, গণিত অলিম্পিয়াড, বই পড়ার প্রতিযোগিতা, দাবা খেলা, কেরাম খেলা ও বিভিন্ন খেলাধুলা আয়োজন করবেন। শিক্ষার্থীদের মধ্যে সহমর্মিতা এবং সহানুভূতিশীলতার শিক্ষা দিতে বিভিন্ন স্বেচ্ছাসেবী কাজে নিযুক্ত করতে হবে।

৫.৯ শিক্ষার্থীরা বুলিং/র্যাগিং এর কুফল কিংবা এর ফলে কীভাবে একজন ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে, সে সম্পর্কে পরিষ্কার ধারণা পাওয়ার জন্য এবং সে সঙ্গে বুলিং ও র্যাগিং সম্পর্কিত সমস্যার সমাধান তারা নিজেরাই বের করতে উদ্যোগী হওয়ার জন্য শিক্ষকবৃন্দ *Role Play* মাধ্যমে উপস্থাপন করবেন।

৫.১০ সকল শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে সুনির্দিষ্ট কোনো শিক্ষককে প্রশিক্ষণ দিয়ে তাদের কাউন্সিলিং এর দায়িত্ব প্রদান করতে হবে। তাদেরকে 'কাউন্সিলর' হিসেবে অভিহিত করা হবে।

৫.১১ বুলিং ও র্যাগিং নীতিমালা বাস্তবায়নে প্রতিষ্ঠান প্রধানগণ প্রয়োজনীয় পদক্ষেপ গ্রহণ করবেন।

৫.১২ শিক্ষা প্রতিষ্ঠান কর্তৃপক্ষ এবং শিক্ষা প্রশাসন সংশ্লিষ্ট মাঠ পর্যায়ের কর্মকর্তাগণ নিয়মিত বুলিং ও র্যাগিং বিষয়ে পরিবীক্ষণ করবেন এবং নীতিমালা বাস্তবায়নে সহযোগিতা করবেন।

৬। গৃহীত ব্যবস্থা:

৬.১ বুলিং ও র্যাগিং এ কোনো শিক্ষক, অশিক্ষক অথবা শিক্ষা প্রতিষ্ঠান সংশ্লিষ্ট কর্মকর্তা-কর্মচারী ও শিক্ষার্থীর প্রত্যক্ষ অথবা পরোক্ষভাবে সংশ্লিষ্টতা পাওয়া গেলে তার বিরুদ্ধে প্রচলিত আইন/বিধি অনুযায়ী শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে। প্রয়োজ্য ক্ষেত্রে ফৌজদারী আইনে ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে।

৬.২ বুলিং ও র্যাগিং এ বোর্ড অব ট্রাস্টিজ/গভর্নিং বডি/ম্যানেজিং কমিটি/এডহক কমিটি/বিশেষ কমিটির কোনো সভাপতি/সদস্যদের সংশ্লিষ্টতা থাকলে তাদের বিরুদ্ধে সংশ্লিষ্ট বিধি, আইনানুযায়ী ব্যবস্থা নিতে হবে। প্রয়োজ্য ক্ষেত্রে ফৌজদারী আইন মোতাবেক ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে।

৭। বুলিং সংক্রান্ত অভিযোগ দাখিল ও নিষ্পত্তির পদ্ধতি:

৭.১ অভিযোগকারী প্রতিষ্ঠান প্রধানের নিকট আবেদন দাখিল করবেন।

৭.২ বুলিং ও র্যাগিং সংক্রান্ত কোনো অভিযোগ প্রাপ্ত হলে প্রতিষ্ঠান প্রধান কমিটি গঠন করে তদন্তের প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন। প্রয়োজ্য ক্ষেত্রে অনুচ্ছেদ ৪.০ এর অধীন গঠিত কমিটিও তাদের নিকট উপস্থাপিত অভিযোগ তদন্তপূর্বক প্রতিষ্ঠান প্রধানের নিকট তদন্ত প্রতিবেদন দাখিল করবেন।

৭.৩ তদন্তকারী টিম বুলিং সংক্রান্ত অভিযোগের বিষয়ে সর্বোচ্চ ০৭ (সাত) দিনের মধ্যে তদন্ত প্রতিবেদন প্রতিষ্ঠান প্রধানের নিকট জমা দিবেন।

৭.৪ প্রতিষ্ঠান প্রধান তদন্ত প্রতিবেদন প্রাপ্তির পর উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের নিকট উপস্থাপনপূর্বক পরবর্তী প্রয়োজনীয় পদক্ষেপ গ্রহণ করবেন।

৮। শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধে নীতিমালায় বর্ণিত পদক্ষেপসমূহ কার্যকর করতে প্রয়োজনীয় অর্থ সংশ্লিষ্ট শিক্ষা প্রতিষ্ঠান বহন করবে।

৯। সরকার প্রয়োজন মোতাবেক সময়ে সময়ে প্রণীত নীতিমালাটি পরিবর্ধন/সংযোজন/বিস্তারিত করতে পারবেন।

রাষ্ট্রপতির আদেশক্রমে,

স্বাক্ষরিত।-

০২/০৫/২০

সোলেমান খান

সচিব

মাধ্যমিক ও উচ্চ শিক্ষা বিভাগ

নম্বর-৩৭.০০.০০০০.০৭২.০৪৪,০০৭,২২.১০৩

তারিখ: ১৯ বৈশাখ ১৪৩০

০২ মে ২০২৩

সদয় অবগতি ও প্রয়োজনীয় কার্যার্থে অনুলিপি প্রেরণ করা হলো (জ্যেষ্ঠতার ক্রমানুসারে নয়):

১. মন্ত্রিপরিষদ সচিব, মন্ত্রিপরিষদ বিভাগ, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা।

২. প্রধানমন্ত্রীর মুখ্য সচিব, প্রধানমন্ত্রীর কার্যালয়, তেজগাঁও, ঢাকা।
৩. সিনিয়র সচিব/সচিব,.....(সকল),
মন্ত্রণালয়/বিভাগ।
৪. চেয়ারম্যান, বাংলাদেশ মঞ্জুরী কমিশন, আগারগাঁও, শের-ই-বাংলা নগর, ঢাকা
৫. ভাইস চ্যান্সেলর, (সকল).....
৬. অতিরিক্ত সচিব (প্রঃ ও অর্থ/বিশ্ববিদ্যালয়/উন্নয়ন/মাধ্যমিক-১/২/কলেজ), মাধ্যমিক
ও উচ্চ শিক্ষা বিভাগ, শিক্ষা মন্ত্রণালয়, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা।

গুরুত্বপূর্ণ বিধায় নিরাপদ শিক্ষা পরিবেশ কমিটির সিদ্ধান্ত তারিখ ২৩.০৫.২০২৩ নিম্নে
অবিকল অনুলিখন হলোঃ

নিরাপদ শিক্ষা পরিবেশ কমিটির কার্যালয়
ফার্মাকোলজী বিভাগ, বঙ্গবন্ধু শেখ মুজিব মেডিকেল কলেজ, ফরিদপুর।

অধ্যক্ষ, বঙ্গবন্ধু শেখ মুজিব মেডিকেল কলেজ, ফরিদপুর কর্তৃক প্রেরিত পত্র
যার স্বাক্ষর নং ৪৯.০০০.০৩৬.২৭.২৩, তাং- ১৬/০৪/২৩ ইং মোতাবেক আমরা অত্র
মেডিকেল কলেজের নিরাপদ শিক্ষা পরিবেশ কমিটির সদস্য বৃন্দ দুই দফার
অভিযোগকারী ও অভিযুক্তসহ বিগত ১৩/০৪/২৩ ইং তারিখে সংঘটিত অনাকাঙ্ক্ষিত
ঘটনার সময় উপস্থিত শিক্ষার্থীবৃন্দ এবং ইন্টার্ন চিকিৎসকদের কথিত মতের লিখিত
বক্তব্য গ্রহণ করেছি এবং ঘটনাস্থল পরিদর্শন পূর্বক সংগৃহীত সিসিটিভি ফুটেজ
বিশ্লেষণ করেছি। অভিযোগকারী, অভিযুক্ত এবং অন্যান্য সাক্ষীর লিখিত জবানবন্দী
এবং সিসিটিভি ফুটেজ পর্যালোচনা করে এই কমিটি নিম্নলিখিত সিদ্ধান্তে উপনীত
হয়েছেঃ-

- ০১। অভিযুক্ত মাহির ঘটনাস্থলে এফ-৩১ ব্যাচের তিনজন শিক্ষার্থীকে অতিক্রম করে
চলে যাওয়ার সময় খারাপ কোন একটা কথা বলেছে।
- ০২। পরবর্তীতে অভিযোগকারীদের জবানবন্দী গ্রহণ করে জানা যায়, অভিযুক্ত মাহির
Prostitute শব্দটি উচ্চারণ করেছে। তবে এক্ষেত্রে সে কাকে উদ্দেশ্য করে এই
খারাপ কথাটি বলেছে তা সন্দেহাতীতভাবে প্রমানিত হয়নি।

স্বাক্ষর অম্পষ্ট
২৩/৫/২০২৩
ডাঃ মোহাম্মদ ফরিদ উদ্দিন
আহমেদ
সহকারী অধ্যাপক
সাইকিয়ান্স্ট্রি বিভাগ
বঙ্গবন্ধু শেখ মুজিব মেডিকেল
কলেজ
ফরিদপুর

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
বঙ্গবন্ধু শেখ মুজিব মেডিকেল কলেজ, ফরিদপুর।
অধ্যক্ষের কার্যালয়

নং ৪৯.০০০.০৩৬.২৭.২৩/৮৩১

তারিখ - ১৮/০৫/২০২৩ খ্রি.

গুরুত্বপূর্ণ বিধায় অধ্যাপক ডাঃ এটিএম ফরিদ উদ্দীন কর্তৃক বিগত ইংরেজী ২৩.০৫.২০২৩ তারিখের অগ্রগামী পত্র নিয়ে অবিকল অনুলিখন হলোঃ

বরাবর,
অধ্যক্ষ
বঙ্গবন্ধু শেখ মুজিব মেডিকেল কলেজ,
ফরিদপুর।

বিষয় :- তদন্ত প্রতিবেদন দাখিল প্রসংগে।

জনাব,

নিবেদন এই যে, আপনার প্রেরিত পত্র যাহার স্বাক্ষর নং ৪৯.০০০.

০৩৬.২৭.২৩, তাং- ১৬/০৪/২৩ ইং মোতাবেক নিরাপদ শিক্ষা পরিবেশ কমিটি

১৩/০৪/২৩ খ্রিঃ তারিখে সংঘটিত অপ্রতিকাশ ঘটনাটি তদন্ত পূর্বক তদন্ত প্রতিবেদন

আপনার সমিতি দাখিল করিলাম।

অতএব, তদন্ত প্রতিবেদনটি আমলে নিয়ে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়া
বাধিত করিবেন।

নিবেদক
আপনার একান্ত
স্বাক্ষর অস্পষ্ট

২৩/০৫/২০২৩
(অধ্যাপক ডাঃ এ.টি.এম ফরিদ উদ্দীন)
অধ্যাপক, ফার্মাকোলজী ও সভাপতি, নিরাপদ
শিক্ষা পরিবেশ কমিটি, বঙ্গবন্ধু শেখ মুজিব
মেডিকেল কলেজ, ফরিদপুর।

গুরুত্বপূর্ণ বিধায় মহাপরিচালক বরাবর প্রেরিত বিগত ইংরেজী ২৩.০৫.২০২৩ তারিখের
পত্র নিয়ে অবিকল অনুলিখন হলোঃ-

বরাবর,

মহাপরিচালক
স্বাস্থ্য শিক্ষা অধিদপ্তর
মহাখালী, ঢাকা-১২১২।

বিষয় :- শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ সংক্রান্ত নীতিমালা, ২০২৩”

ক্রমিক নং ৭ এর ৭.৪ নীতিমালার আলোকে অভিযোগ দাখিল ও নিষ্পত্তির করণ

প্রসংগে।

অত্র কলেজের স্মারক নং-৫৯.১৪.০০০.০৩৬.২৭.২৩/৫২৯ তারিখ-
 ১৬/০৪/২৩ খ্রি. মোতাবেক নিরাপদ শিক্ষা পরিবেশ কমিটিতে ১৩/০৪/২০২৩ খ্রি.
 তারিখ আনুমানিক বেলা ১.১৫ মিনিটের সসময় ২ নং ছাত্রী হোস্টেলের সামনে
 সংঘটিত অপ্রীতিকর ঘটনার তদন্ত পূর্বক প্রতিবেদন পেশ করার জন্য অনুরোধ করা
 হয়। উক্ত তদন্ত কমিটি সংঘটিত অপ্রীতিকর ঘটনার তদন্ত পূর্বক তদন্ত প্রতিবেদন
 দাখিল করেছেন। “শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ সংক্রান্ত নীতিমালা-
 ২০২৩” ক্রমিক নং ৭ এর ৭.৪ নীতিমালার আলোকে অভিযোগ দাখিল ও নিষ্পত্তি
 করণ এর নিমিত্তে তদন্ত প্রতিবেদন আপনার সদয় অবগতি ও প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা
 গ্রহণের জন্য প্রেরণ করা হলো।

সংযুক্তঃ- তদন্ত প্রতিবেদন ফর্দ।

স্বাক্ষর অস্পষ্ট

২৩/০৫/২০২৩

অধ্যাপক ডা. মো. মোস্তাফিজুর রহমান
 অধ্যক্ষ
 বঙ্গবন্ধু শেখ মুজিব মেডিকেল কলেজ, ফরিদপুর।
 e-mail: fmc@ac.dghs.gov.bd
 Mob: 01769957065

গুরুত্বপূর্ণ বিধায় আদেশ: ৫৯.১৪,০০০০.১০৩.৯৯ (এমবিবিএস মাইগ্রেশন)
 .০০১.২৩.৬২৩ তারিখ ০২.১০.২০২৩ (এনেস্সার-জে) এবং (এনেস্সার- জে-১) নিম্নে অবিকল
 অনুলিখন হলোঃ

গণজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
 স্বাস্থ্য শিক্ষা অধিদপ্তর
 মহাখালী, ঢাকা-১২১২

স্মারক নং ৫৯.১৪,০০০০.১০৩.৯৯(এমবিবিএস মাইগ্রেশন) .০০১.২৩.৬২৩
 তারিখ: ০২-১০-২০২৩ খ্রি.

অফিস আদেশ

বিষয়ঃ বঙ্গবন্ধু শেখ মুজিব মেডিকেল কলেজ, ফরিদপুর এর ২০১৭-২০১৮ খ্রি. শিক্ষা
 বর্ষের ছাত্র মাইনুল এহসান (মাহির) এর মাইগ্রেশন/বদলী প্রসঙ্গে।

সূত্রঃ ৫৯.১৪০০০০.০৩৬.২৭.২৩.৮৩১

তারিখ: ১৮/০৬/২০২৩ খ্রি.

উপর্যুক্ত বিষয় ও সূত্র মোতাবেক অধ্যক্ষ, বঙ্গবন্ধু শেখ মুজিব মেডিকেল কলেজ, ফরিদপুর কর্তৃক প্রেরিত পত্রানুযায়ী মাইনুল এহসান (মাহির), শিক্ষাবর্ষ ২০১৭-২০১৮, ক্লাশ রোল নং-৩১, ৫ম বর্ষ (পুরাতন) কে বঙ্গবন্ধু শেখ মুজিব মেডিকেল কলেজ, ফরিদপুর হইতে একই বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীন শহীদ সৈয়দ নজরুল ইসলাম মেডিকেল কলেজ, কিশোরগঞ্জে মাইগ্রেশন/বদলীর মাধ্যমে ভর্তির জন্য নির্দেশ প্রদান করা হইল।

বর্ণিত শিক্ষার্থীকে বর্তমান কলেজ বঙ্গবন্ধু শেখ মুজিব মেডিকেল কলেজ, ফরিদপুর হইতে ছাড়পত্র গ্রহণপূর্বক আগামী ১৫/১০/২০২৩ খ্রি. তারিখের মধ্যে অধ্যক্ষ, শহীদ সৈয়দ নজরুল ইসলাম মেডিকেল কলেজ, কিশোরগঞ্জ এর সহিত যোগাযোগ করিয়া ভর্তির কার্যক্রম সম্পন্ন করার জন্য বলা হইল।

ইহাতে মহাপরিচালক মহোদয়ের সদয় সম্মতি রহিয়াছে।

ডা: মুজতাহিদ মুহাম্মদ হোসেন।
পরিচালক, চিকিৎসা শিক্ষা (ভারপ্রাপ্ত)
স্বাস্থ্য শিক্ষা অধিদপ্তর, মহাখালী, ঢাকা।
ফোনঃ-৪৮৮১১২০০, ফ্যাক্স-৯৮৮৬৬১২
Email: medicaleduli@gmail.com

অনুলিপি অবগতি ও প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য প্রেরিত হইল:

১. সচিব, স্বাস্থ্য শিক্ষা ও পরিবার কল্যাণ বিভাগ, স্বাপকম, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা।
(দৃষ্টি- সচিব মহোদয়ের একান্ত সচিব)।
২. মহাপরিচালক, স্বাস্থ্য শিক্ষা অধিদপ্তর, মহাখালী, ঢাকা (দৃষ্টি আকর্ষণ: সহকারী পরিচালক, প্রশাসন-১)
৩. ডীন, ফ্যাকাল্টি অব মেডিসিন, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়, ঢাকা।
৪. অতিরিক্ত সচিব (চিকিৎসা শিক্ষা), স্বাস্থ্য শিক্ষা ও পরিবার কল্যাণ বিভাগ, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা।
৫. যুগ্ম সচিব (চিকিৎসা শিক্ষা), স্বাস্থ্য শিক্ষা ও পরিবার কল্যাণ বিভাগ, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা।
৬. অধ্যক্ষ, বঙ্গবন্ধু শেখ মুজিব মেডিকেল কলেজ, ফরিদপুর উল্লেখিত ছাত্রের কাগজ-পত্র সমূহ অতিসত্ত্বর অধ্যক্ষ, শহীদ সৈয়দ নজরুল ইসলাম মেডিকেল কলেজ, কিশোরগঞ্জ এর বরাবর প্রেরণ করার জন্য বলা হইল।
৭. অধ্যক্ষ, শহীদ সৈয়দ নজরুল ইসলাম মেডিকেল কলেজ, কিশোরগঞ্জ নির্ধারিত সময়ে উক্ত ছাত্রের ভর্তি প্রক্রিয়া সম্পন্ন করিয়া পরিচালক, চিকিৎসা শিক্ষা, স্বাস্থ্য শিক্ষা অধিদপ্তরকে অবহিত করার জন্য বলা হইল।
৮. মাইনুল এহসান, শিক্ষাবর্ষ ২০১৭-২০১৮, ক্লাশ রোল নং-৩১, ৫ম বর্ষ (পুরাতন) বঙ্গবন্ধু শেখ মুজিব মেডিকেল কলেজ, ফরিদপুর।
৯. অফিস কপি।

গনপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
বঙ্গবন্ধু শেখ মুজিব মেডিকেল কলেজ, ফরিদপুর
অব্যক্ষের কার্যালয়

স্মারক নম্বর-৫৯.১৪.০০০০.০৩৬৩৬.০০১.২৩

তারিখ: /২০২৩ খ্রি.

বিষয়ঃ ২০১৭-২০১৮ শিক্ষাবর্ষে এমবিবিএস কোর্সের ছাত্র মাইনুল এহসান (মাহির) এর মূল দলিলাদি (কাগজপত্র) প্রেরণ প্রসঙ্গে।

স্মারক নং ৫৯.১৪.০০০০.১০৩৯৯ (এমবিবিএস মাইগ্রেশন) ০০১.২০৬২০, তারিখঃ- ০২/১০/২০২৩ খ্রি।

উপর্যুক্ত বিষয় ও সূত্রের প্রেক্ষিতে জানানো যাচ্ছে যে, বঙ্গবন্ধু শেখ মুজিব মেডিকেল কলেজ, ফরিদপুর এর ২০১৭-২০১৮ শিক্ষাবর্ষের (এক-২৭ ব্যাচ) ৫ম বর্ষ (পুরাতন) এমবিবিএস কোর্সের ছাত্র মাইনুল এহসান (মাহির), ক্লাস রোল নং-৩১ কে শহীদ সৈয়দ নজরুল ইসলাম মেডিকেল কলেজ, কিশোরগঞ্জ মাইগ্রেশন/ বদলী করা হয়েছে। তার ভর্তি পরীক্ষার রোল-১৫৪৭৪৫, মেধাস্থান-২২৮৬, ভর্তির তারিখঃ- ১৯/১০/২০১৭। তিনি মে/২০১৯ সালে ১ম পেশাগত এমবিবিএস পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হয়েছেন যার বিশ্ববিদ্যালয় রোল-২৪১, রেজিস্ট্রেশন নম্বর -৬০৬৩, মে/২০২০ সালে ২য় পেশাগত এমবিবিএস পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হয়েছেন যার বিশ্ববিদ্যালয় রোল-৮৮১, রেজিস্ট্রেশন নম্বর-৬০৬৩, নভেম্বর/২০২২ সালে ৩য় পেশাগত এমবিবিএস পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হয়েছেন যার বিশ্ববিদ্যালয় রোল -২৩৭২, রেজিস্ট্রেশন নম্বর -৬০৬৩। তাহার এসএসসি ও এইচ এস সি পাশের মার্কসীট সংশ্লিষ্ট বোর্ড হতে যাচাই করা হয়েছে। বিএম এন্ড ডিসির রেজিস্ট্রেশন নম্বর-১১৬৫৮৮ (মূল কপি সংযুক্ত) সংশ্লিষ্ট বিভাগ থেকে প্রাপ্ত স্থানীয় পরীক্ষা সংক্রান্ত তথ্য ও উপস্থিতি এতদসঙ্গে প্রেরণ করা হলো।

নিম্নে তার ভর্তির সময় রক্ষিত কাগজপত্র সংযুক্ত করা হলো।

০১। এমবিবিএস ভর্তি পরীক্ষার আবেদনপত্র -০১ কপি।

০২। এমবিবিএস পরীক্ষার প্রবেশপত্র -০১ কপি।

০৩। এসএসসি ও এইচ এস সি পরীক্ষার ট্রান্সক্রিপ্ট-০২ কপি

০৪। এসএসসি পরীক্ষার পরীক্ষার মূল সনদপত্র-০১ কপি

০৫। এইচ এস সি পরীক্ষার টেস্টিমোনিয়াল-০১ কপি

০৬। নাগরিকত্ব সনদপত্র-০১ কপি

০৭। ছবি-০৩ কপি

০৮। উপস্থিতি -৩ কপি

অধ্যাপক ডা. মো. মোস্তাফিজুর রহমান

অধ্যক্ষ

কোড নং- ৪২১২০

বঙ্গবন্ধু শেখ মুজিব মেডিকেল কলেজ, ফরিদপুর

অধ্যক্ষ

শহীদ সৈয়দ নজরুল ইসলাম মেডিকেল কলেজ,
কিশোরগঞ্জ।

স্মারক নম্বর-৫৯.১৪.০০০০.০৩৬ ৩৬.০০১.২৩-১৩৮৭ (১১) তারিখ: ০৪.১০.২০২৩ খ্রি.

অনুলিপি অবগতি ও প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য প্রেরণ করা হলো :- (অনুলিপি প্রার্থতার ভিত্তিতে নয়)

০১। সচিব, স্বাস্থ্য শিক্ষা ও পরিবার কল্যাণ বিভাগ, স্বাপকম, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা (দৃষ্ট আঃ সচিব মহোদয়ের একান্ত সচিব)।

০২। মহাপরিচালক, স্বাস্থ্য শিক্ষা অধিদপ্তর, মহাখালী, ঢাকা। দৃষ্টি আকর্ষণ: পরিচালক (চিকিৎসা শিক্ষা)।

০৩। পরীক্ষা নিয়ন্ত্রক, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়, ঢাকা।

০৪। ডিন, চিকিৎসা অনুষদ, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়, ঢাকা,

০৫। রেজিস্ট্রার, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়, ঢাকা।

০৬। রেজিস্ট্রার, বাংলাদেশ মেডিকেল এন্ড ডেন্টাল কাউন্সিল, ২০৩, শহীদ সৈয়দ নজরুল ইসলাম স্বানী, ৮৬ বিজয় নগর, ঢাকা।

০৭। উপাধ্যক্ষ, অত্র কলেজ।

০৮। প্রভোস্ট, ছাত্রাবাস, অত্র কলেজ।

০৯। বিভাগীয় প্রধান-----, বিভাগ, অত্র কলেজ (আপনাকে উক্ত ছাত্রের উপস্থিতি ও অন্যান্য তথ্য ছাত্র/ছাত্রী শাখায় আগামী ০৫/১০/২০২৩ তারিখ অফিস চলাকালীন সময়ের মধ্যে প্রেরণের জন্য অনুরোধ করা হলো)।

১০। জনাব, মাইনুল এহসান (মাহির), শিক্ষাবর্ষ ২০১৭-২০১৮ (এফ-২৭), ক্লাস রোল নং-৩১, অত্র কলেজ।

১১। অফিস নথি।

অধ্যাপক ডা. মো. মোস্তাফিজুর রহমান

অধ্যক্ষ

কোড নং- ৪২১২০

বঙ্গবন্ধু শেখ মুজিব মেডিকেল কলেজ, ফরিদপুর।

e-mail-fmc@ac.dghs.gov.bd

ফোনঃ-০১৭১৯৯৫৭০৬৫

তদন্ত কমিটির বিগত ইংরেজী ২৩.০৫.২০২৩ তারিখের প্রতিবেদন অনুযায়ী এটি কাঁচের মত স্পষ্ট যে অভিযোগকারী ও অভিযুক্ত সহ সকলকে বিগত ১৩.০৪.২০২৩ তারিখে লিখিত বক্তব্য গ্রহণ করে ঘটনাস্থল পরিদর্শনপূর্বক সিসিটিভি ফুটেজ বিচার বিশ্লেষণ করে।

তদন্ত কমিটি সিসিটিভি ফুটেজ এবং সকলের লিখিত বক্তব্য পর্যালোচনাতে ১ নম্বর অভিমতে বলেন যে, অভিযুক্ত মাহির ঘটনাস্থলে এর ৩১ ব্যাচের ৩ জন শিক্ষার্থীকে অতিক্রম করে চলে যাওয়ার সময় খারাপ কথা বলেছে। এছাড়াও তদন্ত কমিটি আরো অভিমত প্রদান করে যে, অভিযুক্ত মাহির প্রস্টিটিউট শব্দটি উচ্চারণ করেছে।

শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ সংক্রান্ত নীতিমালা-২০২৩ এ বুলিং, র্যাগিং এর সংজ্ঞা প্রদান করে বলা হয়েছে যে, “কাউকে উদ্দেশ্য করে মানহানীকর/অপমান জনক এমন কিছু বলা বা লেখা বা খারাপ কোন কিছুর প্রতি ইঙ্গিত বহন করে ইত্যাদিকে মৌখিক বুলিং ও র্যাগিং বুঝাবে যেমন উপহাস করা খারাপ নামে সম্বোধন করা বা ডাকা বা অশালিন শব্দ ব্যবহার করা, গালিগালাজ করা, শিষ দেওয়া, হুমকি দেওয়া, শারীরিক অসমর্থকে নিয়ে উপহাস করা বা অনুরূপ কার্যাদি”।

সার্বিক পর্যালোচনায় মইনুল এহসান মাহির ৩ জন মেয়ে শিক্ষার্থীকে অতিক্রম করে যাওয়ার সময় খারাপ শব্দ তথা প্রস্টিটিউট শব্দটি উচ্চারণ করে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ সংক্রান্ত নীতিমালা-২০২৩ এর আওতায় অপরাধ করেছেন প্রমাণিত।

এখন আমরা দেখব দরখাস্তকারী মইনুল এহসান মাহির বিরুদ্ধে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ সংক্রান্ত নীতিমালা-২০২৩ এর অপরাধে যে সাজা প্রদান করা হয়েছে তা যথাযথ হয়েছে কিনা।

কলকাতাস্থ Ramkrishna Pustakalaya কর্তৃক প্রকাশিত আনন্দ পুরস্কার প্রাপ্ত “Everyman’s Disctionary” তে Bully এর যে বাংলা অর্থ করা হয়েছে তা নিম্নে অবিকল অনুলিখন হলোঃ

“bully (‘bu li, ‘বুলি) 1. n. ভয় দেখিয়ে দুর্বল লোকের ওপর জবরদস্তি-করা/চালানো লোক; ধমকবাজ, ষডা, গুডা, মস্তান;”

“6. v.t. & i. ধমকে, ভয় দেখিয়ে গায়ের জোরে কিছু করানো; ধমকাধমকি করা, মেজাজ দেখানো: bully somebody into doing something. He bullied and blustered and threw his weight about. bully-boy. n. ভাড়াটে গুডা/মস্তান”

Bullying এর প্রকৃত বাংলা হলো গুডামি বা মাস্তানি। বুলিং (Bullying) হলো অন্য কারো প্রতি জোরপূর্বক বা অপ্রয়োজনীয়ভাবে আক্রমণাত্মক, হুমকি বা অবমাননাকর আচরণ। এটি সাধারণত এক বা একাধিক ব্যক্তি অন্য কেউ বা অন্যদের ক্ষতি করতে বা ভীতি প্রদর্শন করতে করে। বুলিং হতে পারে শারীরিক (শারীরিক আঘাত, ঠেক মারা), মানসিক (অপমান, গালি, অবজ্ঞা), সামাজিক (নোটিশ করানো, গোষ্ঠীর মধ্যে নিষেধে রাখা), বা অনলাইন/ডিজিটাল (সাইবার বুলিং)। বুলিং মানুষের মানসিক স্বাস্থ্যের ওপর খারাপ প্রভাব ফেলে। এটি সাধারণত স্কুল, কলেজ, কর্মক্ষেত্র বা অনলাইনে হয়।

যুক্তরাজ্যে বুলিং নিয়ে সুনির্দিষ্টভাবে কোন ফৌজদারী অপরাধের আইন করা হয় নাই কিন্তু সেখানে The Protection from Harassment Act 1997 এবং the Malicious Communications Act 1988 দ্বারা বুলিংকে প্রতিরোধ করা হচ্ছে।

ফ্লোরিডা শিক্ষা বিভাগ (Florida Department of Education) বুলিং এর সংজ্ঞা প্রদান করে বলেছেন যে, “এক বা একাধিক শিক্ষার্থী বা কর্মচারীর উপর নিয়মিত এবং দীর্ঘস্থায়ী শারীরিক আঘাত বা মানসিক যন্ত্রণা প্রদান হলো বুলিং। ধমকানোর মাধ্যমে সাইবার বুলিং এর ঘটনা বুলিংয়ের অন্তর্ভুক্ত।”

২০২৪ সালের ফ্লোরিডা আইন (২০২৫ সালের বিশেষ অধিবেশন সি সহ) এর ধারা ১০০৬.১৪৭ এ ধমকানো এবং হয়রানি নিষিদ্ধ গুরুত্বপূর্ণ বিধায় অনলাইন হতে ডাউনলোড করে নিম্নে অবিকল অনুলিখন হলোঃ

“The 2024 Florida Statutes (including 2025 Special Session C)

<u>Title</u>	<u>XLVIII Chapter</u>	<u>1006 View</u>	<u>Entire</u>
EARLY LEARNING-20 EDUCATION SUPPORT CODE	LEARNING	FOR <u>Chapter</u>	

- 1006.147Bullying and harassment prohibited.—**
- (1)This section may be cited as the “Jeffrey Johnston Stand Up for All Students Act.”
- (2)Bullying or harassment of any student or employee of a public K-12 educational institution is prohibited:
- (a)During any education program or activity conducted by a public K-12 educational institution;
- (b)During any school-related or school-sponsored program or activity or on a school bus of a public K-12 educational institution;
- (c)Through the use of data or computer software that is accessed through a computer, computer system, or computer network within the scope of a public K-12 educational institution; or
- (d)Through the use of data or computer software that is accessed at a nonschool-related location, activity, function, or program or through the use of technology or an electronic device that is not owned, leased, or used by a school district or school, if the bullying substantially interferes with or limits the victim’s ability to participate in or benefit from the services, activities, or opportunities offered by a school or substantially disrupts the education process or orderly operation of a school. This paragraph does not require a school to staff or monitor any nonschool-related activity, function, or program.
- (3)For purposes of this section:
- (a)“Bullying” includes cyberbullying and means systematically and chronically inflicting physical hurt or psychological distress on one or more students and may involve:
- 1.Teasing;
 - 2.Social exclusion;
 - 3.Threat;
 - 4.Intimidation;
 - 5.Stalking;
 - 6.Physical violence;
 - 7.Theft;
 - 8.Sexual, religious, or racial harassment;
 - 9.Public or private humiliation; or
 - 10.Destruction of property.
- (b)“Cyberbullying” means bullying through the use of technology or any electronic communication, which includes, but is not limited to, any transfer of signs, signals, writing, images, sounds, data, or intelligence of any nature transmitted in whole or in part by a wire, radio, electromagnetic system, photoelectronic system, or photooptical system, including, but not limited to, electronic mail, Internet communications, instant messages, or facsimile communications. Cyberbullying includes the creation of a web page or weblog in which the creator assumes the identity of another person, or the knowing impersonation of another person as the author of posted content or messages, if the creation or impersonation creates any of the conditions enumerated in the definition of bullying. Cyberbullying also includes the distribution by electronic means of a communication to more than one person or the posting of material on an electronic medium that may be accessed by one or more persons, if the distribution or posting creates any of the conditions enumerated in the definition of bullying.
- (c)“Harassment” means any threatening, insulting, or dehumanizing gesture, use of data or computer software, or written, verbal, or physical conduct directed against a student or school employee that:
- 1.Places a student or school employee in reasonable fear of harm to his or her person or damage to his or her property;
 - 2.Has the effect of substantially interfering with a student’s educational performance, opportunities, or benefits; or
 - 3.Has the effect of substantially disrupting the orderly operation of a school.
- (d)“Within the scope of a public K-12 educational institution” means,

regardless of ownership, any computer, computer system, or computer network that is physically located on school property or at a school-related or school-sponsored program or activity.

(e) Definitions in s. 815.03 and the definition in s. 784.048(1)(d) relating to stalking are applicable to this section.

(f) The definitions of “bullying” and “harassment” include:

1. Retaliation against a student or school employee by another student or school employee for asserting or alleging an act of bullying or harassment. Reporting an act of bullying or harassment that is not made in good faith is considered retaliation.

2. Perpetuation of conduct listed in paragraph (a), paragraph (b), or paragraph (c) by an individual or group with intent to demean, dehumanize, embarrass, or cause physical harm to a student or school employee by:

a. Incitement or coercion;

b. Accessing or knowingly causing or providing access to data or computer software through a computer, computer system, or computer network within the scope of the district school system; or

c. Acting in a manner that has an effect substantially similar to the effect of bullying or harassment.

(4) Each school district shall adopt and review at least every 3 years a policy prohibiting bullying and harassment of a student or employee of a public K-12 educational institution. Each school district’s policy shall be in substantial conformity with the Department of Education’s model policy. The school district bullying and harassment policy shall afford all students the same protection regardless of their status under the law. The school district may establish separate discrimination policies that include categories of students. The school district shall involve students, parents, teachers, administrators, school staff, school volunteers, community representatives, and local law enforcement agencies in the process of adopting and reviewing the policy. The school district policy must be implemented by each school principal in a manner that is ongoing throughout the school year and integrated with the school’s curriculum, bullying prevention and intervention program, discipline policies, and other violence prevention efforts. The school district policy must contain, at a minimum, the following components:

(a) A statement prohibiting bullying and harassment.

(b) A definition of bullying and a definition of harassment that include the definitions listed in this section.

(c) A description of the type of behavior expected from each student and employee of a public K-12 educational institution.

(d) The consequences for a student or employee of a public K-12 educational institution who commits an act of bullying or harassment.

(e) The consequences for a student or employee of a public K-12 educational institution who is found to have wrongfully and intentionally accused another of an act of bullying or harassment.

(f) A procedure for receiving reports of an alleged act of bullying or harassment, including provisions that permit a person to anonymously report such an act. However, this paragraph does not permit formal disciplinary action to be based solely on an anonymous report.

(g) A procedure for the prompt investigation of a report of bullying or harassment and the persons responsible for the investigation. The investigation of a reported act of bullying or harassment is deemed to be a school-related activity and begins with a report of such an act. Incidents that require a reasonable investigation when reported to appropriate school authorities shall include alleged incidents of bullying or harassment allegedly committed against a child while the child is en route to school aboard a school bus or at a school bus stop.

(h) A process to investigate whether a reported act of bullying or harassment is within the scope of the district school system and, if not, a process for referral of such an act to the appropriate jurisdiction. Computers without web-filtering software or computers with web-filtering software that is disabled shall be used when complaints of cyberbullying are investigated.

(i) A procedure for providing immediate notification to the parents of a

victim of bullying or harassment and the parents of the perpetrator of an act of bullying or harassment, as well as notification to all local agencies where criminal charges may be pursued against the perpetrator.

(j) A procedure to refer victims and perpetrators of bullying or harassment for counseling.

(k) A procedure for including incidents of bullying or harassment in the school's report of data concerning school safety and discipline required under s. 1006.09(6). The report must include each incident of bullying or harassment and the resulting consequences, including discipline and referrals. The report must include in a separate section each alleged incident of bullying or harassment that does not meet the criteria of a prohibited act under this section with recommendations regarding such incidents. The Department of Education shall aggregate information contained in the reports.

(l) A list of programs authorized by the school district that provide instruction to students, parents, teachers, school administrators, counseling staff, and school volunteers on identifying, preventing, and responding to bullying or harassment, including instruction on recognizing behaviors that lead to bullying and harassment and taking appropriate preventive action based on those observations.

(m) A procedure for regularly reporting to a victim's parents the actions taken to protect the victim.

(n) A procedure for publicizing the policy, which must include its publication in the code of student conduct required under s. 1006.07(2) and in all employee handbooks.

(5) A school employee, school volunteer, student, or parent who promptly reports in good faith an act of bullying or harassment to the appropriate school official designated in the school district's policy and who makes this report in compliance with the procedures set forth in the policy is immune from a cause of action for damages arising out of the reporting itself or any failure to remedy the reported incident.

(6)(a) The physical location or time of access of a computer-related incident cannot be raised as a defense in any disciplinary action initiated under this section.

(b) This section does not apply to any person who uses data or computer software that is accessed through a computer, computer system, or computer network when acting within the scope of his or her lawful employment or investigating a violation of this section in accordance with school district policy.

(7) Distribution of safe schools funds provided to a school district shall be contingent upon and payable to the school district upon the school district's compliance with all reporting procedures contained in this section.

(8) On or before January 1 of each year, the Commissioner of Education shall report to the Governor, the President of the Senate, and the Speaker of the House of Representatives on the implementation of this section. The report shall include data collected pursuant to paragraph (4)(k).

(9) Nothing in this section shall be construed to abridge the rights of students or school employees that are protected by the First Amendment to the Constitution of the United States.

History.—s. 1, ch. 2008-123; s. 1, ch. 2013-87; s. 57, ch. 2014-39; s. 1, ch. 2016-119; ss. 96, 110, ch. 2019-167.”

উপরের আইনটি গুগল অনুবাদ দ্বারা নিম্ন বর্ণিতভাবে বাংলায় অনুবাদ করা হয়েছেঃ

“(১) এই বিভাগটিকে “জেফ্রি জনস্টন স্ট্যান্ড আপ ফর অল স্টুডেন্টস অ্যাক্ট” হিসাবে উল্লেখ করা যেতে পারে।

(২) কোনও পাবলিক K-12 শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের শিক্ষার্থী বা কর্মচারীর উপর নির্যাতন বা হয়রানি নিষিদ্ধ;

(ক) কোন পাবলিক k-12 শিক্ষা প্রতিষ্ঠান কর্তৃক পরিচালিত যেকোনো শিক্ষা কার্যক্রম বা কার্যকলাপের সময়;

(খ) স্কুল-সম্পর্কিত বা স্কুল সম্পর্কিত কোনও প্রোগ্রাম বা কার্যকলাপের সময় অথবা কোনও পাবলিক k-12 শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের স্কুল বাসে;

(গ) একটি পাবলিক k-12 শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের আওতাধীন একটি কম্পিউটার, কম্পিউটার সিস্টেম, বা কম্পিউটার নেটওয়ার্কের মাধ্যমে অ্যাক্সেস করা ডেটা বা কম্পিউটার সফটওয়্যার ব্যবহারের মাধ্যমে; অথবা

(ঘ) স্কুল-সম্পর্কিত নয় এমন কোনও স্থানে, কার্যকলাপ, কার্যকারিতা, বা প্রোগ্রামে অ্যাক্সেস করা ডেটা বা কম্পিউটার সফটওয়্যার ব্যবহারের মাধ্যমে অথবা প্রযুক্তি বা কোনও ইলেকট্রনিক ডিভাইস ব্যবহারের মাধ্যমে যা কোনও স্কুল জেলা বা স্কুলের মালিকানাধীন, লিজ দেওয়া বা ব্যবহৃত নয়, যদি বুলিং কোনও স্কুল কর্তৃক প্রদত্ত পরিষেবা, কার্যকলাপ, বা সুযোগগুলিতে অংশগ্রহণ বা সুবিধা গ্রহণের ক্ষেত্রে ভুক্তভোগীর ক্ষমতাকে উল্লেখযোগ্যভাবে হস্তক্ষেপ করে বা সীমিত করে অথবা কোনও স্কুলের শিক্ষা প্রক্রিয়া বা সুশৃঙ্খল পরিচালনাকে উল্লেখযোগ্যভাবে ব্যাহত করে। এই অনুচ্ছেদে কোনও স্কুলকে স্কুল-সম্পর্কিত নয় এমন কোনও কার্যকলাপ, কার্যকারিতা, বা প্রোগ্রামকে কর্মী বা পর্যবেক্ষণ করা প্রয়োজন নেই।

(৩) এই ধারার উদ্দেশ্যে;

(ক) “গুডামি” বলতে সাইবার বুলিংকে বোঝায় এবং এর অর্থ হল এক বা একাধিক শিক্ষার্থীর উপর নিয়মিত এবং দীর্ঘস্থায়ীভাবে শারীরিক আঘাত বা মানসিক যন্ত্রণা প্রদান করা এবং এতে অন্তর্ভুক্ত থাকতে পারে।

১. উত্যক্ত করা;
২. সামাজিক বর্জন;
৩. হুমকি;
৪. ভীতি প্রদর্শন
৫. পিছু হটানো;
৬. শারীরিক সহিংসতা;
৭. চুরি;
৮. যৌন, ধর্মীয়, বা জাতিগত হয়রানি;
৯. প্রকাশ্যে বা ব্যক্তিগতভাবে অপমান; অথবা
১০. সম্পত্তি ধ্বংস।

(খ) সাইবার বুলিং বলতে প্রযুক্তি বা যেকোনো ইলেকট্রনিক যোগাযোগের মাধ্যমে বুলিং বোঝায়, যার মধ্যে রয়েছে, কিন্তু সীমাবদ্ধতা নয়, তার, রেডিও, ইলেক্ট্রোম্যাগনেটিক সিস্টেম, ফটোইলেকট্রনিক সিস্টেম, বা ফটো অপটিক্যাল সিস্টেমের মাধ্যমে সম্পূর্ণ বা আংশিকভাবে প্রেরিত যেকোনো ধরনের লক্ষণ, সংকেত, লেখা, ছবি,

শব্দ তথ্য বা বুদ্ধিমত্তার স্থানান্তর, যার মধ্যে ইলেকট্রনিক মেইল, ইন্টারনেট যোগাযোগ, তাৎক্ষণিক বার্তা বা ফ্যাসিমাইল যোগাযোগ অন্তর্ভুক্ত, কিন্তু সীমাবদ্ধ নয়। সাইবার বুলিং বলতে এমন একটি ওয়েব পৃষ্ঠা বা ওয়েবলগ তৈরি করা বোঝায় যেখানে স্রষ্টা অন্য ব্যক্তির পরিচয় ধরে নেন, অথবা পোস্ট করা বিষয়বস্তু বা বার্তার লেখক হিসেবে অন্য ব্যক্তির জেনেশুনে ছদ্মবেশ ধারণ করা, যদি সৃষ্টি বা ছদ্মবেশ ধারণের ফলে বুলিং এর সংজ্ঞায় উল্লেখিত যেকোনো শর্ত তৈরি হয়। সাইবার বুলিং বলতে একাধিক ব্যক্তির কাছে ইলেকট্রনিক মাধ্যমে যোগাযোগের মাধ্যমে বিতরণ করা বা ইলেকট্রনিক মাধ্যমে এমন উপাদান পোস্ট করাও বোঝায় যা এক বা একাধিক ব্যক্তি অ্যাক্সেস করতে পারে, যদি বিতরণ বা পোস্টিং বুলিং এর সংজ্ঞায় উল্লেখিত যেকোনো শর্ত তৈরি করে।

(গ) হয়রানি বলতে শিক্ষার্থী বা স্কুল কর্মচারীর বিরুদ্ধে পরিচালিত যেকোনো হুমকি, অপমানজনক, বা অমানবিক অঙ্গভঙ্গি, তথ্য বা কম্পিউটার সফটওয়্যারের ব্যবহার, অথবা লিখিত, মৌখিক, বা শারীরিক আচরণ বোঝায় যা:

১. একজন ছাত্র বা স্কুল কর্মচারীর বিরুদ্ধে অন্য একজন ছাত্র বা স্কুল কর্মচারীর দ্বারা ধমক বা হয়রানির অভিযোগ তোলার জন্য প্রতিশোধ নেওয়া। ধমক বা হয়রানির এমন কোনও ঘটনার প্রতিবেদন করা যা সরল বিশ্বাসে করা হয়নি, তাকে প্রতিশোধ হিসেবে বিবেচনা করা হয়।
২. অনুচ্ছেদ (a), অনুচ্ছেদ (b,) অনুচ্ছেদ (c) তে তালিকাভুক্ত আচরণের পুনরাবৃত্তি, যার উদ্দেশ্য হল একজন ব্যক্তি বা গোষ্ঠী একজন শিক্ষার্থী বা স্কুল কর্মচারীকে অবমাননা করা, অমানবিক, বিবৃতকর বা শারীরিক ক্ষতি করা;
 - ক. উস্কানি বা বলপ্রয়োগ;
 - খ. জেলা স্কুল ব্যবস্থার আওতাধীন কোন কম্পিউটার, কম্পিউটার সিস্টেম, বা কম্পিউটার নেটওয়ার্কের মাধ্যমে ডেটা বা কম্পিউটার সফটওয়্যার অ্যাক্সেস করা বা জেনেশুনে অ্যাক্সেস প্রদান করা; অথবা
 - গ. এমনভাবে আচরণ করা যার প্রভাব ধমক দেওয়া বা হয়রানির প্রভাবের মতোই।

(৪) প্রতিটি স্কুল ডিস্ট্রিক্ট কমপক্ষে প্রতি ৩ বছর অন্তর একটি নীতি গ্রহণ এবং পর্যালোচনা করবে যেখানে পাবলিক k-12 শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের শিক্ষার্থী বা কর্মচারীর উপর বুলিং এবং

হয়রানি নিষিদ্ধ করা হবে। প্রতিটি স্কুল ডিস্ট্রিক্টের নীতি শিক্ষা বিভাগের মডেল নীতির সাথে যথেষ্ট সঙ্গতিপূর্ণ হবে। সকল ডিস্ট্রিক্ট বুলিং এবং হয়রানি নীতি আইনের অধীনে তাদের অবস্থান নির্বিশেষে সকল শিক্ষার্থীকে একই সুরক্ষা প্রদান করবে। স্কুল ডিস্ট্রিক্ট পৃথক বৈষম্য নীতি প্রতিষ্ঠা করতে পারে যার মধ্যে শিক্ষার্থীদের শ্রেণী অন্তর্ভুক্ত থাকবে। স্কুল ডিস্ট্রিক্ট শিক্ষার্থী, অভিভাবক, শিক্ষক, প্রশাসক, স্কুল কর্মী, স্কুল স্বচ্ছাসেবক, সম্প্রদায়ের প্রতিনিধি স্থানীয় আইন প্রয়োগকারী সংস্থাগুলিকে নীতি গ্রহণ এবং পর্যালোচনা করার প্রক্রিয়ায় জড়িত করবে। স্কুল ডিস্ট্রিক্ট নীতি প্রতিটি স্কুলের অধ্যক্ষ দ্বারা এমনভাবে বাস্তবায়ন করতে হবে যা পুরো স্কুল বছর জুড়ে চলমান থাকবে এবং স্কুলের পাঠ্যক্রম, বুলিং প্রতিরোধ এবং হস্তক্ষেপ প্রোগ্রাম, শৃঙ্খলা নীতি এবং অন্যান্য সহিংসতা প্রতিরোধ প্রচেষ্টার সাথে একীভূত হবে। স্কুল ডিস্ট্রিক্ট নীতিতে কমপক্ষে নিম্নলিখিত উপাদানগুলি থাকতে হবে:

(ক) গুডামি এবং হয়রানি নিষিদ্ধ করে একটি বিবৃতি।

(খ) বুলিং এবং হয়রানির সংজ্ঞা যাতে এই বিভাগে তালিকাভুক্ত সংজ্ঞাগুলি অন্তর্ভুক্ত থাকে।

(গ) একটি পাবলিক K-12 শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের প্রতিটি শিক্ষার্থী এবং কর্মচারীর কাছ থেকে প্রত্যাশিত আচরণের ধরনের বর্ণনা।

(ঘ) কোন পাবলিক K-12 শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের একজন ছাত্র বা কর্মচারী যদি ধমক বা হয়রানির কোন কাজ করে, তাহলে তার পরিণতি কী হবে?

(ঙ) কোনও পাবলিক K-12 শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের একজন ছাত্র বা কর্মচারীর পরিণতি, যিনি অন্যায়ভাবে এবং ইচ্ছাকৃতভাবে অন্য কোনও ব্যক্তির বিরুদ্ধে ধমক বা হয়রানির অভিযোগ এনেছেন বলে প্রমাণিত হয়।

(চ) কোনও ব্যক্তিকে বেনামে এই ধরনের কোনও কাজের রিপোর্ট করার অনুমতি দেওয়ার বিধানসহ, কোনও ব্যক্তিকে বুলিং বা হয়রানির অভিযোগের প্রতিবেদন পাওয়ার একটি পদ্ধতি। তবে, এই অনুচ্ছেদটি কেবল বেনামে রিপোর্টের ভিত্তিতে আনুষ্ঠানিক শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণের অনুমতি দেয় না।

(ছ) ধর্ষণ বা হয়রানির প্রতিবেদন এবং তদন্তের জন্য দায়ী ব্যক্তিদের তাৎক্ষণিক তদন্তের জন্য একটি পদ্ধতি। ধর্ষণ বা

হয়রানির প্রতিবেদনের তদন্ত স্কুল-সম্পর্কিত কার্যকলাপ হিসাবে বিবেচিত হয় এবং এই ধরনের কাজের প্রতিবেদন দিয়ে শুরু হয়। উপযুক্ত স্কুল কর্তৃপক্ষের কাছে রিপোর্ট করার সময় যুক্তিসঙ্গত তদন্তের প্রয়োজন হয় এমন ঘটনাগুলির মধ্যে স্কুল বাসে বা স্কুল বাস স্টপে কোনও শিশু যখন স্কুলে যাওয়ার পথে থাকে তখন তার বিরুদ্ধে ধর্ষন বা হয়রানির অভিযোগের ঘটনা অন্তর্ভুক্ত থাকবে।

(জ) একটি প্রক্রিয়া যেখানে অভিযোগ করা হয়েছে যে কোনও হুমকি বা হয়রানির ঘটনা জেলা স্কুল ব্যবস্থার আওতাধীন কিনা তা তদন্ত করা হবে এবং যদি তা না হয়, তাহলে এই ধরনের ঘটনা যথাযথ এখতিয়ারে পাঠানোর প্রক্রিয়া। ওয়েব-ফিল্টারিং সফটওয়্যারযুক্ত কম্পিউটারগুলি সাইবার বুলিংয়েল অভিযোগ তদন্তের সময় ব্যবহার করা হবে।

- i. ধমক বা হয়রানির শিকার ব্যক্তির পিতামাতা এবং ধমক বা হয়রানির অপরাধের অপরাধীর পিতামাতাকে তাৎক্ষণিকভাবে অবহিত করার একটি পদ্ধতি, সেইসাথে সমস্ত স্থানীয় সংস্থাকে অবহিত করার জন্য যেখানে অপরাধীর বিরুদ্ধে ফৌজদারী অভিযোগ আনা যেতে পারে।

(এগ) বুলিং বা হয়রানির শিকার এবং অপরাধীদের কাউন্সেলিং এর জন্য রেফার করার একটি পদ্ধতি।

(ট) স্কুলের নিরাপত্তা এবং শৃঙ্খলা সংক্রান্ত তথ্যের প্রতিবেদনে স্কুলের বুলিং বা হয়রানির ঘটনা অন্তর্ভুক্ত করার একটি পদ্ধতি, ধারা ১০০৬.০৯ (৬) এর অধীনে প্রয়োজনীয়। প্রতিবেদনে প্রতিটি বুলিং বা হয়রানির ঘটনা এবং এর ফলে উদ্ভূত পরিণতি, শৃঙ্খলা এবং রেফারেল সহ অন্তর্ভুক্ত থাকতে হবে। প্রতিবেদনে প্রতিটি বুলিং বা হয়রানির অভিযোগ, যা এই ধারার অধীনে নিষিদ্ধ আইনের মানদণ্ড পূরণ করে না, সেইসব ঘটনা সম্পর্কে সুপারিশসহ একটি পৃথক বিভাগে অন্তর্ভুক্ত করতে হবে। শিক্ষা বিভাগ প্রতিবেদনগুলিতে থাকা তথ্য একত্রিত করবে।

(ঠ) স্কুল ডিস্ট্রিক্ট কর্তৃক অনুমোদিত প্রোগ্রামগুলির একটি তালিকা যা শিক্ষার্থী, অভিভাবক, শিক্ষক, স্কুল প্রশাসক, কাউন্সেলিং কর্মী এবং স্কুল স্বেচ্ছাসেবকদের বুলিং বা হয়রানি সনাক্তকরণ, প্রতিরোধ এবং প্রতিক্রিয়া জানাতে নির্দেশনা প্রদান করে, যার মধ্যে বুলিং এবং হয়রানির

দিকে পরিচালিত করে এমন আচরণগুলি সনাক্তকরণ এবং সেই পর্যবেক্ষণের ভিত্তিতে যথাযথ প্রতিরোধমূলক ব্যবস্থা গ্রহণের নির্দেশনা অন্তর্ভুক্ত।

(ড) ভুক্তভোগীর সুরক্ষার জন্য গৃহীত পদক্ষেপগুলি নিয়মিতভাবে ভুক্তভোগীর বাবা-মাকে জানানোর একটি পদ্ধতি।

(ন) নীতি প্রচারের একটি পদ্ধতি, যার প্রকাশনা অবশ্যই ধারা 1006.07 (2) এর অধীনে প্রয়োজনীয় ছাত্র আচরণবিধিতে এবং সমস্ত কর্মচারী হ্যান্ডবুকে অন্তর্ভুক্ত করতে হবে।

(৫) একজন স্কুল কর্মচারী, স্কুল স্বেচ্ছাসেবক, শিক্ষার্থী, অথবা অভিভাবক যিনি তাৎক্ষণিকভাবে স্কুল জেলার নীতিমালায় মনোনীত উপযুক্ত স্কুল কর্মকর্তার কাছে গুডামি বা হয়রানির ঘটনা সম্পর্কে রিপোর্ট করেন এবং নীতিমালায় বর্ণিত পদ্ধতি অনুসরণ করে এই প্রতিবেদনটি তৈরি করেন, তিনি রিপোর্টিং থেকে উদ্ভূত ক্ষতিপূরণের জন্য অথবা রিপোর্ট করা ঘটনা প্রতিকারে ব্যর্থতার জন্য কোনও ব্যবস্থা গ্রহণের আওতা থেকে মুক্ত থাকবেন।

(৬) (ক) এই ধারার অধীনে শুরু হওয়া কোনও শাস্তিমূলক ব্যবস্থায় কম্পিউটার-সম্পর্কিত ঘটনার ভৌত অবস্থান বা অ্যাক্সেসের সময় প্রতিরক্ষা হিসাবে উত্থাপন করা যাবে না।

(খ) এই ধারাটি এমন কোনও ব্যক্তির ক্ষেত্রে প্রযোজ্য নয় যিনি তার আইনসম্মত কর্মসংস্থানের পরিধির মধ্যে কাজ করার সময় বা স্কুল জেলা নীতি অনুসারে এই ধারার লঙ্ঘনের তদন্ত করার সময় কম্পিউটার, কম্পিউটার সিস্টেম বা কম্পিউটার নেটওয়ার্কের মাধ্যমে অ্যাক্সেস করা ডেটা বা কম্পিউটার সফটওয়্যার ব্যবহার করেন।

(৭) একটি স্কুল ডিস্ট্রিক্টকে প্রদত্ত নিরাপদ স্কুল তহবিলের বন্টন নির্ভরশীল হবে এবং স্কুল ডিস্ট্রিক্ট এই ধারায় বর্ণিত সমস্ত রিপোর্টিং পদ্ধতি মেনে চলছে কিনা তার উপর স্কুল ডিস্ট্রিক্টকে প্রদেয় হবে।

(৮) প্রতি বছরের ১ জানুয়ারী বা তার আগে, শিক্ষা কমিশনার এই ধারা বাস্তবায়নের বিষয়ে গভর্নর, সিনেটের সভাপতি এবং প্রতিনিধি পরিষদের স্পিকারের কাছে প্রতিবেদন করবেন। প্রতিবেদনে অনুচ্ছেদ (৪) (কে) অনুসারে সংগৃহীত তথ্য অন্তর্ভুক্ত থাকবে।

(৯) এই ধারার কোন কিছুই মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের সংবিধানের প্রথম সংশোধনী দ্বারা সুরক্ষিত ছাত্র বা স্কুল কর্মচারীদের অধিকার খর্ব করার জন্য ব্যাখ্যা করা হবে না।

ইতিহাস-পৃ: ১. অধ্যায় ২০০৮-১২৩; পৃ. ১, অধ্যায় ২০১৩-৮৭; পৃ. ৫৭, অধ্যায় ২০১৪-৩৯; পৃ. ১, অধ্যায় ২০১৬-১১৯; পৃ. ৯৬, ১১০, অধ্যায় ২০১৯-১৬৭।

বুলিং আমেরিকার শিক্ষা প্রতিষ্ঠানসমূহকেও ব্যাপক হারে ক্ষতিগ্রস্ত করেছে। *The law firm of Whitted + Takiff serves clients in Northbrook and throughout northern Illinois, in communities such as Chicago, Arlington Heights, Schaumburg, Waukegan, Woodstock, Belvidere, Geneva, Wheaton, Yorkville, Joliet, Skokie, Glenview, Highland Park, Buffalo Grove, and Evanston. Whitted + Takiff also has served clients from out of state, including Florida, Indiana, Missouri, Minnesota, North Carolina, Tennessee, West Virginia and Wisconsin.* কর্তৃক প্রকাশিত “Bullying and School Liability Case Summaries লেখাটি তথ্যভিত্তিক, গবেষণাধর্মী এবং বিশ্বের সকল শিক্ষা প্রতিষ্ঠানসমূহের জন্য এবং বিশ্বের সকল আদালতের জন্য অতি আবশ্যিক বিধায় অনলাইন থেকে ডাউনলোড করে নিম্নে অবিকল অনুলিখন হলোঃ

“Bullying and School Liability Case Summaries

Introduction

Bullying and student-on-student harassment is a pervasive problem in the U.S. and has reached schoolchildren of all ages, genders, and races. According to an Associated Press report in Education Week, a study was conducted by the Josephson Institute of Ethics of 43,000 high school students, in which 43% of students reported being bullied in the past year and 50% reported bullying someone else.[1] In that same article’s Editor’s Note, another survey conducted by the Olweus Bullying Prevention Program reported that 17% of boy and girl

students report being bullied two to three times a month or more within a school semester.[2] Schools are in a unique position to protect the lives of these young victims. School officials have a “comprehensive authority..., consistent with fundamental constitutional safeguards, to prescribe and control conduct in the schools.”[3] The Supreme Court has in the past recognized “that the nature of [the State’s] power [over public schoolchildren] is custodial and tutelary, permitting a degree of supervision and control that could not be exercised over free adults.”[4] Some student misconduct, regarded as bullying, which goes unaddressed may put schools in violation of federal anti-discrimination laws and may lead to school liability.

Case Summaries

Public School Liability

Gebser v. Lago Vista Independent School District (1998)[5]

The Supreme Court, in 1998, defined the standard of liability for cases involving sexual harassment of students by a school employee. This case involved the alleged sexual harassment of a student by a school teacher off-campus. The student brought suit against the school, and the Supreme Court determined that liability could only be imposed if the school official, someone who has at minimum the authority to address the discrimination, was “deliberately indifferent” to the harassment. While the Supreme Court concluded that a school could be liable for damages to a student due to such harassment by a teacher, in this case it found that the school was not liable.

Davis v. Monroe County Board of Education (1999)[6]

The Supreme Court in Davis determined that private damages action could lie against a school board, as a recipient of federal funds, in instances of student-on-student harassment, when it acts with “deliberate indifference” to known acts of harassment in its programs or activities. However, this is only true for harassment that is so “severe, pervasive, and objectively offensive that it effectively bars the victim’s access to an educational opportunity or benefit.” The Davis case defines standards by which it would be determined whether a school board will be held liable for private damages in instances of student-on-student harassment and not standards by which a school and its administrators should address bullying and harassment.

Based on the Davis case, the following five-part harassment test was developed to determine if public school liability may exist, based on Title IX of the Education Amendments of 1972, which prohibits gender discrimination in federally funded educational programs:

- (1) *The student is a member of statutorily protected class (gender, race, disability)*
- (2) *The peer harassment is based upon the protected class*
- (3) *The harassment is severe, pervasive and objectively offensive*
- (4) *A school official with authority to address the harassment has actual knowledge of it*
- (5) *The school is deliberately indifferent to the harassment*

Tinker v. Des Moines Independent School District (1969)[7]

This case involved an action against a school district to obtain an injunction against the enforcement of a school regulation prohibiting students from wearing black armbands while on school facilities to exhibit their disapproval of Vietnam hostilities. The Supreme Court concluded that public schools have a compelling interest in regulating speech that interferes with or disrupts the work and discipline of the school, including discipline for student harassment and bullying. However, in this particular case, the Supreme court held that in the absence of demonstration of any facts that might reasonably have led school authorities to forecast substantial disruption of or material interference with school activities, or any showing that disturbances or disorders on school premises actually occurred, regulation prohibiting wearing the black armbands and issuing suspensions to those students who refused to remove them was an unconstitutional denial of the students' right of expression and free speech.

T.K. and S.K. v. New York City Department of Education (E.D.N.Y. April 2011)[8]

The federal district court applied a broad standard of liability to the New York public schools in this case, finding that a disabled student had stated a valid claim that she had been denied a free appropriate public education under the federal Individuals with Disabilities Education Act, due to school officials' failure to remedy peer-bullying and harassment based on her disability. Note that the court in this case incorporated the standard set out in the Office of Civil Rights "Dear Colleague Letter" from October 2010.[9] Based on the letter, the Court concluded that schools should take prompt and appropriate action when responding to bullying that may interfere with a special education student's ability to obtain an appropriate education.

DeGooyer v. Harkness (S. Dakota 1944)[10]

This was the very first hazing case in a non-postsecondary setting. In this case the South Dakota Supreme Court affirmed a jury verdict that

found the high school athletic coach liable for his active participation in the initiation rights of the school's lettermen club that led to the wrongful death of a student. The particular initiation employed in this case was to administer an electric shock via a device, with the coach present and assisting. The court found that the coach was charged with the "highest degree of care that skill and vigilance could suggest," and that he failed to observe the duty owed to the student being initiated, and thus was liable for the student's wrongful death.

Gendelman, et al. v. Glenbrook North High School, et al. (N.D. Ill. May 2003)[11]

This case was on the international media and involved an annual "powder puff" high school hazing event, where five students ended up being hospitalized. The school district responded by giving 10-day suspensions to 32 students, and all faced potential expulsions. Most students suspended were seniors who were set to graduate in a few weeks. Two such seniors brought an action in the federal court to enjoin the school district from preventing their graduations. The Northern District of Illinois denied their request for the temporary restraining order. Parenthetically, the discipline was based on a little known school district prohibition against "secret societies" even though everyone in the school, for many years, knew of the event.

Golden v. Milford Exempted Village School District (Ohio Ct. App. Oct. 2011)[12]

This case involved an attack on a member of the freshman basketball team by several fellow team members, but particularly one student who had engaged in aggressive sexual behavior toward other team members throughout the season. The student-aggressor targeted the freshman while other members of the team held the student down while waiting to board a bus to travel to basketball practice. No adults were supervising the students as they waited for the bus. When the word of the attack got out, the school district conducted an investigation. The student-victim and his parents filed suit against the student-aggressor and the school district and basketball coach. Claims against the school district and coach included civil hazing and negligent supervision. The court determined that the acts that occurred were not acts of "civil hazing" and could rather be considered "bullying". Accordingly, the school district was not held liable under the civil hazing statutes of the state. With regard to the claim of negligent supervision, the Court found that while it was the basketball coach's duty to supervise the team, there was no evidence that the coach acted in a manner that

would be considered reckless, or willful and wanton that would lead to liability and overcome the qualified immunity provided to governmental employees.

Public Schools, The First Amendment and Bullying

Kara Kowalski v. Berkeley County Schools, et al. (4th Cir. July 2011)[13]

In a case involving cyber-bullying, a student sued the school district for limiting her First Amendment free speech rights by suspending her for creating a hate website against another student at school. The Fourth Circuit determined that the speech created actual or reasonably foreseeable “substantial disorder and disruption” at school; therefore, this was not the “speech” a school is required to tolerate and did not merit First Amendment protection.

T.V., M.K. v. Smith-Green Community School Corporation, et al. (N.D. Ind. Aug. 2011)[14]

This was the first case to address in a comprehensive manner whether and to what extent the First Amendment’s Free Speech Clause would apply to “sexting”. Students brought an action against their school district and principal alleging that their First Amendment rights were violated when the school suspended them from extracurricular activities for posting provocative and suggestive photographs on a social media website. The court held that the students’ conduct was speech within the realm of the First Amendment. In addition, the court found the “off campus” conduct to be protected “expressive” conduct that did not substantially interfere with requirements of appropriate discipline in the operation of the school. Accordingly, the court found the punishment imposed to be a violation of the First Amendment. Additionally, the portion of the student handbook providing that, “If you act in a manner in school or out of school that brings discredit or dishonor upon yourself or your school, you may be removed from extra-curricular activities for all or part of the year,” was found to be impermissibly overbroad and vague under constitutional standards.

J.S. v. Blue Mountain School District & Layshock v. Hermitage School District (3rd Cir. 2011)[15]

Both cases concern students engaging in off-campus behavior involving the posting and creation of fake profiles of each of the students’ principals on social networking sites. Parents of both high school students brought actions against the school district alleging that disciplining the students was a violation of their First Amendment rights. The Third Circuit ruled that the school district did not have

authority to punish these students for their off-campus expressive conduct. In Layshock, the Court stated “the First Amendment prohibits the school from reaching beyond the schoolyard to impose what might otherwise be appropriate discipline.”

D.J.M. v. Hannibal Public School District #60 (8th Cir. Aug. 2011)[16]

In this case, a high school student brought a 1983 civil rights action against his school district alleging that his suspension, which was based on alleged threats the student made to shoot other students, violated his First Amendment freedom of speech rights. The Eighth Circuit found that the student’s statements were not protected speech under either “true threat” or substantial disruption analysis. A “true threat” is a statement that a reasonable recipient would interpret as a serious expression of intent to harm or cause injury to another and is intended to be communicated to another by the speaker. Such a statement is not considered protected speech. The student communicated his statements to a friend via “instant messaging”, who then shared “something serious” with an adult, who informed the school principal and superintendent. Furthermore, the student’s conduct was that which might reasonably lead school authorities to forecast substantial disruption of or material interference with school activities, and thus is not protected by the First Amendment.

Private Schools and Liability

Illinois Bullying Prevention Law

Section 27-23.7 of the Illinois School Code, which concerns ‘Bullying prevention’ is applicable to private non-sectarian schools. Specifically, the relevant sections of the statute state as follows:

*Because of the negative outcomes associated with bullying in schools, the General Assembly finds that school districts and non-public, non-sectarian elementary and secondary schools **should educate** students, parents, and school district or non-public, non-sectarian elementary or secondary school personnel about what behaviors constitute prohibited bullying.*

*Bullying on the basis of actual or perceived race, color, religion, sex, national origin ancestry, age, marital status, physical or mental disability, military status, sexual orientation, gender-related identity or expression, unfavorable discharge from military service, association with a person or group with one or more of the aforementioned actual or perceived characteristics, or any other distinguishing characteristic is **prohibited** in all*

school districts and non-public non-sectarian elementary and secondary schools. . . .

* * * *

*(d) Each school district and non-public, non-sectarian elementary or secondary school **shall create and maintain a policy on bullying, which policy must be filed with the State Board of Education.** Each school district and non-public, non-sectarian elementary or secondary school must communicate its policy on bullying to its students and their parent or guardian on an annual basis. The policy must be updated every 2 years and filed with the State Board of Education after being updated. . . .*

* * * *

(e) This Section shall not be interpreted to prevent a victim from seeking redress under any other available civil or criminal law. . . .

105 ILCS 5/27-23.7(a), (d), (e) (Emphasis added.)

Cotton v. Catholic Bishop of Chicago (1st Dist. Ill. June 17, 1976)[17]

*A student brought suit to recover for the injuries he sustained when he was assaulted by a fellow student in a gymnasium of his **private school**. The Appellate Court of Illinois held that the Illinois school code provision imposing a “willful and wanton” standard for injuries arising out of the school-pupil relationship applies to private as well as public schools. The complaint alleged a failure to supervise certain gymnasium activities and claimed ordinary negligence against the private school. Similar to lawsuits against public schools for mere negligence in student supervision or maintenance of discipline cases, private schools and their teachers have status of a parent or guardian to all students (in loco parentis) and the liability of a parent to a child does not attach absent willful and wanton misconduct. Thus, a private school may only be liable in a negligence suit if it acted willfully and wantonly (definition below).*

Note: In Haymes v. Catholic Bishop of Chicago (Ill. 1968), the Supreme Court of Illinois held unconstitutional a provision that limited recovery in tort actions against private schools to \$10,000.

Iwenofu v. St. Luke School (Ct. App. Ohio Feb. 16, 1999)[18]

*This case involves an eighth-grade student at **parochial school** who was disciplined for engaging in behavior involving inappropriate touching of female classmates. The school suspended the student for*

three days and required him to engage in counseling before he returned. Subsequently, the student and his parents sued the school principal, school, and diocese based on various claims related to the discipline of the student and the juvenile court proceedings brought against the student by the diocese, which was resolved in favor of the student. The parents argued that the school **breached its contract** with them because the school did not follow its handbook in handling the matter, that the students constitutional rights were violated because no due process was afforded in the discipline proceeding, and that the school committed various torts against the student. The Court found that the actions taken by the school were within their discretion. Further, the Court found that private schools are vested with broad discretion in the manner in which they discipline students. “Private schools have broad discretion in making rules and setting up procedures to enforce those rules.” Moreover, to uphold a claim that the private school breached its contract, parents would have to prove that the actions of the school violated the school handbook and that the handbook in fact created contractual rights between the parties.

Query: Do you have an incorporation provision in your yearly contracts?

Doe v. Williston Northampton School (D. Mass. Feb. 28, 2011)[19]

This case involved a student and her parents bringing an action against her **private school** and teacher for sexual harassment and sexual assault. The Court found that the private claim against the private school was actionable under Massachusetts statute making sexual harassment by any educational institution an “unfair educational practice.”

Bloch v. Hillel Torah North Suburban Day School (1st Dist. Ill. Sept. 9, 1981)[20]

This older case involves a student and her parents suing a **private school** for the student’s wrongful expulsion. The Appellate Court of Illinois found that Illinois law recognizes the availability of a remedy for monetary damages for a private school’s wrongful expulsion of a student in violation of its contract. The court reasoned that in the case where a contract is one that establishes a personal relationship, like one between a student and his/her school, and calls for “the rendition of personal services, the proper remedy for a breach is generally no specific performance but rather an action for money damages.”

Merrill v. Catholic Bishop of Chicago (2nd Dist. Ill. Dec. 11, 1972)[21]

*This case involved an action against a **nonprofit private school** and its staff for injuries sustained by a student who was directed to cut a length of wire from a coil. The Appellate Court of Illinois held that the (public) School Code provision that schools stand, in all matters relating to discipline and conduct, in a relation of parents and guardians as to all activities connected with school programs applies to private schools. Accordingly, the Court relieved the private school of liability for alleged negligence.*

Immunity

Private schools are not afforded all of the same immunities as public schools. The Tort Immunity Act, 745 ILCS 10/1-101 et seq. provides for the protection of “local public entit[ies]” (which includes public school districts and school boards) from liability arising from such claims. 745 ILCS 10/1-101.1(a), 745 ILCS 10/1-206. However, the Tort Immunity Act does not protect private schools.

*Private schools may only enjoy immunity against school liability under Section 24-24 of the School Code. Section 24-24 confers on teachers in loco parentis status involving all matters relating to the supervision of students in school activities. 105 ILCS 5/24-24. The statute grants educators the immunity that parents enjoy with respect to suits by their children. *Templar v. Decatur Public Sch. Dist.* 61, 538 N.E.2d 195, 198 (4th Dist. 1989). As such, Section 24-24 immunizes educators and certain other educational employees from acts involving ordinary negligence, but not from acts involving willful and wanton misconduct. *Id.* “Willful and wanton conduct” is that which is either intentional or committed with reckless disregard or indifference for the consequences when the known safety of other persons is involved. To prove willful and wanton misconduct, one must show that the defendant has actual or constructive knowledge that the conduct posed a high probability of serious harm to others. As long as the actions of private school personnel are not considered willful and wanton misconduct, the immunity will apply and the private school will likely be protected.*

Board of Directors of Private Schools

*Pursuant to the General Not For Profit Corporation Act of 1986, 805 ILC 105/101.01 et seq., a non-profit board of directors **serving without compensation** shall not be liable and “no cause of action may brought, for damages resulting from the exercise of judgment or discretion in connection with the duties or responsibilities of such director or officer unless the act or omission involved willful or wanton conduct.” 805 ILCS 105/108.70(a). However, nothing in Section 108.70 is intended to bar any cause of action against the non-for-profit corporation arising*

out of an act or omission of any director exempt from liability for negligence. See 805 ILCS 105/108.70(e).

[1] Associated Press (AP). *Education Week*. “New study reports 50% of high school students admit to bullying in the past year.” (October 27, 2010).

[2] *Id.*

[3] *Davis v. Monroe County Board of Education*, 526 U.S. 629, 646 (1999) (citing *Tinker v. Des Moines Independent Community School Dist.*, 393 U.S. 503, 507 (1969)).

[4] *Veronia School District 47J v. Acton*, 515 U.S. 646, 655 (1995). See also *New Jersey v. T.L.O.*, 469 U.S. 325, 342, n. 9 (1985) (“The maintenance of discipline in the schools requires not only that students be restrained from assaulting one another, abusing drugs and alcohol, and committing other crimes, but also that students conform themselves to the standards of conduct prescribed by school authorities.”).

[5] *Gebser v. Lago Vista Independent School District*, 524 U.S. 274, 118 S. Ct. 1989 (1998).

[6] *Davis v. Monroe County Board of Education*, 526 U.S. 629, 119 S. Ct. 1661 (1999).

[7] *Tinker v. Des Moines Independent School District*, 393 U.S. 503 (1969).

[8] *T.K. and S.K. v. New York City Department of Education*, 779 F. Supp. 2d 289 (E.D.N.Y. 2011).

[9] See Handout, Pgs. ____ – ____.

[10] *DeGooyer v. Harkness et al.*, 13 N.W.2d 815 (S. Dakota 1944).

[11] *Gendelman v. Glenbrook North High School*, No. 03 C 3288, 2003 WL 21209880 (N.D. Ill. 2003).

[12] *Golden v. Milford Exempted Village School District Board of Education*, No. CA2010-11-092, 2011 WL 4916588 (Ohio App. 12th Dist. Oct. 17, 2011).

[13] *Kowalski v. Berkeley County Schools*, 652 F.3d 565 (4th Cir. 2011).

[14] *T.V. ex rel. B.V. v. Smith-Green Community School Corp.*, No. 1:09-CV-290-PPS, 2011 WL 3501698 (N.D. Ind. Aug. 10, 2011).

[15] *J.S. ex rel. Snyder v. Blue Mountain School District*, 650 F.3d 915 (3rd Cir. 2011); *Layshock v. Hermitage School District*, 650 F.3d 205 (3rd Cir. 2011).

[16] *D.J.M. v. Hannibal Public School District #60*, 647 F.3d 754 (8th Cir. 2011).

[17] *Cotton v. Catholic Bishop of Chicago*, 39 Ill. App. 3d 1062, 351 N.E.2d 247 (1st Dist. 1976) .

[18] *Iwenofu v. St. Luke School*, 132 Ohio App. 3d 119, 724 N.E.2d 511 (Ct. App. Ohio 1999).

[19] *Doe v. Williston Northampton School*, 766 F. Supp. 2d 310 (D. Mass. 2011).

[20] *Bloch v. Hillel Torah North Suburban Day School*, 100 Ill. App. 3d 204, 426 N.E.2d 976 (1st Dist. 1981).

[21] *Merrill v. Catholic Bishop of Chicago*, 8 Ill. App. 3d 910, 290 N.E.2d 259 (2nd Dist. 1972).”

সিঙ্গাপুর সরকার বুলিং বিষয়টি **Protection from Harassment Act 2014** দ্বারা গুরুত্বের সাথে নিয়ন্ত্রণ করছেন। নিম্নে উক্ত আইনটি অনলাইন থেকে অবিকল অনুলিখন হলোঃ

THE STATUTES OF THE REPUBLIC OF SINGAPORE

PROTECTION FROM HARASSMENT ACT 2014

2020 REVISED EDITION

This revised edition incorporates all amendments up to and including 1 December 2021 and comes into operation on 31 December 2021.

*Prepared and Published by
THE LAW REVISION COMMISSION
UNDER THE AUTHORITY OF
THE REVISED EDITION OF THE LAWS ACT 1983*

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

*Protection from Harassment
Act 2014*

ARRANGEMENT OF SECTIONS

PART 1

PRELIMINARY

Section

1. Short title

2. Interpretation

PART 2

OFFENCES

3. Intentionally causing harassment, alarm or distress

4. Harassment, alarm or distress

5. Fear, provocation or facilitation of violence

6. Offences in relation to public servant or public service worker

7. Unlawful stalking

8. Enhanced penalty for subsequent offence

8A. Enhanced penalty for offence against vulnerable person

8B. Enhanced penalty for offence against victim in intimate relationship with offender

8C. Application of sections 8A and 8B

9. Community order

10. Contravention of certain orders

PART 3

CIVIL ACTIONS AND ORDERS

Division 1 — Actions and orders relating to contraventions of Part 2

11. Action for statutory tort

12. Protection order

13. Expedited protection order

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

1

2020 Ed.

Section

13A. Referral for investigation by police when expedited protection order made

13B. Mandatory treatment order where protection order made

14. No civil action for common law tort of harassment

Division 2 — Orders relating to

false statements

15. General provisions applicable to orders under sections 15A to 15E

15A. Stop publication order

15B. Correction order

15C. Disabling order

15D. Targeted correction order

15E. General correction order

16. General provisions applicable to interim orders

16A. Interim stop publication order

16AA. Interim disabling order

16B. Interim notification order

16BA. Targeted interim notification order

16BB. Publication of notices

Division 3 — General

16C. Person who may appeal

16CA. Costs

16CB. Service of orders

16D. Compliance with orders

PART 3A

PROTECTION FROM HARASSMENT COURT

16E. Protection from Harassment Court

16F. Jurisdiction, powers and duties of Registrar

16G. Jurisdiction of Protection from Harassment Court

16H. Application of other written laws to Protection from Harassment

Court

16I. Commencement of Part 3 proceedings

16J. Transfer of Part 3 proceedings

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 2

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

PART 4

GENERAL

Section

17. Application to person outside Singapore

18. Power of arrest

18A. Amendment of Schedule

19. Rules of Court

19A. Family Justice Rules

20. Regulations

20A. Presentation to Parliament

21. Exemptions

The Schedule — Specified offences

An Act to protect persons against harassment and unlawful stalking

and false statements of fact, and to provide for the establishment of

the Protection from Harassment Court.

[17/2019]

[15 November 2014]

PART 1

PRELIMINARY

Short title

1. This Act is the Protection from Harassment Act 2014.

Interpretation

*2.—(1) In this Act, unless the context otherwise requires —
“author”, in relation to a statement of fact, means the
originator*

of the statement;

*“communication” means any words, image (moving or
otherwise), message, expression, symbol or other
representation that can be seen, heard or otherwise
perceived by any person, or any combination of these;*

Protection from Harassment

3 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

*“computing resource service” means a service that
provides*

*processing capability or storage capacity through the use
of*

any computer hardware or software;

*“correction order” means an order made under section
15B;*

“court” means a court of competent jurisdiction;

[Act 31 of 2022 wef 01/11/2022]

*“disabling order” means an order made under section
15C;*

*“electronic” means relating to technology having
electrical,*

*digital, magnetic, wireless, optical, electromagnetic or
similar capabilities;*

*“entity” means any company or association or body of
persons*

*(whether corporate or unincorporate), but excludes any
public agency;*

*“general correction order” means an order made under
section 15E;*

*“identity information” means any information that,
whether on*

*its own or with other information, identifies or purports to
identify an individual, including (but not limited to) any of
the following:*

*(a) the individual’s name, residential address, email
address, telephone number, date of birth, national
registration identity card number, passport number,
signature (whether handwritten or electronic) or
password;*

(b) any photograph or video recording of the individual;

(c) any information about the individual’s family,

employment or education;

“interim disabling order” means an order made under section 16AA;

“interim notification order” means an order made under section 16B;

“interim stop publication order” means an order made under section 16A;

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 4

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

“internet intermediary” means a person who provides any internet intermediary service;

“internet intermediary service” means —

(a) a service that allows end-users to access materials originating from third parties, using the internet;

(b) a service of transmitting materials to end-users on or through the internet; or

(c) a service of displaying, to an end-user who uses the service to make an online search, an index of search results, each of which links that end-user to content hosted or stored at a location which is separate from the location of the index of search results,

but excludes any act done for the purpose of or that is incidental to the provision of —

(d) a service of giving the public access to the internet; or

(e) a computing resource service;

Examples

Examples of internet intermediary services are —

(a) social networking services;

(b) search engine services;

(c) content aggregation services;

(d) internet-based messaging services; and

(e) video-sharing services.

“material” means anything that consists of or contains a statement;

Examples

Examples of a material are a message, a post, an article, a speech, a picture, a video recording and a sound recording.

“offending communication”, in relation to any contravention of

a provision under this Act, means any communication or statement made in contravention of that provision;

Protection from Harassment

5 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

“online location” means any internet website, webpage, chatroom or forum, or any other thing that is hosted on a computer (within the meaning of the Computer Misuse Act 1993) and can be seen, heard or otherwise perceived by

means of the internet;

“Part 3 proceedings” means civil proceedings for claims and

orders under Part 3;

“Protection from Harassment Court” means a District Court

designated under section 16E(1)(a) as a Protection from Harassment Court;

“Protection from Harassment Court Judge” means a District

Judge designated under section 16E(1)(b) as a Protection from Harassment Court Judge;

“public agency” has the meaning given by section 128A(6) of

the Evidence Act 1893;

“publish”, in relation to a communication or statement, means to

make the communication or statement available in any form

such that the communication or statement is or can be heard,

seen or otherwise perceived by the public in Singapore or a

member of the public in Singapore, and includes cause to be

published;

“Registrar” means the registrar of the State Courts, and includes

a deputy registrar of the State Courts;

“related person”, in relation to a person, means another person

about whose safety or wellbeing the firstmentioned person would reasonably be expected to be seriously concerned;

“relevant party”, in relation to an order, means an individual or

entity against which the order is made;

“shared residence”, in relation to the victim and the respondent

who are the subjects of a protection order, means the premises at which the victim and the respondent are, or have been, living together as members of the same household;

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 6

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

“statement” means any words (including abbreviations and

initials), numbers, image (moving or otherwise), sounds, symbols or other representation, or a combination of any of

these;

“stop publication order” means an order made under section 15A;

“stop publishing”, in relation to a communication, means taking

the reasonable steps to ensure that the communication is not

made available in any form such that the communication is or

can be seen, heard or otherwise perceived by the public in Singapore or any member of the public in Singapore;

“targeted correction order” means an order made under section 15D;

“targeted interim notification order” means an order made under

section 16BA.

[17/2019]

(2) In this Act —

(a) a statement of fact is a statement which a reasonable person

seeing, hearing or otherwise perceiving it would consider to be a representation of fact; and

(b) a statement is false if it is false or misleading whether wholly or in part, and whether on its own or in the context in which it appears.

[17/2019]

PART 2

OFFENCES

Intentionally causing harassment, alarm or distress

3.—(1) An individual or entity must not, with intent to cause

harassment, alarm or distress to another person (called in this section

the target person), by any means —

(a) use any threatening, abusive or insulting words or

behaviour;

Protection from Harassment

7 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(b) make any threatening, abusive or insulting

communication; or

(c) publish any identity information of the target person or a

related person of the target person,

and as a result causing the target person or any other person (each

called in this section the victim)

harassment, alarm or distress.

[17/2019]

(2) Any individual or entity that contravenes subsection (1) shall be

guilty of an offence and, subject to

section 8, shall be liable on

conviction to a fine not exceeding

\$5,000 or to imprisonment for a

term not exceeding 6 months or to

both.

[17/2019]

(3) In any proceedings for an offence under subsection (2), it is a

defence for the accused individual or

accused entity (called in this

section the accused) to prove that the

accused's conduct was

reasonable.

Illustrations

(a) X and Y are coworkers. At the

workplace, X loudly and graphically

describes to the other coworkers X's desire for a sexual relationship with Y in an insulting manner. X knows that Y is within earshot and intends to cause Y distress. Y is distressed. X is guilty of an offence under this section.

(b) X writes a letter containing threatening words towards Y intending to send the letter to Y to cause him or her alarm. X decides not to send the letter and throws it away. Y finds the letter and is alarmed. X is not guilty of an offence under this section as he or she had no reason to believe that the letter would be seen by Y.

(c) X and Y were formerly in a relationship which has since ended. X writes a post on a social media platform making abusive and insulting remarks about Y's alleged sexual promiscuity. In a subsequent post, X includes Y's photographs and personal mobile number, intending to cause Y harassment by facilitating the

identification or contacting of Y by others. Y did not see the posts, but receives

and is harassed by telephone calls and SMS messages from strangers (who have

read the posts) propositioning Y for sex. X is guilty of an offence under section 3(2) in relation to each post.

(d) X records a video of Y driving recklessly in a car on the road. X posts the

video on an online forum, where people share snippets of dangerous acts of

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 8

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

driving on the road. X posts the video with the intent to warn people to drive defensively. X has not committed an offence under this section.

[17/2019]

Harassment, alarm or distress

4.—(1) An individual or entity must not by any means —

(a) use any threatening, abusive or insulting words or behaviour; or

(b) make any threatening, abusive or insulting communication,

which is heard, seen or otherwise perceived by any person (called in

this section the victim) likely to be caused harassment, alarm or distress.

[17/2019]

(2) Any individual or entity that contravenes subsection (1) shall be guilty of an offence and, subject to section 8, shall be liable on conviction to a fine not exceeding \$5,000.

[17/2019]

(3) In any proceedings for an offence under subsection (2), it is a defence for the accused individual or accused entity (called in this section the accused) to prove —

(a) that the accused had no reason to believe that the words or

behaviour used, or the communication made, by the accused would be heard, seen or otherwise perceived by the victim; or

(b) that the accused's conduct was reasonable.

Illustrations

(a) X and Y are classmates. X posts a vulgar tirade against Y on a website

accessible to all of their classmates. One of Y's classmates shows the message on

the website to Y, and Y is distressed. X is guilty of an offence under this section.

(b) X and Y are classmates. X gathers with other classmates outside Y's

family home, where Y lives with Y's parents, and shouts threats at Y. Y is not at

home. Y's mother hears X's threats and is distressed, because she fears for Y's

safety. X is guilty of an offence under this section.

Protection from Harassment

9 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(c) X enters a bus station and starts to brandish a sword. Several persons

present are alarmed by X's behaviour. X is guilty of an offence under this section

even though X's actions were not directed at anyone.

[17/2019]

Fear, provocation or facilitation of violence

5.—(1) An individual or entity must not by any means use towards

another person (called in this section, except subsection (1A), the

victim) any threatening, abusive or insulting words or behaviour, or

make any threatening, abusive or insulting communication to another

person (also called in this section, except subsection (1A), the

victim), either —

(a) with the intent —

(i) to cause the victim to believe that unlawful violence will be used by any person against the victim or any other person; or

(ii) to provoke the use of unlawful violence by the victim or another person against any other person; or

(b) whereby —

(i) the victim is likely to believe that such violence mentioned in paragraph (a)(i) will be used; or

(ii) it is likely that such violence mentioned in paragraph (a)(ii) will be provoked.

[17/2019]

(1A) An individual or entity must not by any means publish any

identity information of another person (called in this subsection the

victim) or a related person of the victim, either —

(a) with the intent —

(i) to cause the victim to believe that unlawful violence will be used against the victim or any other person; or

(ii) to facilitate the use of unlawful violence against the victim or any other person; or

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 10

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(b) knowing or having reasonable cause to believe that it is likely —

(i) to cause the victim to believe that unlawful violence will be used against the victim or any other person; or

(ii) to facilitate the use of unlawful violence against the victim or any other person.

[17/2019]

(2) Any individual or entity that contravenes subsection (1) or (1A)

shall be guilty of an offence and, subject to section 8, shall be liable

on conviction to a fine not exceeding \$5,000 or to imprisonment for a

term not exceeding 12 months or to both.

[17/2019]

(3) In any proceedings for an offence under subsection (2), it is a

defence for the accused individual or accused entity (called in this

section the accused) to prove —

(a) in respect of a contravention of subsection (1)(b), that the

accused had no reason to believe that the words or behaviour used, or the communication made, by the accused would be heard, seen or otherwise perceived by the victim; or

(b) that the accused's conduct was reasonable.

Illustrations

(a) X and Y are classmates. X writes a post with threatening and abusive

remarks against Y on a website accessible to all their classmates. X

writes a

subsequent post on the same website, stating Y's identity information and stating

"Everyone, let's beat Y up!". X is guilty of an offence under this section in

respect of the subsequent post.

(b) X writes a public post on a social media platform containing threats

against Y. X publishes a subsequent public post stating A's home address and a

message "I know where you live". X is guilty of an offence under this section

relating to conduct mentioned in section 5(1A)(a)(i) if X intends the subsequent

post to cause Y to believe that violence will be used against A, or an offence

under this section relating to conduct mentioned in section 5(1A)(b)(i) if X

knows that it is likely that Y will believe that violence will be used against A as a

result of X's subsequent post.

(c) X writes a post (on a social media platform to which Y does not have

access) containing threats of violence against Y and calling others to "hunt him

Protection from Harassment

11 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

down and teach him a lesson". B posts Y's home address in reply to X's post. B is

guilty of an offence under this section.

[17/2019]

Offences in relation to public servant or public service worker

6.—(1) An individual or entity that by any means —

(a) uses any indecent, threatening, abusive or insulting words

or behaviour; or

(b) makes any indecent, threatening, abusive or insulting communication,

towards or to a public servant or public service worker (called in this

section, except subsection (1A), the victim) in relation to the

execution of the duty of the public servant or public service worker, shall be guilty of an offence.

[17/2019]

(1A) An individual or entity that contravenes section 3(1)(c) (in

relation to a target person under section 3(1)(c) who is a public

servant or public service worker) —

(a) with the intent to prevent or deter that public servant or public service worker from discharging the duty of that public servant or public service worker; or

(b) in consequence of anything done or attempted to be done

by that public servant or public service worker in the lawful discharge of the duty of that public servant or public

service worker,

shall be guilty of an offence.

[17/2019]

(2) No offence is committed under this section unless the accused

individual or accused entity (called in this section the accused) knows

or ought reasonably to know that the victim was acting in the victim's

capacity as a public servant or public service worker, as the case may

be.

[17/2019]

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 12

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(3) Subject to section 8, an individual or entity shall be liable, on

conviction for an offence under subsection (1) or (1A), to a fine not

exceeding \$5,000 or to imprisonment for a term not exceeding

12 months or to both.

[17/2019]

(4) It is a defence for the accused to prove —

(a) in any proceedings for an offence under subsection (1), that

the accused had no reason to believe that the words or behaviour used, or the communication made, by the accused would be heard, seen or otherwise perceived by the victim; or

(b) in any proceedings for an offence under subsection (1) or

(1A), that the accused's conduct was reasonable.

[17/2019]

(5) In this section —

“public servant” has the meaning given by the Penal Code 1871,

and includes any person who, by virtue of any other written

law, is deemed to be a public servant for the purposes of the

Penal Code 1871;

“public service worker” means an individual who belongs to a

prescribed class of employees or workers that provides any service which is essential to the wellbeing of the public or the

proper functioning of Singapore, as prescribed under subsection (6).

(6) For the purposes of the definition of “public service worker” in

subsection (5), the Minister may, by order in the Gazette, prescribe

the classes of employees or workers and the services provided by them.

(7) Every order made under subsection (6) must be presented to

Parliament as soon as possible after publication in the Gazette.

Illustration

X is unhappy that a public servant, Y, refused to waive a late payment charge.

X writes several posts on an open social media platform with abusive comments

about Y in relation to the incident. In a subsequent post, X posts Y’s name, home

address and photograph on the same open social media platform in order to cause

Protection from Harassment

13 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

Y distress. Y is distressed by the subsequent post. X is guilty of an offence under this section.

[17/2019]

Unlawful stalking

7.—(1) An individual or entity must not unlawfully stalk another

person.

[17/2019]

(2) Subject to subsection (7), an individual or entity (called in this

section the accused) unlawfully stalks another person (called in this

section the victim) if the accused engages in a course of conduct

which —

(a) involves acts or omissions associated with stalking;

(b) causes harassment, alarm or distress to the victim; and

(c) the accused —

(i) intends to cause harassment, alarm or distress to the victim; or

(ii) knows or ought reasonably to know is likely to cause harassment, alarm or distress to the victim.

[17/2019]

(3) The following are examples of acts or omissions which, in

particular circumstances, are ones associated with stalking:

(a) following the victim or a related person;

(b) making any communication, or attempting to make any communication, by any means —

(i) to the victim or a related person;

(ii) relating or purporting to relate to the victim or a related person; or

(iii) purporting to originate from the victim or a related person;

(c) entering or loitering in any place (whether public or private) outside or near the victim's or a related person's
Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 14

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

place of residence or place of business or any other place frequented by the victim or the related person;

(d) interfering with property in the possession of the victim or

a related person (whether or not the accused has an interest

in the property);

(e) giving or sending material to the victim or a related person,

or leaving it where it will be found by, given to or brought to the attention of, the victim or a related person;

(f) keeping the victim or a related person under surveillance.

Illustrations

These acts are acts associated with stalking of X by Y:

(a) Y repeatedly sends emails to Y's subordinate (X) with suggestive comments about X's body.

(b) Y sends flowers to X daily even though X has asked Y to stop doing so.

(c) Y repeatedly circulates revealing photographs of a classmate (X) to other classmates.

[17/2019]

(4) For the purposes of subsection (2)(c), the accused ought

reasonably to know that the accused's course of conduct is likely

to cause harassment, alarm or distress to the victim if a reasonable

person in possession of the same information would think that the

course of conduct is likely to have that effect.

[17/2019]

(5) In considering whether a course of conduct is likely to cause

harassment, alarm or distress, the court may have regard to the

following factors:

(a) the number of occasions on which the acts or omissions associated with stalking were carried out;

(b) the frequency and the duration of the acts or omissions associated with stalking that were carried out;

(c) the manner in which the acts or omissions associated with

stalking were carried out;

(d) the circumstances in which the acts or omissions associated with stalking were carried out;

Protection from Harassment

15 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(e) the particular combination of acts or omissions associated

with stalking comprised in the course of conduct;

(f) the likely effects of the course of conduct on the victim's safety, health, reputation, economic position, or the victim's freedom to do any act which he or she is legally entitled to do or not to do any act which he or she is not legally bound to do; and

(g) the circumstances of the victim including his or her physical or mental health and personality.

(6) Any individual or entity that contravenes subsection (1) shall be

guilty of an offence and, subject to section 8, shall be liable on

conviction to a fine not exceeding \$5,000 or to imprisonment for a

term not exceeding 12 months or to both.

[17/2019]

(7) In any proceedings for an offence under subsection (6), it is a

defence for the accused to prove —

(a) that the course of conduct was reasonable in all the circumstances;

(b) that the course of conduct was pursued under any written

law or rule of law or to comply with any condition or requirement imposed by any person under any written law;

(c) that the course of conduct was lawfully done under a duty

or power under any written law for the purpose of preventing or detecting crime; or

(d) that the course of conduct was done on behalf of the

Government and was necessary for the purposes of national security, national defence or the conduct of international relations.

[17/2019]

(8) If any dispute arises as to whether any act falls within paragraph (d) of subsection (7), a certificate issued under the hand of the Minister responsible for national security, or for national defence or for the conduct of international relations (as the case may

be), stating that in the Minister's opinion any act done by a specified

individual or specified entity on a specified occasion falls within that

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 16

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

paragraph is conclusive evidence that the act falls within that

paragraph.

[17/2019]

(9) A document purporting to be a certificate issued pursuant to

subsection (8) and to be issued under the hand of the Minister shall be

received in evidence and, unless the contrary is proved, be treated as

being such a certificate.

(10) In this section, "course of conduct" means conduct —

(a) on one occasion, if —

(i) the conduct is protracted; or

(ii) the accused has a previous conviction under this section in respect of the same victim; or

(b) on 2 or more occasions in any other case.

Illustration

Y surreptitiously plants a camera in X's apartment. Unknown to X, the

camera continuously transmits live videos of X in X's apartment and Y watches

the videos continually over several days. Y's conduct is protracted.

[17/2019]

Enhanced penalty for subsequent offence

8.—(1) An individual or entity that is convicted (whether before, on

or after 15 November 2014) of any offence under the repealed

section 13A, 13B, 13C or 13D of the Miscellaneous Offences (Public

Order and Nuisance) Act 1906 in force before that date or who is

convicted of any offence under section 17C(2) of the Private Security

Industry Act 2007 or under section 3, 4, 5, 6 or 7 shall, on a*

subsequent conviction —

(a) for an offence under section 3, be liable to a fine not exceeding \$10,000 or to imprisonment for a term not exceeding 12 months or to both;

(b) for an offence under section 4, be liable to a fine not exceeding \$10,000 or to imprisonment for a term not exceeding 6 months or to both;

Protection from Harassment

17 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(c) for an offence under section 5, be liable to a fine not exceeding \$10,000 or to imprisonment for a term not exceeding 2 years or to both;

(d) for an offence under section 6, be liable to a fine not exceeding \$10,000 or to imprisonment for a term not exceeding 2 years or to both; and

(e) for an offence under section 7, be liable to a fine not exceeding \$10,000 or to imprisonment for a term not exceeding 2 years or to both.

[17/2019]

[Act 29 of 2021 wef 01/05/2022]

*[*Updated to be consistent with the 2020 Revised Edition]*

(2) An individual or entity that is convicted (whether before, on or

after 1 January 2020) of an offence under section 10 shall, on a

subsequent conviction for an offence under section 10 that is

committed on or after that date, be liable to a fine not exceeding

\$10,000 or to imprisonment for a term not exceeding 12 months or to

both.

[17/2019]

Enhanced penalty for offence against vulnerable person

8A.—(1) This section applies where an individual or entity (called

in this section the offender) is convicted of any of the following

offences relating to a victim who is a vulnerable person and the

enhanced penalty under section 8 does not apply to that conviction:

(a) an offence under section 3, 4, 5 or 7 that is committed on or

after 1 January 2020 against such a victim;

*(b) an offence under section 10 that is committed on or after
1 January 2020 for failure to comply with an order given in
respect of such a victim of a contravention of section 3, 4,
5
or 7.*

[17/2019]

(2) The court may sentence the offender to punishment not exceeding twice the maximum punishment that the court could, but

for this section, impose for the offence, if at the time of committing

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 18

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

the offence the offender knew or ought reasonably to have known that

the victim was a vulnerable person.

[27/2018; 17/2019]

(2A) This section does not apply where the offender proves that

despite being a vulnerable person, the victim was capable of

protecting himself or herself from the offender in respect of the

harm caused by the offence in the same manner as an ordinary person

who is not a vulnerable person.

[17/2019]

(3) In this section —

“abuse” has the meaning given by section 2(1) of the Vulnerable

Adults Act 2018;

“harm” means —

(a) any physical harm;

(b) harassment, alarm or distress; or

(c) being caused to believe that unlawful violence will be used against the victim;

“neglect” has the meaning given by section 2(1) of the Vulnerable Adults Act 2018;

“self-neglect” has the meaning given by section 2(1) of the Vulnerable Adults Act 2018;

“vulnerable person” means an individual who is, by reason of

mental or physical infirmity, disability or incapacity,

substantially unable to protect himself or herself from

abuse, neglect or self-neglect.

[17/2019]

Enhanced penalty for offence against victim in intimate relationship with offender

8B.—(1) *This section applies where an offender (A) is convicted*

of—

(a) an offence under section 3, 4, 5 or 7 that is committed on or

after 1 January 2020 against a victim who was or is in an intimate relationship with A; or

Protection from Harassment

19 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(b) an offence under section 10 that is committed on or after

1 January 2020 for failure to comply with an order given in

respect of a victim of a contravention of section 3, 4, 5 or 7 who was or is in an intimate relationship with A,

and the enhanced penalty under section 8 does not apply to that

conviction.

[17/2019]

(2) The court may sentence A to punishment not exceeding twice

the maximum punishment that the court could impose for the offence

under section 3, 4, 5, 7 or 10 (as the case may be), if at the time of

committing the offence A knew or ought reasonably to have known

that the victim (B) was or is in an intimate relationship with A.

[17/2019]

(3) In this section, the court may determine whether B was or is in

an intimate relationship with A having regard to all the circumstances

of the case, including the following:

(a) whether A and B are living in the same household, although

it is not necessary that they live in the same household;

(b) whether A and B share the tasks and duties of their daily

lives;

(c) whether A and B have made arrangements to share expenses or financial support and the degree of financial dependence or interdependence between A and B;

(d) whether there is a sexual relationship between A and B, although it is not necessary that there be a sexual relationship between them;

(e) whether A and B share the care and support of a specific

person below 21 years of age;

(f) whether A and B conduct themselves toward their friends,

relatives or other persons as parties to an intimate relationship, and whether A and B are so treated by their friends, relatives or other persons.

[17/2019]

(4) Subsection (2) does not apply where A proves that, despite A

having been or being in an intimate relationship with B, the

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 20

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

relationship between A and B did not adversely affect B's ability to

protect B from A in respect of the harm caused by the offence.

[17/2019]

(5) In subsection (4), "harm" means —

(a) any physical harm;

(b) harassment, alarm or distress; or

(c) being caused to believe that unlawful violence will be used

against the victim.

[17/2019]

Application of sections 8A and 8B

8C. *Where sections 8A and 8B are both applicable to enhance the*

punishment for an offence —

(a) the punishment for that offence shall not be enhanced by

the application of more than one section; and

(b) the court may determine which section should apply to enhance the punishment.

[17/2019]

Community order

9. *A court has, upon the conviction of any person for any offence*

under section 3, 4, 5, 6, 7 or 10, the power to make a community order

under Part 17 of the Criminal Procedure Code 2010 despite any

provision to the contrary in section 337(1)(h) of that Code.

[17/2019]

Contravention of certain orders

10.—(1) *An individual or entity that, without reasonable excuse,*

fails to comply with an order made under —

(a) section 12(2) or (2E); or

(b) section 13(1) or (1B),

(except any provision mentioned in section 12(2B)(c), or any requirement mentioned in section 12(3) relating to that provision) shall be guilty of an offence and shall be liable on conviction to a fine

Protection from Harassment

21 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

not exceeding \$5,000 or to imprisonment for a term not exceeding

6 months or to both.

[17/2019]

(1A) In proceedings for an offence under subsection (1), an accused

is presumed, until the contrary is proved, to have knowledge of the

terms of an order made under this Act at and after the time when the

order takes effect.

[17/2019]

(2) Subject to subsection (3), subsection (1) does not affect the

powers of the court in relation to the punishment for contempt of

court.

(3) Where a person is convicted of an offence under subsection (1)

in respect of any non-compliance with an order, that non-compliance

is not punishable as a contempt of court.

(4) A person cannot be convicted of an offence under subsection (1)

in respect of any non-compliance with an order which has been

punished as a contempt of court.

PART 3

CIVIL ACTIONS AND ORDERS

Division 1 — Actions and orders relating to contraventions of Part 2

[17/2019]

Action for statutory tort

11.—(1) *The victim under section 3, 4, 5 or 7 may bring civil*

proceedings in a court against any individual or entity alleged to have

contravened that section in relation to the victim (called in this section

the respondent).

[17/2019]

(2) In such proceedings, if the court is satisfied on the balance of probabilities that the respondent has contravened that section as alleged by the victim, the court may award such damages in respect of the contravention as the court may, having regard to all the circumstances of the case, think just and equitable.

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 22

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

Protection order

12.—(1) Subject to subsection (9), the victim of an alleged contravention of section 3, 4, 5, 6 or 7 may make an application to a court for a protection order.

[17/2019]

(2) A court may, if it is just and equitable in the circumstances to do so, make a protection order against any individual or entity alleged to have contravened section 3, 4, 5, 6 or 7 in respect of the victim (called in this section the respondent) if it is satisfied on the balance of probabilities that —

(a) the respondent has contravened section 3, 4, 5, 6 or 7 in

respect of the victim; and

(b) the respondent is likely to continue that contravention or to

commit another contravention of section 3, 4, 5, 6 or 7 in respect of the victim.

[17/2019]

(2A) For the purposes of subsection (2)(a), a court is deemed to be

satisfied on the balance of probabilities that the respondent has

contravened section 3, 4, 5, 6 or 7 in respect of the victim if —

(a) the respondent has been convicted of that offence, or any

offence specified in the Schedule, in respect of the victim; or

(b) the court is satisfied on the balance of probabilities that the

respondent has voluntarily caused hurt (within the meaning given by section 321 of the Penal Code 1871) to the victim.

[17/2019]

(2B) A protection order under subsection (2) may provide for all or

any of the following:

(a) prohibit the respondent from doing any thing in relation to

the victim or any related person of the victim, as may be specified in the order;

(b) if the likely contravention or likely continuing contravention of section 3, 4, 5, 6 or 7 mentioned in subsection (2)(b) involves an offending communication,

Protection from Harassment

23 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

require the respondent to stop publishing (before a specified time) the offending communication or to not publish any communication that is substantially similar to the offending communication;

(c) refer the respondent, the victim or a related person of the

victim (or 2 or more of them) to attend counselling or mediation provided by such body as the court may direct.

[17/2019]

(2C) To avoid doubt, a protection order may, under subsection (2B)(a), grant the right of exclusive occupation to the

victim of the shared residence or a specified part of the shared

residence by excluding the respondent from that shared residence or a

specified part of the shared residence, whether or not the shared

residence is solely owned or leased by the respondent or jointly

owned or leased by the respondent and the victim.

[17/2019]

(2D) Except so far as the exercise by the respondent of a right to the

shared residence is suspended or restricted, or prohibited or

restrained, by virtue of an order made under subsection (2C), the

order does not affect any title or interest that the respondent or any

other person might have in the residence.

[17/2019]

(2E) In addition, where a court is satisfied on the balance of

probabilities that —

(a) the respondent's contravention involves an offending communication; and

(b) any other individual or entity (called in this section a third party) is likely to publish, or continue to publish, the offending communication or any communication that is substantially similar to the offending communication, the court may, if it is just and equitable in the circumstances to do so, make a protection order requiring any third party to stop publishing, by a specified time, or to not publish the offending communication or any communication that is substantially similar to the offending communication.

[17/2019]

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 24

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(2F) Where a court is satisfied on the balance of probabilities that —

(a) the respondent's contravention involves an offending communication; and

(b) the respondent or a third party has published, or is likely to

publish or continue to publish, the offending

communication by means of an internet intermediary

service provided by an internet intermediary,

the court may also, if it is just and equitable in the circumstances to do

so, make a protection order requiring the internet intermediary to

disable access by end-users of the service in Singapore, within a

specified time, to —

(c) the offending communication; or

(d) in the case of a prescribed internet intermediary —

(i) the offending communication; or

(ii) any identical copy of the offending communication.

[17/2019]

(3) A protection order under subsection (2), (2E) or (2F) may also

include any requirement necessary for or incidental to the proper

carrying into effect of the order.

[17/2019]

(4) A protection order may be made subject to such exceptions or

conditions as may be specified in the order.

(5) An order under this section takes effect in respect of a relevant

party —

(a) when the order is served on the relevant party in such manner as may be prescribed;

(b) where the court dispenses with the service of the order, when the service of the order on the relevant party is dispensed with by the court; or

(c) at such later time as the court may specify.

[17/2019]

Protection from Harassment

25 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(6) Subject to subsection (7), a protection order ceases to have

effect after such period as the court may specify in the order.

[17/2019]

(7) The court may, on the application of the victim or a relevant

party, vary, suspend or cancel the protection order or extend the

duration of the protection order.

[17/2019]

(8) [Deleted by Act 17 of 2019]

(9) For the purposes of this section and section 13, the victim of any

contravention of section 3 includes only the person to whom the

respondent intended to cause harassment, alarm or distress, and not

any other person harassed, alarmed or distressed by that contravention.

(10) In this section and section 13, “third party” excludes any

individual or entity that is likely to publish, or continue to publish, a

communication mentioned in subsection (2E) merely by the provision of —

(a) an internet intermediary service;

(b) a telecommunication service;

(c) a service of giving the public access to the internet; or

(d) a computing resource service.

Illustration

Following from Illustration (b) under section 4, Y’s mother may apply for a

protection order prohibiting X from gathering with others outside her home and

from threatening Y at any location.

[17/2019]

Expedited protection order

13.—(1) Where, upon an application for a protection order under

section 12(2), the court is satisfied that —

(a) there is prima facie evidence that —

(i) the respondent has contravened section 3, 4, 5, 6 or 7 in respect of the victim;

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 26

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(ii) the contravention referred to in sub-paragraph (i) is likely to continue, or the respondent is likely to commit a contravention of section 3, 4, 5, 6 or 7 in respect of the victim imminently; and

(iii) the contravention referred to in sub-paragraph (ii), if continued or committed, is likely to have a substantial adverse effect on the victim or the victim's day-to-day activities; and

(b) it is just and equitable in all the circumstances for the protection order to be made on an expedited basis, the court may, subject to section 21(1), make an expedited protection order providing any thing that may be provided in an order under section 12(2).

[17/2019]

(1A) For the purposes of subsection (1)(a)(i), the court is deemed to be satisfied that there is prima facie evidence that the respondent has contravened section 3, 4, 5, 6 or 7 in respect of a victim if —

(a) the respondent has been convicted of an offence under section 3, 4, 5, 6 or 7, or an offence specified in the Schedule, in respect of the victim; or

(b) the court is satisfied that there is prima facie evidence that the respondent has voluntarily caused hurt (within the meaning given by section 321 of the Penal Code 1871) to the victim.

[17/2019]

(1B) A court may, on an application for a protection order under section 12(2E), make an expedited protection order against a third party providing any thing that may be provided in a protection order under section 12(2E), if the court is satisfied that —

(a) there is prima facie evidence that —

(i) the respondent's alleged contravention involves an offending communication; and

(ii) the publication of the offending communication or any communication that is substantially similar to

Protection from Harassment

27 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024
the offending communication by any third party
mentioned in that subsection is —

(A) imminent or likely to continue; and

(B) likely to have a substantial adverse effect on
the victim or the victim's day-to-day activities;

and

(b) it is just and equitable in the circumstances to make the
protection order on an expedited basis.

[17/2019]

(1C) A court may, on an application for a protection order
under

section 12(2F), make an expedited protection order
against an

internet intermediary providing any thing that may be
provided in a

protection order under section 12(2F), if the court is
satisfied that —

(a) there is prima facie evidence that —

(i) the respondent's alleged contravention involves an
offending communication; and

(ii) the publication of the offending communication by
the respondent or the third party mentioned in
section 12(2F) is —

(A) imminent or is likely to continue; and

(B) likely to have a substantial adverse effect on
the victim or the victim's day-to-day activities;

and

(b) it is just and equitable in the circumstances to make the
protection order on an expedited basis.

[17/2019]

(2) Subsections (1), (1B) and (1C) apply even if the notice
of the

application has not been served on the relevant party or
has not been

served on the relevant party within a reasonable time
before the

hearing of the application.

[17/2019]

(2A) An expedited protection order takes effect in respect
of the

relevant party —

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 28

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(a) when the order is served on the relevant party in such
manner as may be prescribed;

(b) where the court dispenses with the service of the order,
when the service of the order on the relevant party is
dispensed with by the court; or

(c) at such later time as the court may specify.

[17/2019]

(3) An expedited protection order ceases to have effect at the earlier

of the following times:

(a) when the application for a protection order mentioned in

subsection (1) is determined or discontinued;

(b) when the expedited protection order is suspended or cancelled.

[17/2019]

(3A) A court may vary, suspend or cancel the expedited protection

order or extend the duration of the expedited protection order, on the

application of—

(a) the victim;

(b) the relevant party; or

(c) if the order requires an internet intermediary to disable access to a third party's communication, that third party.

[17/2019]

(3B) The respondent must not make an application under subsection (3A) (to vary, suspend or cancel an expedited protection

order) more than 28 days after the date the expedited protection order

takes effect under subsection (2A), unless the court grants the

respondent permission to do so.

[17/2019]

[Act 25 of 2021 wef 01/04/2022]

(4) Section 12(4) applies, with the necessary modifications, to an

expedited protection order.

[17/2019]

(5) There is no appeal against a decision of the court made under

this section.

[Act 31 of 2022 wef 01/11/2022]

Protection from Harassment

29 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

Referral for investigation by police when expedited protection

order made

13A.—(1) When a court makes, on or after 1 June 2021, an expedited protection order under section 13 against the respondent,

the court must —

(a) consider if a criminal investigation into whether the respondent has committed an offence under section 3, 4, 5, 6 or 7 is warranted; and

(b) if it is satisfied that such a criminal investigation is

warranted, refer the matter to a police officer for investigation.

[17/2019]

(2) Where a court refers a matter for investigation under subsection (1), the court may stay any Part 3 proceedings (except civil proceedings under section 13) that involve the same victim and the same respondent, until —

(a) the end of that investigation; or

(b) if criminal proceedings are instituted as a result of that investigation, the end of those criminal proceedings.

[17/2019]

(3) This section and any decision of the court under this section

does not affect any ability of the court to do the following at any stage

of proceedings:

(a) consider if a criminal investigation into whether the respondent has committed an offence under section 3, 4, 5, 6 or 7 is warranted;

(b) refer any matter to a police officer for investigation.

[17/2019]

(4) Without affecting the court's discretion to consider any other

factors, the Minister may, by order in the Gazette, prescribe factors

that a court must take into account in considering, under subsection (1)(a) if a criminal investigation is warranted.

[17/2019]

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 30

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(5) There is no appeal against the decision of a court under this section.

[17/2019]

Mandatory treatment order where protection order made

13B.—(1) Where a court makes a protection order under section 12(2), the court may, on the application of the victim or on

its own initiative, make a mandatory treatment order requiring the

respondent to undergo psychiatric treatment for a period not

exceeding 36 months.

[17/2019]

(2) A mandatory treatment order may also require the respondent to

reside in a psychiatric institution during the whole or a specified part

of the period that the respondent is required to undergo psychiatric treatment.

[17/2019]

(3) Before making a mandatory treatment order against a respondent, the court must —

(a) have reasonable grounds to believe that —

(i) the respondent is likely to be suffering from a psychiatric condition; and

(ii) that psychiatric condition is likely to be a contributing factor for the respondent's contravention that formed the basis for making the protection order against the respondent; and

(b) call for a formal assessment report in respect of the respondent by an appointed psychiatrist.

[17/2019]

(4) In making a determination under subsection (3)(a), the court —

(a) may call for a preliminary assessment report by a specified

psychiatrist; and

(b) must consider any matter prescribed by regulations made

under section 20.

[17/2019]

Protection from Harassment

31 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(5) There is no appeal against any decision of the court under this

section to call for or not to call for a preliminary assessment report.

[17/2019]

(6) For the purpose of obtaining a preliminary assessment report

from a specified psychiatrist in respect of a respondent, the court may

order the respondent to attend before the specified psychiatrist at such

times and places as the specified psychiatrist may require.

[17/2019]

(7) For the purpose of obtaining a formal assessment report from an

appointed psychiatrist in respect of a respondent, the court may order

the respondent to —

(a) reside in a psychiatric institution for observation for one or

more periods (each not exceeding 3 weeks) as the court thinks fit; or

(b) attend before the appointed psychiatrist at a psychiatric institution at such times as the appointed psychiatrist may require.

[17/2019]

(8) A court must not make a mandatory treatment order in respect of

a respondent unless the formal assessment report in respect of the

respondent certifies that —

(a) the respondent is suffering from a psychiatric condition that is susceptible to treatment;

(b) the respondent is suitable for the treatment; and

(c) the psychiatric condition is a contributing factor for the respondent's contravention that formed the basis for making the protection order against the respondent.

[17/2019]

(9) A court must not make a mandatory treatment order in respect of

a respondent if the formal assessment report in respect of the

respondent certifies that the appointed psychiatrist is not satisfied as

to any of the matters mentioned in subsection (8)(a), (b) or (c).

[17/2019]

(10) In assessing whether a respondent is a person suitable for

treatment for the respondent's psychiatric condition, the appointed

psychiatrist may take into account the following factors:

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 32

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(a) whether the respondent is likely to attend the treatment sessions at such time and place as the appointed

psychiatrist may require;

(b) the physical and mental state of the respondent;

(c) the respondent's financial standing and ability to pay all or

any part of the costs of the treatment that it is reasonable for the respondent to pay.

[17/2019]

(11) Where a court calls for a formal assessment report in respect of

a respondent, the respondent may submit any report by another

psychiatrist, engaged by the respondent, to the appointed psychiatrist

not later than —

(a) the end of a period of 3 weeks after the date the court calls

for the formal assessment report; or

(b) such later time as the court may allow.

[17/2019]

(12) Before making a formal assessment report, the appointed

psychiatrist must take into consideration any report submitted by the

respondent under subsection (11).

[17/2019]

(13) Any report by the appointed psychiatrist is to be taken to be

final and conclusive as to the matters mentioned in subsection (8)(a),

(b) and (c).

[17/2019]

(14) The court must extend to the respondent or the respondent's

advocate a copy of every preliminary assessment report and formal

assessment report made in respect of the respondent.

[17/2019]

(15) A court may include the requirement in subsection (2) in a

mandatory treatment order only on the recommendation of the

appointed psychiatrist.

[17/2019]

(16) A court may impose such conditions as the court thinks fit

when making a mandatory treatment order.

[17/2019]

Protection from Harassment

33 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(17) Before making a mandatory treatment order, the court must

explain to the respondent in ordinary language —

(a) the purpose and effect of the order, and in particular the

obligations of the respondent as specified in subsection (21);

(b) the consequences which may follow if the respondent fails

to comply with any of those obligations, or any conditions of the order; and

(c) that the court has the power, under subsection (18), to vary

or revoke the order on the application of the appointed psychiatrist.

[17/2019]

(18) The court may, on the application of the appointed psychiatrist and whether or not the respondent has failed to comply with subsection (21) —

(a) vary a mandatory treatment order (including reducing or extending the period that the respondent has to undergo psychiatric treatment) or the conditions of the order in such

manner as the court thinks just and expedient in the circumstances; or

(b) after taking into account the extent to which the respondent has complied with the order, revoke the order.

[17/2019]

(19) The court may vary or revoke a mandatory treatment order under subsection (18) if such variation or revocation is justified in view of —

(a) any change of the circumstances after the order was made;

or

(b) the progress the respondent has made in the treatment.

[17/2019]

(20) Where, under subsection (18)(a), a court extends the period that the respondent has to undergo psychiatric treatment under a mandatory treatment order, the period of psychiatric treatment must not exceed 36 months from the date the order is first in force.

[17/2019]

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 34

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(21) A respondent in respect of whom a mandatory treatment order is in force must —

(a) attend the treatment sessions on such day and at such time

and place as the appointed psychiatrist may require;

(b) comply with all other conditions in connection with the respondent's treatment as the appointed psychiatrist may require; and

(c) comply with all other conditions or requirements of the order.

[17/2019]

(22) *The Minister charged with the responsibility for health may make regulations in relation to the treatment of a person subject to a mandatory treatment order.*

[17/2019]

(23) *To avoid doubt, failure to comply with subsection (21) or disobedience with or breach of an order under subsection (6) or (7), if intentional, is a contempt of court.*

[17/2019]

(24) *In this section —*

“appointed psychiatrist” means a psychiatrist appointed by the

Director-General of Health for the purposes of this section;

[Act 11 of 2023 wef 01/05/2023]

“specified psychiatrist” means a psychiatrist specified by the

court calling for a preliminary assessment report under subsection (4)(a).

[17/2019]

(25) *To avoid doubt, this section does not apply to any criminal proceedings or affect the application of section 339 of the Criminal*

Procedure Code 2010 in criminal proceedings.

[17/2019]

No civil action for common law tort of harassment

14.—(1) *The common law tort of harassment is, to avoid doubt,*

declared to be abolished and no civil proceedings may be brought for

the tort of harassment except under this Act.

Protection from Harassment

35 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(2) *Nothing in subsection (1) prevents the commencement of*

proceedings for any act or conduct which occurred before 15 November 2014.

Division 2 — Orders relating to false statements

General provisions applicable to orders under sections 15A to

15E

15.—(1) *This section applies to the following orders:*

(a) a stop publication order;

(b) a correction order;

(c) a disabling order;

(d) a targeted correction order;

(e) a general correction order.

[17/2019]

(2) An order mentioned in subsection (1) takes effect in respect of a

relevant party —

(a) when the order is served on the relevant party in such manner as may be prescribed;

(b) where a court dispenses with the service of the order, when

the service of the order on the relevant party is dispensed with by a court; or

(c) at such later time as a court may specify.

[17/2019]

(3) An order mentioned in subsection (1) may be made in respect of

a false statement of fact even if the false statement has been amended

or has ceased to be published.

[17/2019]

(4) An order mentioned in subsection (1) may —

(a) be made against a relevant party whether or not the relevant party is in or outside Singapore, is incorporated or

established in or outside Singapore, or has its management or control in or outside Singapore; and

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 36

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(b) require a relevant party to do or refrain from doing an act in

or outside Singapore.

[17/2019]

(5) A court may vary, suspend or cancel an order mentioned in

subsection (1), on the application of —

(a) the subject or the author of the false statement;

(b) the relevant party; or

(c) an individual or entity that published the relevant statement

to which the order relates.

[17/2019]

(6) An order mentioned in subsection (1) ceases to have effect —

(a) during any period when the order is suspended under subsection (5); and

(b) when the order expires, or is cancelled under subsection (5).

[17/2019]

Stop publication order

15A.—(1) A court may, on an application by the subject of an

alleged false statement of fact (called in this section the relevant

statement), make a stop publication order against any individual or

entity (called in this section the respondent), if —

(a) the court is satisfied on the balance of probabilities that —

(i) the respondent has published the relevant statement;

and

(ii) the relevant statement is a false statement of fact; and

(b) it is just and equitable in the circumstances to make the stop publication order.

[17/2019]

(2) A stop publication order may be made against a respondent even

if the respondent does not know or have reason to believe that the

relevant statement is false.

[17/2019]

Protection from Harassment

37 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(3) A stop publication order may require the respondent or any

other individual or entity to stop publishing the relevant statement,

and not to publish any substantially similar statement, by a specified

time.

[17/2019]

(4) In this section —

(a) “specified” means specified in the stop publication order;

and

(b) the respondent or any other individual or entity does not

publish a statement merely by doing any act for the purpose of, or that is incidental to, the provision of —

(i) an internet intermediary service;

(ii) a telecommunication service;

(iii) a service of giving the public access to the internet;

or

(iv) a computing resource service.

[17/2019]

Correction order

15B.—(1) A court may, on an application by the subject of an

alleged false statement of fact (called in this section a relevant

statement), make a correction order against an individual or entity

(called in this section the respondent), if—

(a) the court is satisfied on the balance of probabilities that —

(i) the respondent has published the relevant statement; and

(ii) the relevant statement is a false statement of fact; and

(b) it is just and equitable in the circumstances to make the correction order.

[17/2019]

(2) A correction order may be made against a respondent even if the

respondent does not know or have reason to believe that the relevant

statement is false.

[17/2019]

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 38

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(3) A correction order may require the respondent to publish in

Singapore a correction notice, within a specified time —

(a) to any specified person or description of persons; and

(b) in a specified form and manner, which may include publication —

(i) at a specified online location or in a specified newspaper or other printed publication of

Singapore; or

(ii) in specified proximity to every copy of the relevant statement, or of any substantially similar statement, that is published by the respondent.

[17/2019]

(4) A correction notice must contain all or any of the following as

may be specified in the correction order:

(a) a statement, in such terms as may be specified, that the court has determined the relevant statement is false, or that

such material as may be specified contains a false statement of fact;

(b) a statement, in such terms as may be specified, correcting

the false statement of fact, or a reference to a specified location where such a statement may be found.

[17/2019]

(5) In this section —

(a) “specified” means specified in the correction order; and

(b) the respondent does not publish a statement merely by doing any act for the purpose of, or that is incidental to, the

provision of —

- (i) an internet intermediary service;
- (ii) a telecommunication service;
- (iii) a service of giving the public access to the internet;
- or
- (iv) a computing resource service.

[17/2019]

Protection from Harassment

39 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

Disabling order

15C.—(1) A court may, on an application by the subject of an

alleged false statement of fact (called in this section the relevant

statement), make a disabling order against an internet intermediary

(called in this section the respondent) if—

(a) the court is satisfied on the balance of probabilities that —

(i) any material consisting of or containing the relevant statement has been or is being published by means of an internet intermediary service provided by the respondent; and

(ii) the relevant statement is a false statement of fact; and

(b) it is just and equitable in the circumstances to make the disabling order.

[17/2019]

(2) A disabling order may require the respondent to disable access

by end-users of the internet intermediary service provided by the

respondent in Singapore, within a specified time, to —

(a) any specified material provided on or through the service

that consists of or contains the relevant statement; and

(b) where the respondent is a prescribed internet intermediary — the specified material mentioned in paragraph (a) or any identical copies of the specified material.

[17/2019]

(3) An end-user who accesses a part of any material is taken to

access the material.

[17/2019]

Targeted correction order

15D.—(1) A court may, on an application by the subject of an

alleged false statement of fact (called in this section the relevant

statement), make a targeted correction order against an internet

intermediary (called in this section the respondent) if—

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 40

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(a) the court is satisfied on the balance of probabilities that —

(i) any material consisting of or containing the relevant statement has been or is being published by means of an internet intermediary service provided by the respondent; and

*(ii) the relevant statement is a false statement of fact; and
(b) it is just and equitable in the circumstances to make the targeted correction order.*

[17/2019]

(2) A targeted correction order may require the respondent to

publish a targeted correction notice —

(a) by means of the internet intermediary service, to all end-users in Singapore who access any specified material provided on or through the service that consists of or contains the relevant statement from any specified time; and

(b) where the respondent is a prescribed internet intermediary — by any means and by a specified time, to all end-users in Singapore that the respondent knows had

accessed the specified material mentioned in paragraph

(a) or any identical copies of the specified material by means of the internet intermediary service.

[17/2019]

(3) A targeted correction notice must contain all or any of the

following as may be specified in the targeted correction order:

(a) a statement, in such terms as may be specified, that the court has determined the specified material consists of or contains a false statement of fact;

(b) a statement, in such terms as may be specified, correcting

the false statement of fact, or a reference to a specified location where the statement may be found.

[17/2019]

(4) An end-user who accesses a part of any material is taken to

access the material.

[17/2019]

Protection from Harassment

41 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

General correction order

15E.—(1) *A court may, on an application by the subject of an alleged false statement of fact (called in this section the relevant statement), make a general correction order against a prescribed individual or entity (called in this section the respondent), if—*

(a) the court is satisfied on the balance of probabilities that —

(i) the relevant statement is a false statement of fact; and
(ii) the publication of the relevant statement has caused or is likely to cause serious harm to the reputation of the subject; and

(b) it is just and equitable in the circumstances to make the general correction order.

[17/2019]

(2) A general correction order may require the respondent to

publish in Singapore a general correction notice within a specified

time in a specified form and manner —

(a) where the respondent is a prescribed holder of a permit under section 21 of the Newspaper and Printing Presses Act 1974 — in a specified newspaper or other printed publication, printed or published by the respondent;

(b) where the respondent is a prescribed broadcasting licensee

within the meaning of the Broadcasting Act 1994 — by a specified broadcasting service provided by the respondent;

(c) where the respondent is a prescribed holder of a licence

under section 5 of the Telecommunications Act 1999 — by a specified telecommunication system or service run by the respondent;

(d) where the respondent is a prescribed internet intermediary —

(i) by a specified internet intermediary service provided by the respondent; or

(ii) to all end-users, or a specified class of end-users, in Singapore who use that internet intermediary service

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 42

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

at any time after the general correction order is served; and

(e) in any other case — by any specified means within the control of the respondent.

[17/2019]

(3) A general correction notice must contain all or any of the following as may be specified in the general correction order:

- (a) a statement, in such terms as may be specified, that the court has determined that the relevant statement is false;
- (b) a statement, in such terms as may be specified, correcting the false statement of fact, or a reference to a specified location where the statement may be found.

(4) In this section, “specified” means specified in the general correction order.

Illustrations

(a) X publishes a false statement that Y, a lawyer, had misappropriated client moneys. As a result, Y’s clients terminate their contracts for Y’s services. Y has suffered serious harm to Y’s reputation.

(b) X makes a false statement that Y, a married female, had committed adultery with multiple men. The statement is widely published on social media. Y has suffered serious harm to Y’s reputation.

[17/2019]

General provisions applicable to interim orders

16.—(1) Where an application by the subject of an alleged false statement of fact (called in this section and sections 16A, 16AA, 16B and 16BA a relevant statement) for an order mentioned in paragraph (a), (b), (c) or (d) is pending against a respondent in relation to that application, the subject may also apply for the interim order mentioned in that paragraph to be made against that respondent:

- (a) a stop publication order — an interim stop publication order or an interim notification order;
- (b) a correction order — an interim notification order;
- (c) a disabling order — an interim disabling order;

Protection from Harassment

43 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(d) a targeted correction order — a targeted interim notification order.

[17/2019]

(2) Sections 16A and 16B apply despite any of the following:

- (a) that notice of the application has not been served on the respondent;

(b) that notice of the application has not been served, within a reasonable time before the hearing of the application, on the respondent.

[17/2019]

(3) An interim order takes effect in respect of the respondent —

(a) when the order is served on the respondent in such manner

as may be prescribed;

(b) where the court dispenses with the service of the order, when the service of the order on the respondent is dispensed with by the court; or

(c) at such later time as the court may specify.

[17/2019]

(4) An interim order under this section may be made in respect of a

relevant statement even if the statement has been amended or has

ceased to be published in Singapore.

[17/2019]

(5) There is no appeal against a decision of the court in relation to

an interim order under this section.

[17/2019]

(6) The court may vary, suspend or cancel an interim order under

this section, on the application of —

(a) the subject or author of the relevant statement;

(b) the respondent; or

(c) an individual or entity that published the relevant statement.

[17/2019]

(7) An interim order made under this section remains in effect until

it expires, or is cancelled under subsection (6).

[17/2019]

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 44

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(8) An interim order under this section may be made subject to such

exceptions or conditions as may be specified in the order.

[17/2019]

Interim stop publication order

16A.—(1) A court may make an interim stop publication order

against the respondent in relation to an application for a stop

publication order if —

(a) the court is satisfied that there is prima facie evidence that —

- (i) the respondent published or continues to publish the relevant statement;*
- (ii) the relevant statement is a false statement of fact; and*
- (iii) the publication of the relevant statement by the respondent has caused or is likely to cause the subject harm; and*
- (b) it is just and equitable in the circumstances to make the stop publication order on an expedited basis.*

[17/2019]

(2) Section 15A(2), (3) and (4) applies to an interim stop publication order as it applies to a stop publication order.

[17/2019]

Interim disabling order

16AA.—*(1) A court may make an interim disabling order against the respondent in relation to an application for a disabling order if—*

(a) the court is satisfied that there is prima facie evidence that —

(i) any material consisting of or containing the relevant statement (called in this section the specified material) has been or is being published by means of an internet intermediary service provided by the respondent;

(ii) the relevant statement is a false statement of fact; and

Protection from Harassment

45 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(iii) the publication of the specified material by means of the service has caused or is likely to cause the subject harm; and

(b) it is just and equitable in the circumstances to make the disabling order on an expedited basis.

[17/2019]

(2) Section 15C(2) and (3) applies to an interim disabling order as it

applies to a disabling order.

[17/2019]

Interim notification order

16B.—*(1) A court may make an interim notification order against*

the respondent in relation to an application for a correction order or a stop publication order if—

(a) the court is satisfied that there is prima facie evidence that —

(i) the respondent published or continues to publish the relevant statement;

(ii) the relevant statement is a false statement of fact; and

(iii) the publication of the relevant statement by the respondent has caused or is likely to cause the

subject harm; and

(b) it is just and equitable in the circumstances to make the interim notification order.

[17/2019]

(2) An interim notification order may require the respondent to

publish an interim notice, within a specified time —

(a) to any specified person or description of persons; and

(b) in a specified form and manner, which may include publication —

(i) at a specified online location or in a specified newspaper or other printed publication of Singapore; or

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 46

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(ii) in specified proximity to every copy of the relevant statement, or of any substantially similar statement, that is published by the respondent.

[17/2019]

(3) An interim notice must —

(a) state that there is a pending application for a correction

order or a stop publication order or both (as the case may be) in respect of the relevant statement; and

(b) be in such form and published in such manner as may be

specified in the interim notification order.

[17/2019]

(4) Section 15B(2) and (5) applies to an interim notification order

as it applies to a correction order.

[17/2019]

Targeted interim notification order

16BA.—(1) A court may make a targeted interim notification order

against the respondent in relation to an application for a targeted

correction order if —

(a) the court is satisfied that there is prima facie evidence that —

(i) any material consisting of or containing the relevant statement (called in this section the specified material) has been or is being published by means of an internet intermediary service provided by the respondent;

(ii) the relevant statement is a false statement of fact; and

(iii) the publication of the specified material by means of the service has caused or is likely to cause the subject harm; and

(b) it is just and equitable in the circumstances to make the

targeted interim notification order.

[17/2019]

(2) A targeted interim notification order may require the respondent

to publish a targeted interim notice —

Protection from Harassment

47 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(a) by means of the internet intermediary service to all end-users in Singapore who access any specified material provided on or through the service that consists of or contains the false statement from any specified time; and

(b) where the respondent is a prescribed internet intermediary — by any means and by a specified time, to all end-users in Singapore that the respondent knows had

accessed the specified material mentioned in paragraph

(a)

or any identical copies of the specified material by means of the internet intermediary service.

[17/2019]

(3) A targeted interim notice must —

(a) state that there is a pending application for a targeted correction order in respect of the specified material; and

(b) be in such form and published in such manner as may be

specified in the targeted interim notification order.

[17/2019]

(4) An end-user who accesses a part of any material is taken to

access the material.

[17/2019]

Publication of notices

16BB.—*(1) A person who is required to publish any of the following notices must ensure that they are easily perceived:*

(a) a targeted correction notice;

(b) a general correction notice;

(c) a targeted interim notice.

[17/2019]

(2) Subject to subsection (3), a notice is easily perceived if

(a) a notice (not being an audio recording) is conspicuous, regardless of the type of platform or device used by the end-user or viewer;

Illustration

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 48

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

A notice that is in a text form is conspicuous if it is sufficiently differentiated from the background and is of a reasonable type size

compared to the rest of the text on the same page.

(b) the notice is easy to read, view or listen to, and not easy to miss;

Illustrations

(a) Where the notice is an audio recording, it is easy to listen to it if it is in a volume and cadence sufficient for it to be heard and understood.

(b) Where the notice is a video recording or a dynamic display, it is easy to view if it appears for a duration sufficient for it to be viewed and understood.

(c) A notice that is in a text form or the form of a video recording or dynamic display is easy to miss if it is contained in a pop-up window, insofar as access to it may be easily disabled.

(c) the notice (not being an audio recording) is placed near the

subject statement (where relevant), and in a location where end-users or viewers are likely to look; or

(d) the end-user is required to access another online location in

order to comprehend the notice.

Illustration

An example of such requirement is the mere provision of a hyperlink to the notice or a part of it.

[17/2019]

(3) For the purposes of this section, without limiting the manner of

complying with subsection (1), a notice is taken to be easily perceived

if the notice is published in accordance with such measures as may be

prescribed by regulations made under section 20 (called in this

section the prescribed measures).

[17/2019]

(4) The measures required to be taken under a targeted correction

order, general correction order or targeted interim notification order

must not be inconsistent with the prescribed measures.

[17/2019]

Protection from Harassment

49 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

Division 3 — General

Person who may appeal

16C. The persons who may appeal against a decision made by any

court in relation to the following orders are —

(a) in the case of a protection order —

(i) the applicant for the order;

(ii) the relevant party in relation to the order; or

(iii) if the protection order requires an internet intermediary to disable access to a third party's

communication, that third party;
(b) in the case of a mandatory treatment order —
(i) the applicant for the order; or
(ii) the respondent; and
(c) in the case of a stop publication order, a correction order, a
disabling order, a targeted correction order or a general
correction order —
(i) the applicant for the order;
(ii) the relevant party in relation to the order;
(iii) the author of the relevant statement to which the
order relates; or
(iv) an individual or entity that published the relevant
statement to which the order relates.

[17/2019]

Costs

16CA. *When granting a general correction order in*
respect of a
false statement of fact, the court may order that the whole
or any part
of the costs reasonably incurred by a prescribed person or
prescribed
internet intermediary in complying with the order be paid
by any of
the following:

(a) the author of the false statement of fact, if the author
authorised or caused that statement to be published;

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 50

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(b) any person or entity that intentionally published the
false
statement of fact or any material consisting of or
containing the false statement of fact;
(c) the subject who applied for the order.

[17/2019]

Service of orders

16CB. *An order made under this Act may be served by*
such means
as may be prescribed by Rules of Court made under
section 19 or,
where applicable, the Family Justice Rules made under
section 19A.

[17/2019]

Compliance with orders

16D.—(1) *A relevant party must comply with an order*
under this
Part within the specified time despite —
(a) any contrary duty or obligation under any written law
or

rule of law, any contract or any rule of professional conduct

applicable to the relevant party; and

(b) any costs of complying with the order being owed to the relevant party.

[17/2019]

(2) No civil or criminal liability is incurred by a relevant party, or an

officer, employee or agent of the relevant party, for doing or omitting

to do any act, if the act or omission is done —

(a) with reasonable care and in good faith; and

(b) for the purpose of complying with or giving effect to an order made under Division 1 or 2 against that relevant party.

[17/2019]

(3) Subsection (2) does not apply to the respondent of a protection

order made under section 12(2), or of an expedited protection order

under section 13(1) in relation to a protection order under section 12(2).

[17/2019]

Protection from Harassment

51 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(4) Subject to section 10(3), disobedience or breach of an order

made under this Part, if intentional, is a contempt of court.

[17/2019]

PART 3A

PROTECTION FROM HARASSMENT COURT

Protection from Harassment Court

16E.—(1) The Presiding Judge of the State Courts may —

(a) designate one or more District Courts as Protection from

Harassment Courts; and

(b) designate so many District Judges, as may be necessary, as

Protection from Harassment Court Judges.

[17/2019]

(2) A Protection from Harassment Court is to be presided over by a

Protection from Harassment Court Judge designated under

subsection (1)(b).

[17/2019]

Jurisdiction, powers and duties of Registrar

16F. Subject to this Act and any other written law, the Registrar has

such jurisdiction, powers and duties as may be prescribed by Rules of

Court.

[17/2019]

Jurisdiction of Protection from Harassment Court

16G. *A Protection from Harassment Court has all the civil jurisdiction and criminal jurisdiction of a District Court.*

[17/2019]

Application of other written laws to Protection from Harassment Court

16H. *Subject to this Act, and except as otherwise provided in any*

regulations made under section 20 —

(a) the provisions of the State Courts Act 1970 apply to the Protection from Harassment Courts;

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 52

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(b) unless the context otherwise requires, any reference in any

written law to a District Court or a State Court includes a reference to a Protection from Harassment Court; and

(c) unless the context otherwise requires, any reference in any

written law to a District Judge or a judicial officer includes

a reference to a Protection from Harassment Court Judge.

[17/2019]

Commencement of Part 3 proceedings

16I.—(1) *Subject to subsection (2), any Part 3 proceedings that*

may be heard and determined by a Protection from Harassment Court

must in the first instance be commenced in a Protection from

Harassment Court.

[17/2019]

(2) Despite subsection (1) —

(a) a claim under section 11 may be commenced in the first instance in a Magistrate's Court or the General Division of

the High Court;

(b) Part 3 proceedings may be commenced in the first instance

in a District Court (other than the Protection from Harassment Court); and

(c) Part 3 proceedings (except any Part 3 proceedings involving any claim under section 11) may be

commenced in the first instance in a Family Court,

in which any related proceeding is pending, with the permission of

that court.

[17/2019; 40/2019]

[Act 25 of 2021 wef 01/04/2022]

(3) A court may grant permission under subsection (2) only if it is just, expeditious and economical for the disposal of the Part 3 proceedings, for the Part 3 proceedings to be commenced in that court.

[17/2019]

[Act 25 of 2021 wef 01/04/2022]

Protection from Harassment

53 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(4) Civil proceedings (other than Part 3 proceedings) may be

commenced in the first instance in a Protection from Harassment

Court only if those civil proceedings are —

(a) related to any Part 3 proceedings that have been or will be

commenced in the Protection from Harassment Court; and

(b) commenced in the Protection from Harassment Court on or

after the commencement of the related Part 3 proceedings.

[17/2019]

(5) Civil proceedings may, under this section, be commenced in a

court only if the civil proceedings are within the civil jurisdiction of

that court.

[17/2019]

(6) In this section, proceedings are related to Part 3 proceedings

if —

(a) both of those proceedings involve any common issue of law or fact; or

(b) the rights to relief claimed in both of those proceedings are

in respect of the same conduct or course of conduct.

[Act 31 of 2022 wef 01/11/2022]

Transfer of Part 3 proceedings

16J.—(1) A District Court (other than the Protection from Harassment Court) may, on the application of any party or on the

District Court's own initiative, order that any Part 3 proceedings or

related civil proceedings (or both) pending in the District Court or a

Magistrate's Court be transferred to the Protection from Harassment

Court, if there is sufficient reason to do so.

[17/2019]

(2) A Family Court may, on the application of any party or on the Family Court's own initiative, order that any Part 3 proceedings pending in the Family Court be transferred to the Protection from Harassment Court, if there is sufficient reason to do so.

[17/2019]

(3) A Protection from Harassment Court may, on the application of any party or on the Court's initiative, if it is just, expeditious and economical for the disposal of the Part 3 proceedings, transfer —

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 54

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(a) any claim under section 11 that is pending in the Protection

from Harassment Court to a Magistrate's Court in which any related civil proceeding is pending;

(b) any Part 3 proceedings that are pending in the Protection

from Harassment Court to a District Court in which any related civil proceeding is pending; or

(c) any Part 3 proceedings (except any claim under section 11)

that are pending in the Protection from Harassment Court to a Family Court in which any related family proceeding is pending.

[17/2019]

(4) A Protection from Harassment Court may, on the application of

any party or on the Court's initiative, transfer any civil proceedings

(other than Part 3 proceedings) that are pending in the Protection from

Harassment Court to a Magistrate's Court or a District Court, if there

is sufficient reason to do so.

[17/2019]

(5) Civil proceedings may, under this section, be commenced in or

transferred to a court only if the civil proceedings are within the civil

jurisdiction of that court.

[17/2019]

(6) In this section —

(a) "family proceedings" has the meaning given by section 2(1) of the Family Justice Act 2014; and

(b) proceedings are related to Part 3 proceedings if —

(i) both of those proceedings involve any common issue of law or fact; or

(ii) the rights to relief claimed in both of those proceedings are in respect of the same conduct or course of conduct.

[17/2019]

(7) Sections 54A and 54D of the State Courts Act 1970 do not apply

to the transfer of any Part 3 proceedings.

[17/2019]

Protection from Harassment

55 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(8) This section does not affect any power of the General Division

of the High Court to transfer proceedings to itself or to any other court

under section 54B or 54C of the State Courts Act 1970 or any other

law.

[17/2019; 40/2019]

PART 4

GENERAL

Application to person outside Singapore

17.—(1) Without affecting the jurisdiction and power conferred

under this Act or any other written law, the court has in the circumstances specified in subsections (2) to (6) —

(a) jurisdiction to try any offence under section 3, 4, 5, 6 or 7

and impose the full punishment under this Act; and

(b) jurisdiction to make any order under section 12 or 13 on the

basis of a contravention of section 3, 4, 5, 6 or 7.

(2) Where the victim under section 3, 4, 5 or 6 was outside Singapore when the accused or respondent (as the case may be) used

the words or behaviour, made the communication or published the

identity information, in contravention of any such section, the court

has jurisdiction if the accused or respondent (as the case may be) was

in Singapore when that accused or respondent used those words or

behaviour, made that communication or published that identity

information, as the case may be.

[17/2019]

(3) Where the accused or respondent (as the case may be) was

outside Singapore when that accused or respondent used the words or behaviour, made the communication or published the identity information, in contravention of section 3, the court has jurisdiction if—

(a) the victim of the contravention was in Singapore when the

use of those words or behaviour, the making of that communication or that publication of identity information caused the victim harassment, alarm or distress; and
Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 56

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(b) the accused or respondent (as the case may be) knew or had

reason to believe that the victim of the contravention would be in Singapore at the time referred to in paragraph (a).

[17/2019]

(4) Where the accused or respondent (as the case may be) was

outside Singapore when that accused or respondent used the words or

behaviour, made the communication or published the identity

information, in contravention of section 4, 5 or 6, the court has

jurisdiction if—

(a) the victim of the contravention was in Singapore when the

victim heard, saw or otherwise perceived those words or behaviour, that communication or that identity information; and

(b) the accused or respondent (as the case may be) knew or had

reason to believe that the victim of the contravention would be in Singapore at the time referred to in paragraph (a).

[17/2019]

(5) Where the victim under section 7 was outside Singapore when

any of the acts or omissions associated with unlawful stalking

occurred in contravention of that section, the court has jurisdiction if

the accused or respondent (as the case may be) was in Singapore

when any of those acts or omissions occurred.

[17/2019]

(6) Where the accused or respondent (as the case may be) was

outside Singapore when any of the acts or omissions associated with unlawful stalking occurred in contravention of section 7, the court has jurisdiction if—

(a) the victim of the contravention was in Singapore when any of those acts or omissions occurred; and
(b) the accused or respondent (as the case may be) knew or had reason to believe that the victim of the contravention was in Singapore at the time referred to in paragraph (a).

[17/2019]

(7) Without affecting the jurisdiction and power conferred under this Act or any other written law, the court has in the circumstances specified in subsections (8) and (9) jurisdiction to try any offence

Protection from Harassment

57 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

under section 10 for failure to comply with an order and impose the full punishment under this Act.

(8) In the case of an order prohibiting the respondent from doing any thing in relation to the victim or to any related person specified in the order, where the victim or the related person was outside

Singapore when the respondent did any thing prohibited by the order,

the court has jurisdiction if the respondent was in Singapore when that respondent did that thing.

[17/2019]

(9) In the case of an order prohibiting the respondent from doing any thing in relation to the victim or to any related person specified in

the order, the court has jurisdiction —

(a) where the respondent was outside Singapore when that respondent failed to comply with an order prohibiting him or her from doing any thing in relation to the victim, if—

(i) the victim was in Singapore when the thing done by the respondent in contravention of the order was heard, seen or otherwise perceived by the victim; and

(ii) the respondent knew or had reason to believe that the victim would be in Singapore at the time referred to

in sub-paragraph (i);

(b) where the respondent was outside Singapore when that respondent failed to comply with an order prohibiting him or her from doing any thing in relation to any related person specified in the order, if —

(i) the related person was in Singapore when the thing done by the respondent in contravention of the order was heard, seen or otherwise perceived by the related person; and

(ii) the respondent knew or had reason to believe that the related person would be in Singapore at the time referred to in sub-paragraph (i); and

(c) where the respondent was outside Singapore when that respondent failed to comply with an order prohibiting him
Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 58

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024
or her from publishing or continuing to publish any communication, if —

(i) the communication was heard, seen or otherwise perceived by a section of the public in Singapore;
and

(ii) the respondent knew or had reason to believe that communication would be heard, seen or otherwise perceived by a section of the public in Singapore.

[17/2019]

(10) In subsections (8) and (9) —

(a) “victim”, in relation to an offence under section 10 for failure to comply with an order, means the victim under section 3, 4, 5, 6 or 7 (as the case may be) in whose favour the order was made;

(b) “respondent”, in relation to an offence under section 10 for

failure to comply with an order, means the person who is alleged to have failed to comply with the order in contravention of section 10; and

(c) a reference to any thing done by the respondent includes

any words or behaviour used or communication made by the respondent.

Power of arrest

18.—(1) Any police officer may arrest without warrant any person

offending in his or her view against any of the provisions of this Act,

and take the person before a Magistrate’s Court to be dealt with

according to law.

[17/2019]

(2) Any police officer may also arrest without warrant any person reasonably suspected of having committed an offence under section 10(1) in the circumstances prescribed in regulations made under section 20, and take that person before a Magistrate's Court to be dealt with according to law.

[17/2019]

Protection from Harassment

59 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

Amendment of Schedule

18A. *The Minister may, by order in the Gazette, amend the Schedule.*

[17/2019]

Rules of Court

19.—(1) *The Rules Committee constituted under section 80(3) of the Supreme Court of Judicature Act 1969 may make Rules of Court to regulate and prescribe the procedure and practice to be followed in respect of civil proceedings under this Act and in the Protection from Harassment Court.*

[17/2019]

(2) *Without affecting subsection (1), Rules of Court may be made*

for the following purposes:

(a) to provide for expedited procedures;

(b) to provide for any orders made under this Act to be published in a specified manner;

(c) to empower the court to make any ancillary orders for the

purposes of this Act;

(d) in relation to proceedings for an order under section 12 or

13 or Division 2 of Part 3, where the name of any party to whom the order is intended to apply is unknown, for that party to be identified by an Internet location address, a website, a username or account, an electronic mail address

or any other unique identifier;

(e) to prescribe the persons who may bring civil proceedings

under this Act on behalf of—

(i) any victim mentioned in section 3, 4, 5, 6 or 7; or

(ii) any subject mentioned in Division 2 of Part 3;

(f) to provide for the costs (including disbursements) and fees

of any civil proceedings under this Act, and for regulating any matter relating to the costs of such proceedings;

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 60

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(g) to prescribe anything that this Act requires or permits to be

prescribed by Rules of Court.

[17/2019]

(2A) Without affecting subsections (1) and (2), Rules of Court may

be made, in relation to a Protection from Harassment Court, for the

following purposes:

(a) to provide for any civil proceedings in that Court to be conducted in an informal manner;

(b) to provide for the adoption of a judge-led approach in any

civil proceedings in that Court;

(c) to provide that that Court is not bound by the rules of evidence in the conduct of any civil proceedings, and may inform itself on any matter in such manner as it thinks fit;

(d) to prescribe the persons who may act for a party to any civil

proceedings in that Court;

(e) to expressly empower that Court to do any of the following

things in any civil proceedings in that Court, where that Court thinks it fit to do so in the interest of justice, safety or

propriety:

(i) to order the redaction of any information (including the name of a party) contained in any document filed in those civil proceedings;

(ii) to order that those civil proceedings be heard in private;

(iii) to order any person to do any act or refrain from any conduct, so as to prevent the identification of any witness or party in those civil proceedings;

(f) to expressly empower that Court to decide any matter in the absence of any party to any civil proceedings in that Court, if that party fails without reasonable excuse to attend any civil proceedings in that Court, even if the interests of that party are prejudicially affected by that decision;

Protection from Harassment

61 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

(g) to provide for the costs (including disbursements) and fees of any civil proceedings in that Court, and for any such costs or fees not to apply except in certain specified circumstances.

[17/2019]

(3) Rules of Court may, instead of providing for any matter, refer to any provision made or to be made about that matter by practice directions issued for the time being by the Registrar of the Supreme Court or the Registrar of the State Courts, as the case may be.

Family Justice Rules

19A.—*(1) The Family Justice Rules Committee constituted under section 46(1) of the Family Justice Act 2014 may make Family Justice Rules to regulate and prescribe the procedure and practice to be followed in the Family Justice Courts in respect of civil proceedings under this Act that are within the jurisdiction of the Family Justice Courts.*

(2) The Family Justice Rules may, instead of providing for any matter, refer to any provision made or to be made about that matter by practice directions issued for the time being by the registrar of the Family Justice Courts.

[Act 17 of 2019 wef 15/10/2024]

Regulations

20.—*(1) The Minister may make regulations for carrying out the purposes of this Act, except any matter —*
(a) for which Rules of Court may be made under section 19; or
(b) mentioned in subsection (2).

[17/2019]

(2) For the purposes of section 13B, the Minister charged with the responsibility for health may make regulations relating to the treatment of a person under a mandatory treatment order.

[17/2019]

Presentation to Parliament

20A. *All orders made under sections 13A and 18A, Rules of Court*

made under section 19, Family Justice Rules made under section 19A

Protection from Harassment

2020 Ed. Act 2014 62

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

and regulations made under section 20 must be presented to

Parliament as soon as possible after publication in the Gazette.

[17/2019]

Exemptions

21.—(1) The following orders must not be made in respect of any

class of persons, as prescribed under subsection (2):

(a) a protection order made under section 12(2) that provides

any thing under section 12(2B)(b), or an expedited protection order made under section 13(1) that so provides;

(b) a protection order made under section 12(2E), or an expedited protection order made under section 13(1B);

(ba) a protection order made under section 12(2F), or an expedited protection order made under section 13(1C);

(c) any order made under Division 2 of Part 3.

[17/2019]

(2) The Minister may, by order in the Gazette, prescribe the classes

of persons, and the orders in respect of each class of persons so

prescribed, to which subsection (1) applies.

[17/2019]

(3) Every order made under subsection (2) must be presented to

Parliament as soon as possible after publication in the Gazette.

THE SCHEDULE

Sections 12(2A)(a), 13(1A)(a) and 18A

SPECIFIED OFFENCES

1. Offences under section 323, 324, 325, 326, 327, 329, 330, 331, 332 or 333 of

the Penal Code 1871.

[17/2019]

[S 338/2022 wef 01/05/2022]

2. Offences under section 17B(1) of the Private Security Industry Act 2007.

[S 338/2022 wef 01/05/2022]

Protection from Harassment

63 Act 2014 2020 Ed.

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

LEGISLATIVE HISTORY

PROTECTION FROM HARASSMENT

ACT 2014

This Legislative History is a service provided by the Law Revision Commission

on a best-efforts basis. It is not part of the Act.

1. Act 17 of 2014 — Protection from Harassment Act 2014

Bill : 12/2014

First Reading : 3 March 2014

Second and Third Readings : 13 March 2014

Commencement : 15 November 2014

2. 2015 Revised Edition — Protection from Harassment Act (Chapter 256A)

Operation : 31 May 2015

3. Act 27 of 2018 — Vulnerable Adults Act 2018

(Amendments made by section 41 of the above Act)

Bill : 20/2018

First Reading : 20 March 2018

Second and Third Readings : 18 May 2018

Commencement : 19 December 2018 (section 41)

4. Act 40 of 2019 — Supreme Court of Judicature (Amendment) Act 2019

(Amendments made by section 29(13) of the above Act)

Bill : 32/2019

First Reading : 7 October 2019

Second Reading : 5 November 2019

Notice of Amendments : 5 November 2019

Third Reading : 5 November 2019

Commencement : 1 June 2021 (section 29(13))

5. 2020 Revised Edition — Protection from Harassment Act 2014

Operation : 31 December 2021

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

6. Act 25 of 2021 — Courts (Civil and Criminal Justice) Reform Act 2021

(Amendments made by Part 7 of the above Act)

Bill : 18/2021

First Reading : 26 July 2021

Second and Third Readings : 14 September 2021

Commencement : 1 April 2022

7. Act 29 of 2021 — Private Security Industry (Amendment) Act 2021

Date of First Reading : 13 September 2021

(Bill No. 22/2021)

Date of Second and Third

Readings

: 5 October 2021

Date of commencement : 1 May 2022

8. G.N. No. S 338/2022 — Protection from Harassment Act 2014 (Amendment of Schedule) Order 2022

Date of commencement : 1 May 2022

9. Act 31 of 2022 — Statutes (Miscellaneous Amendments) Act 2022

(Amendments made by the above Act)

Bill : 24/2022

First Reading : 12 September 2022

Second and Third Readings : 3 October 2022

Commencement : 1 November 2022

10. Act 11 of 2023 — Healthcare Services (Amendment) Act 2023

(Amendments made by the above Act)

Bill : 6/2023

First Reading : 6 February 2023

Second and Third Readings : 6 March 2023

Commencement : 1 May 2023

11. Act 17 of 2019 — Protection from Harassment (Amendment) Act 2019

Bill : 11/2019

First Reading : 1 April 2019

Second and Third Readings : 7 May 2019

ii

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

Commencement : 1 January 2020 (except sections 2,

3(1)(e) and (2), 13, 14, 15, 16, 17, 18,

19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29,

30 and 31)

1 April 2020 (sections 3(1)(e) and

(2)(a) to (d) and (g), 14, 20(1) to (7),

24(b) to (g), 26, 27 and 28(1))

1 June 2021 (sections 2, 3(2)(e) and

(f), 13, 15 to 19, 20(8), 22, 23, 24(a)

and (h), 28(2), 29 and 30)

15 October 2024 (section 25)

Abbreviations

(updated on 29 August 2022)

G.N. Gazette Notification

G.N. Sp. Gazette Notification (Special Supplement)

L.A. Legislative Assembly

L.N. Legal Notification (Federal/Malaysian)

M. Malaya/Malaysia (including Federated Malay States,

Malayan Union, Federation of Malaya and Federation of

Malaysia)

Parl. Parliament

S Subsidiary Legislation

S.I. Statutory Instrument (United Kingdom)

S (N.S.) Subsidiary Legislation (New Series)

S.S.G.G. Straits Settlements Government Gazette

S.S.G.G. (E) Straits Settlements Government Gazette (Extraordinary)

iii

Informal Consolidation – version in force from 15/10/2024

কানাডার Alberta প্রদেশে বুলিং the School Act দ্বারা নিয়ন্ত্রিত। এছাড়াও British Columbia তে British Columbia's School Act দ্বারা নিয়ন্ত্রিত।

R.Bharaneeswaran vs The Government Of Tamil

Nadu মোকদ্দমার সিদ্ধান্তটি গুরুত্বপূর্ণ বিধায় নিম্নে অবিকল অনুলিখন হলোঃ

“R.Bharaneeswaran vs The Government Of Tamil Nadu on 20 April, 2020

Author: M.M.Sundresh

Bench: M.M.Sundresh, R.Hemalatha

W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 & W.P(MD) No.6645 IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

Reserved on : 01.09.2020

Delivered on : 09.09.2020

CORAM

The Hon'ble Mr.Justice M.M.SUNDRESH

and

The Hon'ble Mrs. Justice R. HEMALATHA

W.P.Nos. 8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020

& W.P(MD) No. 6645 of 2020

& W.M.P.(MD) Nos. 5993 & 5995 of 2020, W.M.P.Nos. 9414, 9423, 10224 to 10226, 10168 of 2020

W.P.No. 8446 of 2020

R. Bharaneeswaran .. Petitioner

Vs

1. The Government of Tamil Nadu

Rep. by its Secretary,

School Education Department,

Fort St. George,

Chennai – 600 009.

2. The Director of School Education,

DPI Campus, College Road,

Chennai – 600 009.

3. The Director of Elementary Education,

School Education, DPI Campus,

College Road, Chennai – 600 009.

R. Bharaneeswaran vs The Government Of Tamil Nadu on 20 April, 2020

Indian Kanoon - <http://indiankanoon.org/doc/189230829/> 1

Page 1 of 34

<http://www.judis.nic.in>

— W.P.Nos. 8446, 7976, 7982, 8477, 8639, & W.P(MD) No. 6645

4. The Revenue and Disaster Management

Department,

Rep. by its Secretary,

Disaster Management Wing,

Commissionerate of Revenue

Administration and Disaster Management,

Ezhilagam, Chepauk,

Chennai – 600 005. .. Respondents

Petition filed under Article 226 of the Constitution of praying to issue a writ of mandamus directing respondents 1 to 3 to

prohibit online classes for School Students through video conferencing

or any other online platforms and ensure strict adherence and

compliance to the implementation of G.O.(Ms) No. 199 20.04.2020.

For Petitioner

in WP 8446/2020 : Mr. P.J. Rishikesh

in WP(MD) 655/2020 : Mr. C.M. Arumugam

in WP 7982/2020 : Mr. S. Prabakaran, Sr. Advocate

for Mr. R. Krishna Kumar

in WP 8477/2020 : Mr. J. Ravindran

in WP 8804/2020 : Mr. A. Syed Kaleesha

Party-in person

in WP 7976/2020 : Mr. Leo Valam Leonard

Page 2 of 34

<http://www.judis.nic.in>

— W.P.Nos. 8446, 7976, 7982, 8477, 8639, & W.P(MD) No. 6645

R. Bharaneeswaran vs The Government Of Tamil Nadu on 20 April, 2020

Indian Kanoon - <http://indiankanoon.org/doc/189230829/> 2

*in WP 8639/2020 : Mr.Ajay Francis Inigo Loyola
For Respondents*

R4 in WP 8446/2020

R1, R2 & R5

in WP(MD)6645/2020

R4 to R6 in

WP 7982/2020 : Mr.Vijay Narayan,

Advocate General

assisted by

Mr.G.K.Muthukumar, Spl GP

R1 & R2

in WP 8639/2020 : Mr.V.Jayaprakash Narayanan

Government Pleader

R1 & R2

in WP 8477/2020

& for R7 & R10 in

WP 7982/2020

for R1 to R3 in

WP 8804/2020

for R2 in WP 8639/20

for R3 in WP(MD)

6645/2020

for R1 to R3 in

WP 8846/20250 : Mrs.Narmadha Sampath,

Addl. Advocate General

assisted by

Mr.C.Munusamy,

Spl. GP (Education)

for R4 in WP 8804/2020

for R3 to R5 in

WP 8477/2020

for R1 to R3, R8, R9 & R12

in WP 7982/2020

Page 3 of 34

<http://www.judis.nic.in>

*_ W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, & W.P(MD) No.6645 for R3
to R5*

in WP 8639/2020

for R1 to R3

in WP 7976/2020 : Mr.R.Sankaranarayanan,

*R.Bharaneeswaran vs The Government Of Tamil Nadu on 20 April,
2020*

Indian Kanoon - <http://indiankanoon.org/doc/189230829/> 3

Addl. Solicitor General

assisted by

Mr.Venkataswamy Babu

for R4 in

WP 7976/2020 : Mr.L.J.Venkatesh

for impleaded

respondent : Mr.T.Gowthaman

COMMON ORDER

*M.M.SUNDRESH., J The purpose and object of education has been
misunderstood by us for quite sometime along with the role to be
played by the teachers. Education is not mere imparting of knowledge.*

A mere knowledge in literacy, as we understand in common parlance, can never be termed as education. It is one's own growth of wisdom, compassion, character followed by conversion into action that would constitute education. A great nation is built on a character of its own citizens. It transforms into the character of the nation leading to its progress achieved through a value system. The great Swami Vivekananda describes the said concept as under:

<http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020 “We want the education by which character is formed, strength of mind is increased, the intellect is expanded, and by which one can stand on one's own feet.”

2. The Greek philosopher Plato succinctly explains education through his beautiful words “not as it were to fill an empty vessel but to turn the eye of the soul towards light.”

3. Dr.Sarvepalli Radhakrishnan explains education through the following statement “Education is the means by which we can tidy up our minds, acquire information, as well as a sense of values. Education should give us not only elements of general knowledge or technical skills but also impart to us that bent of mind, that attitude of reason, that spirit of democracy which will make us responsible citizens of our country.”

4. A man is both a creator and destroyer. Therefore, he is his own future. A better future can only be secured through the younger generation, existing and awaiting. As observed by Dr.Sarvepalli <http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020 Radhakrishnan, who himself is a great and acclaimed Teacher, a mental decay, degradation and decadence is far more dangerous than the physical. The only way to remove and eradicate the same is by way of Education. Today, we have problems galloped. The process of creating a good citizen has got multiple roadblocks created by various factors. Thus, Education will have to address this seminal issue without deviating towards more literacy in imparting knowledge without character.

5. For building a great nation, the role of a Teacher is singularly important. With the onslaught of information pouring through the technology, it is imperative to make sure that the children are groomed in the right way. As we know, technology as such cannot be faulted but only its wrong R.Bharaneeswaran vs The Government Of Tamil Nadu on 20 April, 2020

Indian Kanoon - <http://indiankanoon.org/doc/189230829/> 4

usage. We are concerned in these batch of cases on the right use of technology in imparting education which by the definition mentioned earlier would only be construed as “growth of wisdom”.

<http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020

6. We have heard the learned counsel appearing for the parties. Due publication is also made giving information of the pending cases enabling the schools to participate.

7. All these writ petitions have been filed expressing concerns on the usage of online classes hastened by the pandemic. It has become one of necessity than option, as schools are yet to re-open having found that the children will be more vulnerable to the dreaded disease.

8. There are many questions that pop-up for consideration. These questions would involve the problems in the usage of technology qua

online classes, the roles to be played by all the stakeholders, namely, the instrumentalities of the State, Schools and the Parents. Another important factor is on the social divide which unfortunately gets widened through imparting of the present education between the rich and the poor through varied curriculum, methodology and facilities. Thus, education does in a way create more imbalance instead of reducing it. We may also note the rightful step that has been taken <http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020 by the Union of India in this regard, though we do not wish to discuss in detail.

9. At the time of filing of the writ petitions, guidelines of the Union of India and the State Government were not in existence. Therefore, numerous materials were taken note of and placed before us. During the pendency, comprehensive and extensive guidelines are issued by the Central Government and the State Government. In fact, the guidelines for Digital Education issued by the Department of School Education & Literacy, Ministry of Human Resource Development, Government of India called as “PRAGYATA” is adopted substantially by the State Government.

10. On an extensive reading of the above said guidelines, we find that there is no need to go into the materials produced by the learned counsel appearing on behalf of the parties. In fact, almost all the submissions made placing reliance upon the aforesaid materials, including the materials from the World Health Organization, United Nations, are found in the guidelines. However, the question that arises for consideration is on the implementation of the guidelines. This <http://www.judis.nic.in>

W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020 would include compliance by the schools and the parents. The incidental question is also on the inability of the students having access either due to lack of internet or the availability of device. It has been informed by the learned counsel placing reliance upon empirical data that most of the parents may not have either smart-phones or any other electronic devices to facilitate their wards in getting the benefits of online education.

11. We would like to place on record the excellent assistance rendered by all the learned counsel. We find that starting from the first case, in which, learned Senior Counsel Mr.S.Prabhakaran, ending with the learned Additional Solicitor General and the learned Additional Advocate General appearing for the Union of India and the State respectively, inclusive of the learned counsel R.Bharaneeswaran vs The Government Of Tamil Nadu on 20 April, 2020 Indian Kanoon - <http://indiankanoon.org/doc/189230829/> 5 appearing for the Institutions, submissions have been made with the primary concern of the children alone. It is heartening to note that even the learned counsel appearing for the schools made their respective submissions keeping in mind the role expected to be played by them as officers of the Court.

<http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020

12. Since we have prefaced on the extensive and exhaustive guidelines of the Government of India and the State Government, we refrain ourselves from going into many of the materials produced by the learned counsel. As stated, in a different form they have been taken

note of and we do not wish to undertake the role of a superior expert than those who spent days in preparing the guidelines being experts in their fields. Hence, we would only highlight the important aspects of the guidelines while concentrating on the issues flowing out of the same including the complaints made on the extensive usage by some of the overzealous institutions.

13. PRAGYATA Guidelines for Digital Education – These guidelines have been introduced by the Union of India with the knowledge that the Online Education can never be substituted for classroom learning, while acknowledging the advantages in doing so. It recognized three modes of education for online/digital education. They are, (i) online mode, (ii) partial online mode and (iii) offline mode. It fixes specific roles to be played by the School, Teachers, authorities and the Parents. In implementing the digital education it recommended screening time by dividing the students into four categories based <http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020 upon the classes in which they are studying. It further takes care of the safety measures to be taken while giving certain guidelines for physical and mental wellness during Education.

14. When the writ petitions came up for hearing, during one of the earlier occasions, an order was passed by us, after taking note of the guidelines of the Government of India. We deem it appropriate to reproduce the said order dated 20.07.2020:

“4. .. the guidelines issued by the Central Government are advisory in nature. The State Government is yet to take a call. The decision of State shall include imparting of education to all government school students as well as the private schools, both aided and otherwise. After all, we are interested in the well being of the children. The idea is to see to it that the children are not exposed to the gadgets at the cost of their health. Thus, we expect the State Government to come with clear guidelines, while taking into consideration the concerns expressed above, particularly, to the point of view of health of the children, apart from the convenience that is involved.”

<http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020

15. Taking note of the aforesaid order passed by us and the guidelines issued by the Government of India, the State Government passed a Government Order in G.O.(Ms) No.65, School Education (ERT) Department, dated 29.07.2020 along with the guidelines for Digital/Online Education. On a perusal, we find that the said guidelines are in tune with the guidelines of the Government of India. Suffice it to say that the focus has been with regard to the well being of the students. The health of R.Bharaneeswaran vs The Government Of Tamil Nadu on 20 April, 2020

Indian Kanoon - <http://indiankanoon.org/doc/189230829/> 6 the students was also taken note of, inclusive of possible strain to the eyes. An order was also passed by our predecessor Bench calling for a report from the Eye specialists. We find that the concern expressed in the affidavit filed by the Government Eye Specialists has been taken note of and addressed in the guidelines of the State Government.

16. Clause 5.1.3.1, which speaks of the Assessment, reads as under:

“5.1.3.1 Assessment Assessment may be made an integral part of online learning programs in order to ensure achievement of learning outcomes at each level.

<http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020 Concept inventories (diagnostic question banks) for all subjects may be created and published widely so that teachers can make best use of them. The quantum of assessment given shall be in proportion to the time available for the completion of the same. The assessment shall be meant only for monitoring purposes and shall not be in any case linked to the performance assessment for final grading.” Thus, the assessment, as indicated above, is not to be made relatable or linked to the performance for the purpose of final grading.

17. Clause 5.1.4, which deals with the Cyber Safety Measures, reads as under:

“Students, Teachers, and Parents may be oriented on Do's and Don'ts of cyber safety and security. Make students aware about cyber bullying and how to avoid getting bullied. Also, encourage them to refrain from cyber bullying.

<http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020 Do not share personal information, textual communications, videos or images of students on social media for any purpose including advocacy and showcasing your work. Create a congenial, safe and secured online learning environment.

Communicate often with students with utmost clarity on do's and don'ts of engaging with digital learning. Each and every one should avoid cyber bullying and follow internet etiquette as brought out by NCERT (given in Annexure – 1)” These measures are to be kept in mind by Students, Teachers and Parents. Specific instructions have also been given to avoid cyber bullying. Clear instructions have been given to Students studying in different classes, Parents and Teachers. Schools have been instructed to balance both the online and offline activities. Advices have been given towards safety and ethical precautions. R.Bharaneeswaran vs The Government Of Tamil Nadu on 20 April, 2020

Indian Kanoon - <http://indiankanoon.org/doc/189230829/> 7

18. Clause 6.5 deals with Attendance in Online Classes and the same reads as under:

“1.Attendance may be taken on the electronic system only for flagging, remediation

requirement <http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020 of the absentees and not for any punitive or financial purposes. Such attendance shall not be counted mandatory for performance evaluation purposes.

2.The teachers may take the responsibility and ensure that all students who were absent for online sessions are suitably coached and brought on par with the other students who attended the online classes, when the school reopens.

3.While assessments and assignments can be done online, none of the assignments or assessments conveyed remotely to the child over electronic modes and through an electronic device may be made mandatory or be counted towards final grading/marking/performance evaluation.”

19. On the question of attendance, schools have been informed that it shall not be accounted as mandatory for performance evaluation purposes.

20. Taking note of the difficulties that may be faced by the Parents and the Students qua the device and access guidelines, Clause 6.6 has been introduced, which reads as under:

<http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020 “6.6

Guidelines for lending and borrowing of devices/other guidelines

1.Lending/borrowing of devices within the family and proximate community could be practised for facilitating online classes. Any lending/borrowing of devices for online classes may be kept to the minimum time and be mediated by preferably the parent/responsible guardian/teacher concerned.

2.Parents/guardians/persons lending devices to children may be given complete agency on whether to let the children attend online classes based on their personal circumstances and safety perceptions till a fully firewalled LMS is in place and all children have requisite devices & connectivity for the school/school system.

3.Nobody/no parent or guardian may be compelled to share any device with children for online classes when the children are unsupervised by a responsible and trustworthy adult.

4.Nobody may take any advantage of a child or its family on the ground that (s)he had lent/will lend a device to the child for attending online classes.

5.Nobody may gain access to a child's house or private space on the grounds of lending a device to the child for attending online classes.

R.Bharaneeswaran vs The Government Of Tamil Nadu on 20 April, 2020

Indian Kanoon - <http://indiankanoon.org/doc/189230829/> 8

<http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020

6.Nobody and no child may be compelled to attend any online classes using terms like “shall,should, must, compulsory will be counted in attendance, grades/marks/evaluation are based on this, etc.”

These may build feelings of stress or deprivation among children with unexpected conflicts or consequences in the family or the community.

7.All communications regarding online classes may be communications of information only. All teachers/school staff and authorities may be sensitized on this matter that there should not be a hint of compulsion even in their tone of voice or in the mode of drafting/language of the letter.

8.A protocol may be informally established that the elder child gets access to the device if online classes are happening simultaneously for more than one child in the family, if there is a shortage of devices. This is to ensure that conflicts are minimized in the family on this account.”

21. Under the guidelines 6.7, the timing for online classes is specified. This is for different classes starting from pre-primary classes to XII:

“6.7 Timing for online classes <http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982,

8477, 8639, 8804 of 2020

1.Each online session may have 30-45 minutes of curricular delivery. Children with special needs and differently abled children may have shorter sessions in consultation with their parent/guardian.

2.A break of at least 10-15 minutes shall be given between each session to give rest to the eyes and to enable children to relax, stretching of body or to take water.

3. A teacher may take a maximum 6 classes per day, subject to a maximum of 28 online classes per week.

4. Classes may be scheduled between 9.00 a.m. to 5.00 p.m. normally on all working days.

5. All other electronic communication regarding online classes, assignments etc, may be restricted between 8.00 am to 6.00 p.m.

6. No online classes may be scheduled for preprimary classes for teaching curriculum. But, online sessions may be scheduled for interacting with parents and guiding them for not more than 30 minutes.

7. For students of Standards 1 to 8, online classes may be undertaken for not more than two sessions of 30-45 minutes for a day.

R.Bharaneeswaran vs The Government Of Tamil Nadu on 20 April, 2020

Indian Kanoon - <http://indiankanoon.org/doc/189230829/> 9

<http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020

8. For students of Standards 9 to 12, online classes may be undertaken for not more than four sessions of 30-45 minutes for a day.”

22. In Annexure – 1, phone number of the cyber crime as well as the complaint mechanism has been given. Thus, from the above, an extensive mechanism has been provided to deal with the situations.

23. With the above backdrop, let us see the grievance of the petitioners as submitted by their respective learned counsel.

24. Learned counsel appearing for the petitioners made the following submissions:

(i) there is no mechanism to prevent the obscene and pornographic videos that pop-up during the online classes. The young inquisitive mind would certainly be tempted especially when there is no possibility of the elders being around;

<http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020

(ii) of all the modes, the recorded versions through the local television channels should be a preferred one, as the issues including the access and the availability would not arise;

(iii) online classes are being conducted without adhering to the time limit, and therefore, the institutions will have to be strictly asked to follow the guidelines;

(iv) online classes create more differences between the rich and the poor. There are serious problems towards connectivity and the availability, no steps have been taken to find out these problems;

(v) there has been a time limit for disposing of complaints by the police. A case has to be registered at the earliest and enquiry will have to be completed in a time bound manner. The guidelines issued should be directed to be complied with in letter and spirit. Incidentally, *<http://www.judis.nic.in>*

W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020 there must be a mechanism to supervise the implementation;

(vi) the time limit fixed will have to be varied as the classification made for different groups of students is not correct;

(vii) since the entire methodology adopted is temporary, there shall not be any insistence towards evaluation and the understanding of the students being different from each other has to be kept in mind.

(viii) there is no element of privacy involved and, therefore, end-to-end encryption will have to be ensured.

R.Bharaneeswaran vs The Government Of Tamil Nadu on 20 April, 2020

Indian Kanoon - <http://indiankanoon.org/doc/189230829/> 10

26. Learned Additional Solicitor General and the learned Additional Advocate General submitted that the guidelines being exhaustive, appropriate orders can be passed upon the same. They being guidelines, it is for the Schools and the Parents to implement the same. However, there can be a mechanism at the District Level to supervise and monitor the compliance of the guidelines.

<http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020

27. Upon hearing all the learned counsel extensively, we are of the view that what is required to be done is the proper implementation of the guidelines and the difficulties that might arise in the present digital learning/online education.

28. This new form of Education is created by the technology which has been imposed upon us by the pandemic. Therefore, it should be used as an opportunity to deal with the situation till the normalcy is restored. This is not a substitute to the education in the physical form, but is only supplementary.

Digitalization has created distinct literate called digital literates. Usage of this technology is an opportunity to learn which would not arise otherwise. This is from the perspective of the Teachers and the Students. Therefore, while doing so, the Institutions along with the Teachers and Parents will have to play their respective roles with all seriousness. Without the co-operation of all the stakeholders, it would not be possible. It has been brought to our notice that there are certain Schools which are overburdening in conducting the examinations, making the attendance mandatory and taking the classes beyond the time limit mentioned in the guidelines.

<http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020 This, we do not approve. Though the guidelines are not stated to be mandatory, we are of the view that they are binding on the Institutions. Taking care of the interest of the children is the primary duty of the Parents, Teachers, Institutions, Government and the Court. The Directive Principles enshrined in the Constitution of India will have to be kept in mind. We have already discussed the need for creating a better environment. It can come only when the next generation is prepared accordingly.

The concept of education “has to be understood correctly” by all the stakeholders. A constitutional mechanism will never work if the education system is faulty. Certainly, it will impact the fundamental rights. Therefore, we are of the firm view that the guidelines are to get the trappings of the mandatory directions. It is nobody's case that the guidelines are not correct, though some grievance has been expressed by one of the learned counsel to increase the number of hours for the higher education. Suffice it to state that no challenge has been laid. Schools are bound by the directions issued by the authorities. These guidelines are obviously in the interest of the students.

Therefore, it will not come in conflict with the Institutions with the right to manage and administer.

<http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020

29. We are dealing with the classes of varied categories such as Government Schools which are few in existence, aided and un-aided schools, their curriculum is also different. Hence such a right is subject to the larger right of the students. This is only a temporary phenomenon as of now because of the pandemic situation. Thus, we hold that the guidelines are to be complied with by all the stakeholders.

30. Having held so, we now deal with the other issues that arise for consideration. As rightly submitted by Mr.S.Prabakaran, the learned Senior Counsel appearing for one of the petitioners,

R.Bharaneeswaran vs The Government Of Tamil Nadu on 20 April, 2020

Indian Kanoon - <http://indiankanoon.org/doc/189230829/> 11

prevention is better than cure. Mr.Gowthaman, learned counsel submitted that to deal with the pop-ups, one can have a blocker. This is an issue which can be considered by the State Government by issuing a circular to all the Institutions. We are not experts in the field, thus, we call upon the State Government, namely, the Secretary to the Government, Department of Education, Fort St.George, Chennai to deal with the said issue. This issue might not arise for the Government school students to whom, we are told that the classes are being conducted by recorded versions through the local television channels. <http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020

31. Insofar as the submissions made regarding the usage of the recorded versions through the local television channels is concerned, though we find force, we do not wish to make it mandatory. It is for the respective schools to adopt their mode while keeping in mind the guidelines issued.

However, they can also explore the possibility of going for the recorded classes as it would ease out the pressure from the point of view of the students. Similarly, recorded versions can be sent through Whatsapp apart from being uploaded in the school portals.

32. Insofar as the poor students are concerned, they have two difficulties as it appears. One is with respect to the availability of the device and the other is the connectivity. Perhaps, to tide over this problem, Institutions are required to make a thorough inspection and find out the difficulties. In the Government schools which are maximum in number, classes can be conducted in the community halls and for those who cannot afford, steps may be taken either to provide the device, or make them to attend the classes, if they are few in numbers, while maintaining the social distancing. After all, the idea is a <http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020 child shall not be made to lose the class because of any other consideration. We may note, teachers are now fully available and the class rooms are empty with the lockdown eased considerably.

33. Accordingly, keeping in mind the interest of the children, we are inclined to issue the following directions:

(i) the guidelines issued by the Government of India and the State Government are to be treated and construed as mandatory and, thus, to be adopted and followed by all the stakeholders, particularly the Schools.

(ii) the time limit for the online classes should be strictly adhered to and any violation would require action at the hands of the concerned authorities.

(iii) the State of Tamil Nadu and other bodies, with whom the Schools are affiliated, shall issue circulars to the Schools which are to be circulated in turn to the Parents towards the measures that <http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020 are required to be taken to block obscene contents.

(iv) the programmes conducted will have to be sent by Whatsapp to the Parents and uploaded in the school portals.

R.Bharaneeswaran vs The Government Of Tamil Nadu on 20 April, 2020

(v) At every District level, the Government of Tamil Nadu and the other competent authorities are expected to set up a Committee to monitor and supervise the due compliance of the guidelines by the institutions. These Committees will have to meet once in a month for the aforesaid purpose.

(vi) The schools concerned will have to undertake the exercise of identifying the problems being faced by the Parents and Teachers in online connectivity and availability of the device. If they are in existence, the feasibility of having classes, <http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020 particularly for the Government students through the recorded versions telecasted in community halls will have to be considered.

(vii) the schools can also allow group of students identified by them requiring special attendance in view of the difficulties faced in online and digital education to attend physical classes while following social distance. Therefore, in a single class, a small group of students may be permitted to attend the schools by taking all the safety measures.

(viii) Schools can also explore the possibility of Teachers going to the students and giving education if there exists facility to do so.

(ix) the guidelines issued with respect to the attendance, test and examination will have to be strictly complied with.

<http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020

(x) the guidelines with respect to pre-primary students will have to be complied with strictly.

(xi) the Schools will have to explore the possibility of having end-to-end encryption.

(xii) the guidelines of the State Government will have to be translated in Tamil, if not done already,

and the copies of the same will have to be sent to all the schools. The schools in turn are expected to circulate the same to the parents.

(xiii) There shall be interaction between the Schools and the Parents on the functioning of the online/digital education, as many of them may not be digital literates.

(xiv) Any complaints given to the support and help line numbers will have to be looked into by the <http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020 cyber crime cell and other authorities at the earliest. The complaints to the police will have to be registered immediately if offence is made out and investigation will have to be completed at the earliest. Similarly, the complaints made to the other authorities will have to be looked into and the process of the investigation will have to be completed within a period of three months. *R.Bharaneeswaran vs The Government Of Tamil Nadu* on 20 April, 2020

Indian Kanoon - <http://indiankanoon.org/doc/189230829/> 13

34. We do sincerely hope that the above said directions are complied with by all the stakeholders, as we believe that the ongoing pandemic would pass allowing the children to breathe fresh air. We make it clear that the above directions are applicable to all schools functioning in the State of Tamil Nadu.

The writ petitions stand disposed of accordingly. No costs. Consequently, the connected miscellaneous petitions are closed.

(M.M.S., J) (R.09.09.2020

<http://www.judis.nic.in>

W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020 Index :Yes/No
ssm <http://www.judis.nic.in>

W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020
M.M.SUNDRESH, J.

AND R.HEMALATHA, J.

(Order of the Court was made by M.M.SUNDRESH,J.) After pronouncement of the order, the learned counsel appearing for the parties made a request that liberty may be given to file appropriate application in future in view of the stand that is likely to be taken from time to time by the State and the Central Government.

2.In view of the above submissions, the parties are at liberty to file appropriate application, if so advised.

(M.M.S.J.) (R.H.J.) 09.09.2020 Note: Registry is directed to upload the order copy today. raa/kmk

<http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020 To

1.The Secretary, School Education Department, Fort St.George, Chennai – 600 009.

2.The Director of School Education, DPI Campus, College Road, Chennai – 600 009.

3.The Director of Elementary Education, School Education, DPI Campus, College Road, Chennai – 600 009.

4.The Secretary, Revenue and Disaster Management Department, Disaster Management Wing,

Commissionerate of Revenue Administration and Disaster Management, Ezhilagam, Chepauk,

Chennai – 600 005 <http://www.judis.nic.in> W.P.Nos.8446, 7976, 7982, 8477, 8639, 8804 of 2020

*M.M.SUNDRESH ., J and R.HEMALATHA .,J (ssm) Pre-Delivery
Order in W.P.Nos.8446, 7976,
7982, 8477, 8639, 8804 of 2020 09.09.2020
<http://www.judis.nic.in>*

Prvesh Bragta vs Union Of India And Ors মোকদ্দমার বিষয়টি

গুরুত্বপূর্ণ বিষয় নিয়ে অবিকল অনুলিখন হলোঃ

“Prvesh Bragta vs Union Of India And Ors on 13 January, 2023 Bench: Tarlok Singh Chauhan, Virender Singh

*IN THE HIGH COURT OF HIMACHAL PRADESH SHIMLA
CWP Nos. 46/2023, 47/2023 51/2023
Decided on : 13.1.2023*

*.
CWP No. 46/2023
Prvesh BragtaPetitioner
Versus
Union of India and ors.Respondents
CWP No. 47/2023
Rishav KashyapPetitioner
Versus
Union of India and ors.Respondents
CWP No. 46/2023
Master VideshPetitioner
Versus
Union of India and ors.Respondents*

Coram:

*The Hon'ble Mr. Justice Tarlok Singh Chauhan, Judge.
The Hon'ble Mr. Justice Virender Singh, Judge.
Whether approved for reporting? I*

*For the Petitioner(s): Mr. Jyotirmay Bhatt, Advocate.
For the Respondents: Mr. Balram Sharma, D.S.G.I for
respondent-Union of India for
respondents No. 1 to 3.*

*Ms. Rita Goswami, Sr. Advocate with
Ms. Komal Chauhdary, Advocate, for
the respondent-CBSE.*

Mr. Anup Rattan, A.G. with

*I Whether reporters of the local papers may be allowed to see the
judgment? Yes.*

::: Downloaded on - 13/01/2023 2

Mr. Y. W. Chauhan, Sr. Addl. A.G.,

Mr. Y. P. S. Dhaulta, Addl. A.G.,

Mr. J. S. Guleria, Dy.A.G. &

*.
for respondent-State.*

Justice Tarlok Singh Chauhan, Judge (oral)

Since common questions of law and facts arise for consideration in all these petitions, therefore, the same were taken up together for hearing and are being disposed of by a common judgment.

2 On 1.7.2022, one Mr. Gurvinder Singh, MTS, was on night duty and claimed to have noticed some unusual activity around 11.20 P.M. in the Senior Boys Houses during his routine night round in respondent-school campus. He immediately informed about unusual activity to Mr. Dharminder Kumar, PET (Male), who in turn, informed Mrs. Sushila Sharma, Incharge Principal and the concerned House Masters. It was observed that the doors of hostels were locked from inside and the students were not ready to open the doors despite repeated warnings. This compelled the aforesaid MTS to break open the doors. The students, who were not ready to reveal anything, were found to be behaving in a very aggression passion. It is then that it was noticed that a student of class 11th (Commerce) had been badly beaten and hurt by three students of class 12th (Commerce), petitioners herein. The petitioners when found to be hurting and bullying the said student, an inquiry into the entire episode was conducted and it was recommended by the respondent-school that guilty students (petitioners herein) may be expelled from the school keeping in view the safety and security of rest of the students.³ The action of the respondent-school has now been approved by the Deputy Commissioner, Navodya Vidalya Samiti, who has accorded approval to issue School Leaving Certificates to the petitioners and aggrieved thereby the petitioners have filed the instant petitions for grant of the following substantive reliefs:

"i. that a writ in the nature of certiorari may kindly be issued for quashing the impugned report, dated 4.7.2022 (Annexure P-1) and impugned orders dated 2.8.2022 (Annexure P-2) whereby the petitioner is expelled from the school by the respondents.

ii. that a writ in the nature of mandamus may kindly be issued directing the respondents to allow the petitioner to study in the school and appear in examinations."

4 Even though the learned counsel for the petitioner(s) would vehemently argue that action taken by the school authorities is not in conformity with the guidelines issued by the Central Board of Secondary Education (CBSE) on 9.3.2015 .

(Annexure P-3), however from the perusal of the record, we are not at all inclined to accept such

contention as the Court in the given case is required to adopt more pragmatic and practical approach.

5 The fact that the doors had to be broken is a sufficient indicator, which reflects adversely on the conduct of the petitioners herein, who being three in number were found to have been bullying and hurting a junior student studying in Class 11th.

6 There are no allegations of mala fides, therefore, report submitted and action taken by the school authorities is virtually unquestionable, however at the same time, the Court cannot ignore the other side of the picture, when the petitioners are to give their board examinations that too of class 12th Prvesh Bragta vs Union Of India And Ors on 13 January, 2023 Indian Kanoon - <http://indiankanoon.org/doc/142621268/3>

and in case, they are deprived of this right, not only would their career be adversely affected, but would have serious impact on the psyche of the students. Therefore, in order to balance the issue, we deem it

appropriate to direct the respondent-School to conduct the internal assessment of the petitioners, if not already conducted, and thereafter sponsor their names to the CBSE as private candidate(s).

7 We have no manner of doubt that taking into consideration the facts and circumstances, the CBSE would have no serious objection in treating the petitioners as private candidates and allowing them to appear in class 12th (Commerce). The CBSE would treat the instant case to one of very few exceptional cases.

8 All these petitions stand disposed of, in the aforesaid terms, so also the pending application(s), if any, leaving the parties to bear their own costs.

(Tarlok Singh Chauhan) Judge (Virender Singh) 13.1.2023 Judge (pankaj)

J.Abhishek vs The State Of Telangana মোকদ্দমার বিষয় গুরুত্বপূর্ণ

বিধায় নিম্নে অবিকল অনুলিখন হলোঃ

J.Abhishek vs The State Of Telangana on 14 August, 2018

HON'BLE SRI JUSTICE A.RAJASHEKER REDDY

WRIT PETITION No.24593 OF 2018

ORDER:

This writ petition is filed challenging the proceedings bearing No.JHPS/ADMIN/143/2018-19,dated 09-06-2018 issued by the 4th respondent to the father of the petitioner, rusticating the petitioner from the 4th respondent school on the ground that petitioner was committing the acts of ragging, bullying, misbehaving with the girl students and also for sexually abusing the girls.Sri S.Syam Sunder Rao, learned counsel for the petitioner submits that without following the due procedure, impugned order is passed; that one more opportunity may be given to the petitioner to pursue his studies in the 4th respondent school, since petitioner is studying S.S.C and also he is in middle of the academic year; and that he may be permitted to write X class final examinations. On the other hand, Sri L.Venkateswara Rao, learned counsel appearing for 4th respondent submits that petitioner was committing such acts from VII class onwards; that several opportunities were given to him; and that the same was also informed to his parents. It is also stated that the parents of girl students are repeatedly complaining about the attitude and misbehaviour of the petitioner.The averments in the counter affidavit of the 4th respondent reads as follows;

"6.Beginning from class VII onwards, the petitioner's bullying and ragging behaviour only escalated. Though the petitioner's misbehaviour was repeatedly brought to the notice of the school authorities by several students and also many complaints were also lodged against him and though on every occasion the petitioner or his parents would come and apologize and assure the school authorities that the petitioner would mend his ways, nothing happened. The petitioner was counselled many a time by the Teachers, the School Counsellor and also by the Head Mistress. Inspite of best efforts of the

school management advising the petitioner to mend his ways, there was no change in the petitioner's misbehaviour. In view of the stream of complaints received from the fellow classmates and their parents, the Discipline Committee met the petitioner and his parents on 03.03.2018 and gave him one more opportunity to correct his behaviour. At the said meeting, the petitioner's father, mother and the petitioner gave undertakings in their own hand writing that the petitioner will not misbehave with classmates.

07. Thereafter, on 04.04.2018 a complaint was received from petitioner's classmate by name Ms.Uma Shreeya to the effect that the petitioner was touching her hands and using bad words forcing her to give her phone number and mail address. On receipt of the said complaint, the Discipline Committee met on 18.04.2018 wherein the disciplinary issues concerning the petitioner were discussed. In this connection, J.Abhishek vs The State Of Telangana on 14 August, 2018

the complaints received from several girl students and others are placed before the Discipline Committee and in view of the repetitive issues of bullying and misbehaviour of the petitioner, the Committee took a decision to rusticate the petitioner from the school and addressed the impugned notice dated 09.06.2018 to the petitioner's father informing him to collect the petitioner's transfer certificate at the earliest." He further submits that the 4th respondent school acted strictly as per the guidelines issued by the CBSE (Central Board of School Education) in Circular Memo No.Acad.-17/2015, dated 09.03.2015, for prevention of Bullying and Ragging in Schools; and that the 4th respondent school was forced to take such a decision. A perusal of the impugned proceedings as well as averments of the counter affidavit goes to show that serious allegations are made against the petitioner and petitioner was given several opportunities to mend his ways but in vain. Further, no reply affidavit is filed by the petitioner disputing the same. In view of the same, the action of the respondents in rusticating the petitioner cannot be faulted. Having regard to the aforesaid facts and circumstances, this Court is not inclined to issue any direction by exercising the power of judicial review under Article 226 of the Constitution of India which is a discretionary and equitable remedy, interdicting the impugned order as the same is passed basing on the serious allegations against the petitioner.

Accordingly, the writ petition is dismissed. No order as to costs.

As a sequel thereto, miscellaneous petitions, if any, pending in the writ petition, shall stand closed.

শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ সংক্রান্ত নীতিমালা-২০২৩ এর অনুচ্ছেদ ৬.১ মোতাবেক বুলিং ও র্যাগিং এ কোনো শিক্ষক, অশিক্ষক অথবা শিক্ষা প্রতিষ্ঠান সংশ্লিষ্ট কর্মকর্তা-কর্মচারী ও শিক্ষার্থীর প্রত্যক্ষ অথবা পরোক্ষভাবে সংশ্লিষ্টতা পাওয়া গেলে তার বিরুদ্ধে প্রচলিত আইন/বিধি অনুযায়ী শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে। প্রযোজ্য ক্ষেত্রে ফৌজদারী আইনে ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে। উক্ত আইনের অনুচ্ছেদ ৬.২ মোতাবেক বুলিং ও র্যাগিং এ বোর্ড অব ট্রাস্টিজ/গভর্নিং বডি/ম্যানেজিং কমিটি/এডহক কমিটি/বিশেষ

কমিটির কোনো সভাপতি/সদস্যদের সংশ্লিষ্টতা থাকলে তাদের বিরুদ্ধে সংশ্লিষ্ট বিধি, আইনানুযায়ী ব্যবস্থা নিতে হবে। প্রযোজ্য ক্ষেত্রে ফৌজদারী আইন মোতাবেক ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে।

অর্থাৎ নীতিমালার উপরিউল্লিখিত ৬.১ অনুচ্ছেদ মোতাবেক “বুলিং ও র্যাগিং এ কোনো শিক্ষক, অশিক্ষক অথবা শিক্ষা প্রতিষ্ঠান সংশ্লিষ্ট কর্মকর্তা-কর্মচারী ও শিক্ষার্থীর প্রত্যক্ষ অথবা পরোক্ষভাবে সংশ্লিষ্টতা পাওয়া গেলে তার বিরুদ্ধে” এবং ৬.২ অনুচ্ছেদ মোতাবেক “বুলিং ও র্যাগিং এ বোর্ড অব ট্রাস্টিজ/গভর্নিং বডি/ম্যানেজিং কমিটি/এডহক কমিটি/বিশেষ কমিটির কোনো সভাপতি/সদস্যদের সংশ্লিষ্টতা থাকলে তাদের বিরুদ্ধে” উভয় ক্ষেত্রে সংশ্লিষ্ট অপরাধীর বিরুদ্ধে বিধি ও আইন অনুযায়ী, প্রযোজ্য ক্ষেত্রে ফৌজদারী আইন মোতাবেক ব্যবস্থা গ্রহণ করা সংশ্লিষ্ট প্রতিষ্ঠানের উপর বাধ্যকর করা হয়েছে। অর্থাৎ সংশ্লিষ্ট শিক্ষা প্রতিষ্ঠান অনুচ্ছেদ ৬.১ এবং ৬.২ মোতাবেক কারও বিরুদ্ধে প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে বুলিং ও র্যাগিং এর সংশ্লিষ্টতা পেলে মহিলা হলে তার বিরুদ্ধে ১৮৬০ সালের দণ্ডবিধির ৫০৩, ৫০৯ ধারায় সংশ্লিষ্ট শিক্ষা প্রতিষ্ঠান মামলা দায়ের করবে। এর কোন বিকল্প নেই। সংশ্লিষ্ট শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের বিচার করার কোন এখতিয়ার নেই। বিচার করার একমাত্র এখতিয়ার বিচার বিভাগের।

অত্র মোকদ্দমায় সংশ্লিষ্ট শিক্ষা প্রতিষ্ঠান এতদবিষয়ে স্পষ্ট ধারণা না থাকায় দরখাস্তকারীর বিরুদ্ধে দণ্ডবিধির ৫০৩ এবং ৫০৯ ধারায় এখতিয়ার সম্পন্ন সংশ্লিষ্ট আদালতে মামলা দায়ের না করে দরখাস্তকারীর শিক্ষা প্রতিষ্ঠান কেবল মাত্র পরিবর্তন করেছেন।

ভবিষ্যতে তথা অত্র মামলার রায় ও আদেশের অনুলিপি বাংলাদেশের সকল শিক্ষা প্রতিষ্ঠান প্রাপ্তির পর হতে অত্র মামলায় প্রদত্ত নির্দেশনা অনুযায়ী বুলিং ও র্যাগিং এর সংশ্লিষ্টতা পেলে তাদের বিরুদ্ধে এখতিয়ার সম্পন্ন আদালতে মামলা দায়ের করবে।

অপরাধজনক ভীতিপ্রদর্শনের সংজ্ঞা এবং প্রাসঙ্গিক বিষয়গুলি দণ্ডবিধি, ১৮৬০ এর ৫০৩ ধারায় (Section 503 of the Penal Code, 1860) উল্লেখ করা আছে। গুরুত্বপূর্ণ বিধায় ১৮৬০ সালের দণ্ডবিধির ৫০৩ ধারা নিম্নে অবিকল অনুলিখন হলোঃ

Criminal intimidation

503. “Whoever threatens another with any injury to his person, reputation or property, or to the person or reputation of any one in whom that person is interested, with intent to cause to alarm to that person, or to cause that person to do any act which he is not legally bound to do, or to omit to do any act which that person is legally entitled to do, as the means of avoiding the execution of such threat, commits criminal intimidation.

Explanation.-A threat to injure the reputation of any deceased person in whom the person threatened is interested, is within this section.

Illustration

A, for the purpose of inducing B to desist from prosecuting a civil suit, threatens to burn B's house. A is guilty of criminal intimidation.”

অপরাধজনক ভীতিপ্রদর্শন (*Criminal intimidation*) বলতে বোঝায়, কোনো ব্যক্তিকে কোনো কাজ করতে বাধ্য করার জন্য বা কোনো কাজ করা থেকে বিরত রাখার জন্য ভয় দেখানো বা হুমকি দেওয়া কিংবা বুলিং বা গুন্ডামি করা।

অপরাধজনক ভীতিপ্রদর্শনের শাস্তি:

অপরাধজনক ভীতিপ্রদর্শনের জন্য সাধারণত দুই বছর পর্যন্ত কারাদণ্ড অথবা জরিমানা, অথবা উভয় দণ্ড হতে পারে। যদি ভীতি প্রদর্শনের মাধ্যমে কাউকে হত্যা বা গুরুতর আঘাত করার হুমকি দেওয়া হয়, তাহলে শাস্তির পরিমাণ আরও বাড়তে পারে।

গুরুত্বপূর্ণ বিধায় ১৮৬০ সালের দণ্ডবিধির ৫০৪ ধারা নিম্নে অবিকল অনুলিখন হলোঃ

Intentional insult with intent to provoke breach of the peace

504. Whoever intentionally insults, and thereby gives provocation to any person, intending or knowing it to be likely that such provocation will cause him to break the public peace, or to commit any other offence, shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to two years, or with fine, or with both.

গুরুত্বপূর্ণ বিধায় ১৮৬০ সালের দণ্ডবিধির ৫০৯ ধারা নিম্নে অবিকল অনুলিখন হলোঃ

Word, gesture or act intended to insult the modesty of a woman

509. Whoever, intending to insult the modesty of any woman, utters any word, makes any sound or gesture, or exhibits any object, intending that such word or sound shall be heard, or that such gesture or object shall be seen, by such woman, or intrudes upon the privacy of such woman, shall be punished with simple imprisonment for a term which may extend to one year, or with fine, or with both.

এখানে ইংরেজি modesty শব্দটির বাংলা সংযম, লজ্জা, বিনতি, পবিত্রতা, ভদ্রতা, নম্রতা, বিনয়, শিষ্টতা, অমায়িকতা, লাজুকতা, আবরু, শ্রীলতা, শালীনতা, বিনম্রতা, নিরহঙ্কারতা, শরম, পরিমিত মাত্রা,

সুশীলতা, সচ্চরিত্রতা ইত্যাদি অন্তর্ভুক্ত। অর্থাৎ উপরিউল্লিখিত প্রত্যেকটি শব্দই ইংরেজী *modesty* বলতে বুঝায়।

এখানে *intending to insult the modesty of any woman* বলতে কোনো মহিলার সংযম, লজ্জা, বিনতি, পবিত্রতা, ভদ্রতা, নম্রতা, বিনয়, শিষ্টতা, অমায়িকতা, লাজুকতা, আবর, শ্লীলতা, শালীনতা, বিনম্রতা, নিরহঙ্কারতা, শরম, পরিমিত মাত্রা, সুশীলতা, সচ্চরিত্রতা ইত্যাদি বিষয়ে ইঙ্গিত করে অপমান করা তথা অপমান করার উদ্দেশ্যে বা অপমান করার অভিপ্রায় বা দলবদ্ধভাবে কোনো মহিলার সংযম, লজ্জা, বিনতি, পবিত্রতা, ভদ্রতা, নম্রতা, বিনয়, শিষ্টতা, অমায়িকতা, লাজুকতা, আবর, শ্লীলতা, শালীনতা, বিনম্রতা, নিরহঙ্কারতা, শরম, পরিমিত মাত্রা, সুশীলতা, সচ্চরিত্রতা ইত্যাদি বিষয়ে ইঙ্গিত করে অপমান করার উদ্দেশ্যে ঠাট্টা করে *utters any word, makes any sound or gesture, or exhibits any object, intending that such word* তথা কোন শব্দ উচ্চারণ করে বা কোন কথা বলে বা কোন অঙ্গভঙ্গি করে বা ইঙ্গিত করে বা কোন সংকেত প্রদান করে বা বাজনা বাজায় বা কোন বস্তু, জিনিস বা পদার্থ প্রদর্শন করে তাহলে উক্ত ব্যক্তি বা ব্যক্তিগণকে সর্বোচ্চ ০১ বছর সাজা অথবা জরিমানা অথবা সাজা এবং জরিমানা প্রদান করা যাবে।

বিগত ইংরেজী ০২ মে ২০২৩ তারিখে গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার এর বেসরকারি মাধ্যমিক-১ শাখা, শিক্ষা মন্ত্রণালয় কর্তৃক প্রজ্ঞাপন নং ৩৭.০০.০০০০.০৭১.০৪৪.০০৭.২২.১০৩ মাধ্যমে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ সংক্রান্ত নীতিমালা-২০২৩ জনস্বার্থে জারী করেন।

উক্ত নীতিমালার ১.৩ এ বলা হয়েছে যে, এই নীতিমালা জনস্বার্থে জারী করা হয়েছে এবং এটি অবিলম্বে কার্যকর হবে। অর্থাৎ ২ মে ২০২৩ তারিখ থেকে এই নীতিমালা কার্যকর হয়েছে প্রতীয়মান।

উক্ত নীতিমালার অনুচ্ছেদ ১.২ মোতাবেক নীতিমালাটি বাংলাদেশের অভ্যন্তরে অবস্থিত সকল শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের জন্য প্রযোজ্য।

কিন্তু বাস্তবক্ষেত্রে এই নীতিমালাটি বাংলাদেশের সকল শিক্ষা প্রতিষ্ঠান অক্ষরে অক্ষরে প্রতিপালন করছেন না মর্মে প্রতীয়মান হয়।

নীতিমালাটি সঠিকভাবে প্রতিপালন না হওয়া অন্যতম কারণ হলো এর কিছু অস্পষ্টতা এর বাধ্যবাধকতা।

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকারের সংবিধানের অনুচ্ছেদ ১৫২ এ “আইন” এর সংজ্ঞা প্রদান করা হয়েছে। গুরুত্বপূর্ণ বিষয় নিয়ে তা অবিকল অনুলিখন হলোঃ

১৫২।

(১)-----

“আইন” অর্থ কোন আইন, অধ্যাদেশ, আদেশ, বিধি, প্রবিধান,

উপ-আইন, বিজ্ঞপ্তি ও অন্যান্য আইনগত দলিল এবং বাংলাদেশে আইনের

ক্ষমতাসম্পন্ন যে কোন প্রথা বা রীতি;

উপরিউল্লিখিত সংবিধানের অনুচ্ছেদ ১৫২ এ আইনের যে সংজ্ঞা প্রদত্ত হয়েছে তাতে নীতিমালা আইন হিসেবে অন্তর্ভুক্ত নয়।

বাংলাদেশের সকল শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের ছাত্র-ছাত্রীরা আগামীর রাষ্ট্র এবং সমাজ পরিচালনাকারী। তারা যদি মানবিক শিক্ষায় সুশিক্ষিত হতে পারে তাহলে আগামীর বাংলাদেশ রাষ্ট্র ও এর সমাজ উন্নত হতে বাধ্য। সেলক্ষ্যে বাংলাদেশের সকল শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে অধ্যয়নরত ছাত্র -ছাত্রী এবং শিক্ষক এবং অশিক্ষক/কর্মকর্তা-কর্মচারী স্বার্থ সুরক্ষায় শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ সংক্রান্ত নীতিমালা-২০২৩ বাংলাদেশে সকল শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের জন্য অতি অবশ্য পালিত হওয়া একান্ত আবশ্যিক। সুতরাং নীতিমালাটি আইনের মর্যাদা পাওয়া জরুরি এবং একান্ত প্রয়োজন।

দরখাস্তকারী মইনুল এহসান মাহির বিরুদ্ধে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ সংক্রান্ত নীতিমালা-২০২৩ এর অপরাধে যে সাজা প্রদান করা হয়েছে তা যথাযথ হয়েছে প্রতীয়মান।

অতএব আদেশ হয় যে, অত্র রুলটি বিনা খরচে খারিজ করা হলো।

কোমলমতি শিক্ষার্থীদের সুন্দর ভবিষ্যতের লক্ষ্যে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ সংক্রান্ত নীতিমালা-২০২৩ যথাযথ কর্তৃপক্ষ কর্তৃক আইন হিসেবে প্রজ্ঞাপন আকারে জারী না করা পর্যন্ত শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ সংক্রান্ত নীতিমালা-২০২৩ কে যথাযথ কর্তৃপক্ষ কর্তৃক প্রণীত আইন হিসেবে ঘোষণা করা হলো। এটিকে বাংলাদেশের সকল শিক্ষা প্রতিষ্ঠানসমূহ আইন হিসেবে গণ্য করবে এবং উক্ত নীতিমালাকে অক্ষরে অক্ষরে প্রতিপালন করার জন্য নির্দেশ প্রদান করা হলো।

বাংলাদেশের সকল শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের প্রতি নির্দেশনাঃ

১. আইন হিসেবে ঘোষিত নীতিমালার অনুচ্ছেদ-৪ মোতাবেক ৩-৫ সদস্য বিশিষ্ট বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ কমিটি গঠন করার জন্য নির্দেশ প্রদান করা হলো।
২. আইন হিসেবে ঘোষিত নীতিমালার অনুচ্ছেদ-৪.২ মোতাবেক শিক্ষা বছরের শুরুতে এবং পরবর্তীতে ৩ মাস অন্তর অন্তর শিক্ষার্থী এবং সংশ্লিষ্ট সকলকে নিয়ে সভা/ মতবিনিময় সভা/সেমিনার/ সিম্পোজিয়াম/ওয়ার্কশপ আয়োজন করবে।
৩. আইন হিসেবে ঘোষিত নীতিমালার অনুচ্ছেদ-৪.৪ মোতাবেক শিক্ষা প্রতিষ্ঠান বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ কমিটি সকলের নজরে আসে এমন উন্মুক্ত স্থানে অভিযোগ বক্স রাখার ব্যবস্থা করবেন এবং প্রত্যেক দিন শেষে অভিযোগ বক্স খুলে যদি সেখানে কোনো অভিযোগ পান তা দ্রুত তার পরদিনই প্রতিষ্ঠান প্রধানের নিকট উপস্থাপন করবেন।
৪. আইন হিসেবে ঘোষিত নীতিমালার অনুচ্ছেদ-৪.৪ মোতাবেক শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে যেসব জায়গায় বুলিং ও র্যাগিং হবার আশংকা থাকে সেসব জায়গায় কর্তৃপক্ষ সিসিটিভি ক্যামেরা স্থাপনের মাধ্যমে নজরদারির ব্যবস্থা করবে।

৫. আইন হিসেবে ঘোষিত নীতিমালার অনুচ্ছেদ-৫.৩ মোতাবেক শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের (আবাসিক হলসহ) কর্তৃপক্ষ তাদের নিজ নিজ অধিক্ষেত্রে বুলিং ও র্যাগিং এর ঘটনার বিষয়ে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষের নিকট প্রতিবেদন প্রেরণ করবে।
৬. আইন হিসেবে ঘোষিত নীতিমালার অনুচ্ছেদ-৫.৪ মোতাবেক বুলিং ও র্যাগিং এর উদাহরণ এবং পরিণতি সম্পর্কে কর্তৃপক্ষ ওয়েবসাইট এবং প্রতিষ্ঠান প্রাঙ্গণে পোস্টারের মাধ্যমে প্রচারণা চালাবে।
৭. আইন হিসেবে ঘোষিত নীতিমালার অনুচ্ছেদ-৫.৫ মোতাবেক প্রত্যেক শিক্ষা বছরের শুরুতে একদনি বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ দিবস পালন করে বুলিং ও র্যাগিং এর কুফল সম্পর্কে কর্তৃপক্ষ সংশ্লিষ্টদের সচেতন করবে।
৮. আইন হিসেবে ঘোষিত নীতিমালার অনুচ্ছেদ-৫.৬ মোতাবেক বাংলাদেশের সকল শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের শিক্ষার্থী/শিক্ষক/অভিভাবকগণ প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে বুলিং ও র্যাগিং করবে না, কাউকে বুলিং ও র্যাগিং এর শিকার হতে দেখলে রিপোর্ট করবে, প্রয়োজনে কর্তৃপক্ষকে অবহিত করবে মর্মে একটি অঙ্গীকারনামা সম্পাদন করবে এবং তা সংশ্লিষ্ট শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে অফিসে ভবিষ্যত প্রয়োজনে সংরক্ষণ করতে হবে।
৯. আইন হিসেবে ঘোষিত নীতিমালার অনুচ্ছেদ-৫.৭ মোতাবেক বুলিং ও র্যাগিং এর কুফল সম্পর্কিত সিনেমা, কার্টুন, টিভি সিরিজ এর প্রদর্শন, অনলাইনে দায়িত্বশীল আচরণের ব্যাপারে **Online Behavior** সম্পর্কিত কর্মশালা ইত্যাদিসহ সহপাঠ্যক্রমিক কর্মশালা আয়োজনের নিমিত্ত কর্তৃপক্ষ ব্যবস্থা গ্রহণ করবে এবং গৃহীত কর্মশালা বিষয়ে উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষকে অবহিত করবে।
১০. আইন হিসেবে ঘোষিত নীতিমালার অনুচ্ছেদ-৫.৮ মোতাবেক কর্তৃপক্ষ বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধে শিক্ষার্থীদের এক্সট্রা কারিকুলার এন্টিভিটিস এ অংশগ্রহণের ব্যবস্থা করবেন। যেমন, শিক্ষার্থীদের সৃজনশীল ও উদ্ভাবনী

ক্ষমতাকে বিকশিত করার লক্ষ্যে বিতর্ক প্রতিযোগিতা, বিজ্ঞান মেলা, গণিত অলিম্পিয়াড, বই পড়ার প্রতিযোগিতা, দাবা খেলা, কেরাম খেলা ও বিভিন্ন খেলাধুলা আয়োজন করবেন। শিক্ষার্থীদের মধ্যে সহমর্মিতা এবং সহানুভূতিশীলতার শিক্ষা দিতে বিভিন্ন স্বেচ্ছা সেবী কাজে নিযুক্ত করতে হবে।

১১. আইন হিসেবে ঘোষিত নীতিমালার অনুচ্ছেদ-৫.৯ মোতাবেক বুলিং/র্যাগিং এর কুফল কিংবা এর ফলে কীভাবে একজন ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে সে সম্পর্কে ধারণা পাওয়ার জন্য এবং সে সঙ্গে বুলিং ও র্যাগিং সম্পর্কিত সমস্যার সমাধান তারা নিজেরাই বের করতে উদ্যোগী হওয়ার জন্য শিক্ষকবৃন্দ **Role play** মাধ্যমে উপস্থাপন করবে।

১২. আইন হিসেবে ঘোষিত নীতিমালার অনুচ্ছেদ-৫.১০ মোতাবেক সকল শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে সুনির্দিষ্ট কোনো শিক্ষককে প্রশিক্ষণ দিয়ে তাদের কাউন্সিলিং এর দায়িত্ব প্রদান করতে হবে। তাদেরকে ‘কাউন্সিলর’ হিসেবে অভিহিত করা হবে।

১৩. আইন হিসেবে ঘোষিত নীতিমালার অনুচ্ছেদ-৫.১১ মোতাবেক বুলিং ও র্যাগিং নীতিমালা বাস্তবায়নে প্রতিষ্ঠান প্রধানগণ প্রয়োজনীয় পদক্ষেপ গ্রহণ করবেন।

১৪. আইন হিসেবে ঘোষিত নীতিমালার অনুচ্ছেদ-৫.১২ মোতাবেক শিক্ষা প্রতিষ্ঠান কর্তৃপক্ষ এবং শিক্ষা প্রশাসন সংশ্লিষ্ট মার্চ পর্যায়ের কর্মকর্তাগণ নিয়মিত বুলিং ও র্যাগিং বিষয়ে পরিবীক্ষণ করবেন এবং নীতিমালা বাস্তবায়নে সহযোগিতা করবেন।

১৫. আইন হিসেবে ঘোষিত নীতিমালার অনুচ্ছেদ-৬.১ মোতাবেক বুলিং ও র্যাগিং এ কোনো শিক্ষক, অশিক্ষক অথবা শিক্ষা প্রতিষ্ঠান সংশ্লিষ্ট কর্মকর্তা-কর্মচারী ও শিক্ষার্থীর প্রত্যক্ষ অথবা পরোক্ষভাবে সংশ্লিষ্টতা পাওয়া গেলে তার

বিরুদ্ধে প্রচলিত আইন/বিধি অনুযায়ী শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করে এবং প্রযোজ্য ক্ষেত্রে ফৌজদারী আইনে ব্যবস্থা গ্রহণ করে তার প্রতিবেদন প্রতি ৩ মাস অন্তর উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষ বরাবর দাখিল করতে হবে।

১৬. আইন হিসেবে ঘোষিত নীতিমালার অনুচ্ছেদ-৬.২ মোতাবেক বুলিং ও র্যাগিং এ বোর্ড অব ট্রাস্টিজ/গভর্নিং বডি/ম্যানেজিং কমিটি/এডহক কমিটি/বিশেষ কমিটির কোনো সভাপতি/সদস্যদের সংশ্লিষ্টতা থাকলে তাদের বিরুদ্ধে দণ্ডবিধি ৫০৩, ৫০৪ ও ৫০৯ ধারায় আইনানুযায়ী মোকদ্দমা দাখিল করতে হবে।

১৭. উপরিউল্লিখিত নির্দেশনা ১ হতে নির্দেশনা ১৬ সকল শিক্ষা প্রতিষ্ঠান প্রতিপালন করছে কিনা তদসম্পর্কে প্রতিবেদন সচিব, মাধ্যমিক ও উচ্চ শিক্ষা বিভাগ এবং সচিব, কারিগরি ও মাদ্রাসা শিক্ষা বিভাগ, শিক্ষা মন্ত্রণালয় প্রতি ৩ মাস অন্তর অন্তর হলফনামা সহকারে অত্র বিভাগের সংশ্লিষ্ট এখতিয়ার সম্পন্ন আদালতে দাখিল করবেন।

বুলিং ও র্যাগিং সংক্রান্ত অভিযোগ দাখিল ও নিষ্পত্তির পদ্ধতিঃ

১. বুলিং ও র্যাগিং সংক্রান্ত অভিযোগ ই-মেইল কিংবা লিখিতভাবে সকল শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের প্রধান এর বরাবর দাখিল করতে হবে।
২. বুলিং ও র্যাগিং সংক্রান্ত অভিযোগ ই-মেইল কিংবা লিখিতভাবে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের প্রধান প্রাপ্ত হওয়ার ৩ কার্য দিবসের মধ্যে উক্ত অভিযোগ প্রতিষ্ঠান প্রধান অনুচ্ছেদ ৪ এর আওতায় গঠিত কমিটির নিকট প্রেরণ করবেন।
৩. বুলিং ও র্যাগিং সংক্রান্ত অভিযোগ সংশ্লিষ্ট শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের প্রধানের নিকট হতে প্রাপ্ত হওয়া সর্বোচ্চ ০৭ (সাত) কার্যদিবসের মধ্যে অনুচ্ছেদ ৪ এর আওতায় গঠিত বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ সংক্রান্ত কমিটি উহা তদন্ত করে তদন্ত প্রতিবেদন সংশ্লিষ্ট শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের প্রধানের নিকট দাখিল করবেন।

৪. অনুচ্ছেদ- ৪ এর আওতায় গঠিত বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ সংক্রান্ত কমিটি

হতে প্রাপ্ত তদন্ত প্রতিবেদন প্রতিষ্ঠান প্রধান প্রাপ্তির ০৭ (সাত) কার্যদিবসের

মধ্যে দন্ডবিধি ৩৫৪, ৫০৩, ৫০৪ ও ৫০৯ ধারায় আইনানুযায়ী মোকদ্দমা

দাখিল করতে হবে।

৫. শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের প্রধান উপরিউল্লিখিতভাবে তাহার উপর অর্পিত দায়িত্ব

পালনে ব্যর্থ হলে সংশ্লিষ্ট শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের প্রধানকে সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষ সংশ্লিষ্ট

শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের প্রধানের দায়িত্ব হতে অব্যাহতি প্রদান করবেন।

কতিপয় গুরুত্বপূর্ণ পরামর্শসমূহঃ

১. সুশিক্ষিত সৎ, দক্ষ এবং সচ্চরিত্রবান নাগরিক গঠন করতে হলে এর কারিগর তথা মাধ্যমিক থেকে বিশ্ববিদ্যালয় পর্যন্ত সকল শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের শিক্ষক-শিক্ষিকা এবং প্রশাসনিক কর্মকর্তা-কর্মচারী নিয়োগে সর্বোচ্চ গুরুত্ব দিতে হবে। যেন কোনো ভাবেই অসৎ, দুঃচরিত্র, দুর্ব্যবহারকারী এবং মানসিকভাবে অসুস্থ শিক্ষক-শিক্ষিকা, কর্মকর্তা-কর্মচারী নিয়োগ না পায়। কারণ মানসিকভাবে অসুস্থ, অসৎ, দুঃচরিত্র, দুর্ব্যবহারকারী ব্যক্তিগণ যদি শিক্ষক-শিক্ষিকা, কর্মকর্তা-কর্মচারী হিসেবে নিয়োগ পান তাহলে তাদের সংস্পর্শে আমাদের কোমলমতি ছাত্র-ছাত্রীরা ক্ষতিগ্রস্ত হতে বাধ্য। এতদবিষয়ে প্রত্যেকটি প্রতিষ্ঠান শিক্ষক-শিক্ষিকা, কর্মকর্তা-কর্মচারী নিয়োগে উপরিউল্লিখিত বিষয়ের উপর সর্বোচ্চ গুরুত্ব দিয়ে শিক্ষক-শিক্ষিকা, কর্মকর্তা-কর্মচারী নিয়োগ করলে অবশ্যই আমরা আমাদের কোমলমতি ছাত্র-ছাত্রীদেরকে সুনাগরিক হিসেবে গড়ে তুলতে পারব।

২. শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ সংক্রান্ত নীতিমালা-২০২৩ কে যুগোপযোগী এবং কার্যকর করার লক্ষ্যে বাংলাদেশের ২১ (একুশ) জন খ্যাতনামা, সর্বজন শ্রদ্ধেয় এবং বয়োজ্যেষ্ঠ শিক্ষক-শিক্ষিকাদের সমন্বয়ে একটি জাতীয় কমিটি প্রণয়নের জন্য সরকারকে পরামর্শ প্রদান করা হলো। উক্ত কমিটির মেয়াদ থাকবে ০৩ (তিন) বছর। কমিটির অন্যতম কাজ হবে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ সংক্রান্ত নীতিমালা-২০২৩টি কে বিশ্বের উন্নত দেশসমূহের সমপর্যায়ে নেওয়ার জন্য উন্নত দেশসমূহের নীতিমালা এবং আইন পর্যালোচনা করে আমাদের আইনটিকে প্রতি বছর হালনাগাদ করা।

৩. প্রাথমিক বিদ্যালয় থেকে বিশ্ববিদ্যালয় পর্যন্ত প্রতিটি ছাত্র-ছাত্রী, শিক্ষক-শিক্ষিকা এবং কর্মকর্তা-কর্মচারীদেরকে প্রতি ০৩ মাস অন্তর অন্তর বাধ্যতামূলকভাবে একজন মনোরোগ বিশেষজ্ঞ দ্বারা পরীক্ষা করার জন্য প্রয়োজনীয় আইন প্রণয়ন করে মনোরোগ বিশেষজ্ঞ নিয়োগ দেওয়ার জন্য সরকারকে পরামর্শ প্রদান করা হলো।
৪. শিক্ষা প্রতিষ্ঠানে বুলিং ও র্যাগিং প্রতিরোধ সংক্রান্ত নীতিমালা-২০২৩ কে দ্রুত পূর্ণ আইনের মর্যাদা প্রদান করার জন্য যথাযথ পদক্ষেপ গ্রহণ করার জন্য সচিব, শিক্ষা মন্ত্রণালয় কে পরামর্শ প্রদান করা হলো।

অত্র রীট মোকদ্দমায় প্রদত্ত রায় ও আদেশ একটি চলমান আদেশ (continuous mandamus) হিসেবে অব্যাহত থাকবে।

অত্র রায় ও আদেশের অনুলিপি সচিব, শিক্ষা মন্ত্রণালয় বরাবর ই-মেইল এর মাধ্যমে পাঠানোর জন্য রেজিস্ট্রার জেনারেলকে নির্দেশ প্রদান করা হলো।

বিচারপতি কাজী ওয়ালিউল ইসলাম

আমি একমত।