হাইকোর্ট ফৌজদারী ফরম নং- ৬

নম্বর ২০

ক্রমিক নং	তারিখ	নোট ও আদেশ

বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট
হাইকোর্ট বিভাগ
(ফৌজদারী আপীল অধিক্ষেত্র)
উপস্থিতঃ

বিচারপতি জনাব মোঃ আশরাফুল কামাল

ফৌজদারী আপীল নং ৫৮০/১৯৯২

মোঃ মোখলেসুর রহমান
----সাজাপ্রাপ্ত-আপীলকারী।

-বনাম-

রাষ্ট্র
------প্রতিবাদী

এ্যাডভোকেট উপস্থিত নাই।
---সাজাপ্রাপ্ত-আপীলকারী পক্ষে।

এ্যাডভোকেট মোঃ নুরউস সাদিক চৌধুরী, ডেপুটি এ্যাটর্নী জেনারেল

সংগে

এ্যাডভোকেট লাকী বেগম, সহকার এ্যাটনী জেনারেল

এ্যাডভোকেট ফেরদৌসী আক্তার, সহকারী এ্যাটর্নী জেনারেল
------রাষ্ট্রপক্ষে।

শুনানীর এবং রায় প্রদানের তারিখঃ ০২.০৮.২০২৩।

বিচারপতি জনাব মোঃ আশরাফুল কামালঃ

বিজ্ঞ বিভাগীয় বিশেষ জজ, রাজশাহী বিভাগ, রাজশাহী কর্তৃক বিশেষ মামলা নং-০৬/১৯৮৮ (সিরাজগঞ্জ)-এ দন্ডবিধি ৪০৯ তৎসহ ১৯৪৭ সালের দুর্নীতি প্রতিরোধ আইনের ধারা ৫(২) ধারার অপরাধে আসামী মোঃ মোখলেসুর রহমানকে দোষী সাব্যস্ত করে উক্ত ধারার অপরাধে ০৫ (পাঁচ) বৎসর সশ্রম কারাদন্ড এবং ১,৪৭,৩০০/- (এক লক্ষ সাতচল্লিশ হাজার তিনশত) টাকা জরিমানা অনাদায়ে ০৫ (পাঁচ) মাসের সশ্রম কারাদন্ড প্রদানের বিগত ইংরেজী ০২.০৬.১৯৯১ তারিখের রায় ও দন্ডাদেশের বিরুদ্ধে অত্র আপীল।

আসামী-আপীলকারী পক্ষে বিজ্ঞ এ্যাডভোকেট অনুপস্থিত।

অপরদিকে, রাষ্ট্র-বিবাদী পক্ষে বিজ্ঞ ডেপুটি এ্যাটর্নী জেনারেল এ্যাডভোকেট মোঃ নুরউস সাদিক চৌধুরী বিস্তারিতভাবে যুক্তিতর্ক উপস্থাপন করেন।

অত্র ফৌজদারী আপীলের দরখাস্ত এবং নথী পর্যালোচনা করলাম। রাষ্ট্রপক্ষে বিজ্ঞ ডেপুটি এ্যাটর্নী জেনারেল এ্যাডভোকেট মোঃ নুরউস সাদিক চৌধুরী এর যুক্তিতর্ক শ্রবণ করলাম।

হাইকোর্ট ফৌজদারী ফরম নং- ৬

নম্বর ২০

ক্রমিক নং	তারিখ	নোট ও আদেশ
		গুরুত্বপূর্ণ বিধায় বিভাগীয় বিশেষ জজ, রাজশাহী বিভাগ, রাজশাহী কর্তৃক বিশেষ মামলা নং ০৬/১৯৮৮-এ বিগত ইংরেজী ০২.০৬.১৯৯১ তারিখের রায় নিম্নে অবিকল অনুলিখন হলোঃ "The Prosecution case in short in that accd. Mokhlesur Rahman was the Chairman of the project for the construction of the road running from Rehai-muribare to Bhtua and that for this purpose he lifted 3,300 mds. of wheat on 3 different instalments; and that with this amount he performed the wor counting to 16.98.120cft, attracting 2250 mds. of wheat misappropriating the rest i.s. 1050 mds. worth of Tk. 1,47,300 and hence the case. To this effect the Chairman, Upazilla parishad Serajgonj sent a memo to the D.A.C.C. Serajgonj. The D.A.C.O. Serajgonj on receipt of the complaint, held preliminary inquiry through (illegible) Mr. Zaid hossain. Mr. Zaid Hossain inquired into the matter, seized relevant papers and that there from found the basis of allegation against the accused; and that in the result he lodged F.I.R. as an informant. After the lodging of the F.I.R. A.I. Mr. Zaid Hossain was transferred alsewhere and that as a result of it the case was entrusted with Inspector Mr. Sajahan Ali for investigation. Inspector, Mr. Shajahan Ali investigated the case examined the available witnessess; (illegible) the papers seized; and that finding the from a (illegible) submitted charge-sheet. After the submission of charge-sheet the case was sent to the learned Senior Special Judge, Sirajgonj who after taking cognizance transferred the case to this court of trial. The court on receipt of the case record framed

হাইকোর্ট ফৌজদারী ফরম নং- ৬

নম্বর ২০

ক্রমিক নং	তারিখ	নোট ও আদেশ

accusation against the accd. u.s. 409 of the Penal Code R/W sec. 5(2) of Act II/47 in absentia complying the process of law.

The court thereafter, took up the case for recording deposition.

The prosecution in order to prove its case examined 4 witnesses.

<u>Points for determination</u>:

1) Has the charge leveled against the accd. been proved?
2) Has the accd. misappropriated Tk. 1,47,300.00 out of the disputed project without performing the work of the wheat counting to 1050 mds?

<u>Findings and decision:</u>

Amongst the witnesses examined by the prosecution P.W. 1 is Mr. Shahjahan Ali who investigated the case. As per P.W. 1 his predecessor Inspector, Mr. Zaid Hossain at the time of preliminary inquiry seized the list of the project committee, project pro-forma, agreement, allotment letter, requisition letter measurement book, post work measurement sheet, mustar-roll, reminder letter, Note-sheet, closure report, a letter, D.O.S. by way of seizure list marked exts. 6. 7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17 & 18. As per P.W. 1 the accused lifted 3,300 mds. of wheat for the project; and that with this amount of wheat he performed the work counting to 16,98,120 cft. which attracted 2250 mds. of wheat leaving 1050 mds. with the accused P.W. 1 proved the ajahar and the signature of Inspector Mr. Zaid Hossain whom he succeeded at Serajgonj. As par P.W. 1 he investigated the case examined the available witnesses and that finding there from a prima facie case submitted charge-sheet.

P.W. 2 is Abu Said Md. Entazul Islam, According to whom the accd. was the Chairman of the disputed

হাইকোর্ট ফৌজদারী ফরম নং- ৬

নম্বর ২০

ক্রমিক নং	তারিখ	নোট ও আদেশ
		project; and that for the project 3,300 mds. of wheat was lifted. Sub-Asstt. Engineer was in charge of work. The Sub-Asstt. Engineer submitted his report after measurement. P.W. 2 proved the measurement report submitted by sub-asstt. Engineer. According to P.W. 2 as per the report of the sub-asstt. Engineer measuring the work of the project found the work of the project measuring 16,89,120 cft. As per measurement report of the sub-asstt. Engineer the wheat spent for the project was 2250 mds. The accd. submitted muster-roll for this amount of wheat. P.W. 2 proved the signature of the accd. put on the muster-roll. Moreso, he proved the signature of the accd. put on the (illegible) lifting the wheat. P.W. 3 is Md. Lutfar Hossain who used to held the supervisory work of the project. According to him, on measurement he found 16,89,120 cft. work of the project for which 2250 mds. of wheat was spent. P.W. 3 proved the measurement book prepared by Abdur Rahman. P.W. 4 is Md. Nural islam who is a formal witness of this case in whose presence the relevant papers of the project from the office of the U.N.O. Kazipur were seized. P.W. 4 proved the seizure list and his signature put thereon. In this case the P.W.s examined by the prosecution stated in a tune that for the disputed project accd. lifted 3300 mds. of wheat in 3 different installments and that out of this wheat he spent 2250 mds. performing a total work measuring to 16,89,120 cft. misappropriating 1050 mds. worth of Tk. 147300.00. The version of the P.Ws. examined by the prosecution has not been controverted nor there is any justifiable reason to disbelieve their statement. Moreso, the measurement report marked ext. 12 of the disputed work discloses that the accd. performed 16,98,120 cft. of earth work attracting the

ক্রমিক নং	তারিখ	নোট ও আদেশ

expenses of wheat to the tune of 2250 mds. misappropriating 1050 mas. of wheat. This measurement report of the disputed project has been substantiated by P.Ws. 2 & 3 who took the measurement of the work. According to P.Ws. 2 & 3 they took the measurement of the work and found 16,98,120 cft. earth work which required 2250 mds. of wheat, while the accd. lifted 3300 mds. Thus according to the P.Ws. 2 & 3, the accd. lifted 3300 mds. out of which he did the work of 2250 mds. misappropriating 1050 mds. Moreso, the muster-roll submitted by the accd. also discloses that he performed the work measuring 2250 mds. Since the muster-roll and the measurement reported tagged with oral statement of the witnesses examined by the prosecution corroborates that the accd. lifted 3300 mds. of wheat for the disputed project and that out of this he spent 2250 mds. of wheat for the project, it is well proved that the accd. misappropriated 1050 mds. of wheat worth of Tk. 1,47,300.00 and hence.

ORDERED

That the charge levelled against accd. Mokhlesure Rahman u.s. 409 of the Penal Code R/W sec. 5(2) of Act II/47 has been proved and hence he be convicted and sentenced to suffer R.I. for 5(five) years with a fine of Tk.1,47,300.00 (one lac forty seven thousand three hundred) in default to suffer R.I. for 5 (five) months finding him guilty under the section in absentia.

The order of conviction and sentence will run for the date of his arrest.

Let a copy of the judgment be sent to D.M. Serajgonj for realisation of fine and sent the same to the concerned department, if realised.

Let a copy of the judgment be sent to D.M. & S.P. serajgonj for execution of the order of conviction and

হাইকোর্ট ফৌজদারী ফরম নং- ৬

নম্বর ২০

ক্রমিক নং	তারিখ	নোট ও আদেশ
		sentence passed against the accused. Issue warrant accordingly. sd/-Abdul Matin 02.06.91 Divisional Special Judge, Rajshahi, Division, Rajshahi. প্রসিকিউশন পক্ষের সকল স্বাক্ষীগণের সাক্ষ্য সবিস্তারে পর্যালোচনায় প্রতীয়মান যে, সকল সাক্ষ্যগন পরস্পর পরস্পরকে সমর্থন করে বক্তব্য প্রদান করে প্রসিকিউশন পক্ষের অভিযোগ সন্দেহাতীতভাবে প্রমাণ করতে সক্ষম হয়েছেন। বিচারিক আদালতের রায় পর্যালোচনায় কোন প্রকার ত্রুটি বিচ্যুতি পরিলক্ষিত হয় না। বিজ্ঞ বিচারিক আদালতের রায় ও দন্ডাদেশ সঠিক এবং ন্যায়ানুগ হয়েছে। অত্র আপীলটি নামঞ্জুর যোগ্য। অতএব, আদেশ হয় যে, অত্র আপীলটি নামঞ্জুর করা হলো। বিজ্ঞ বিভাগীয় বিশেষ জজ, রাজশাহী বিভাগ, রাজশাহী কর্তৃক বিশেষ মোকদ্দমা নং-৬/১৯৮৮ (সিরাজগঞ্জ)-এ প্রদত্ত বিগত ইংরেজী ০২.০৬.১৯৯১ তারিখে রায় ও দন্ডাদেশ এতদ্বারা বহাল রাখা হলো। অত্র রায় ও আদেশের অনুলিপি প্রাপ্তির ৩০(ত্রিশ) দিনের মধ্যে আসামী-আপীলকারীকে বিজ্ঞ বিচারিক আদালতে আত্মসমর্পনের নির্দেশ প্রদান করা হলো। ব্যর্থতায় বিজ্ঞ বিচারিক আদালত আসামীকে গ্রেফতারের প্রয়োজনীয় পদক্ষেপ গ্রহন করবেন। অত্র রায়ের অনুলিপিসহ অধস্তন আদালতের নথি সংশ্লিষ্ট আদালতে দ্রুত প্রেরণ করা হউক। (বিচারপতি মোঃ আশরাফুল কামাল)

হাইকোর্ট ফৌজদারী ফরম নং- ৬

নম্বর ২০

ক্রমিক নং	তারিখ	নোট ও আদেশ