

IN THE SUPREME COURT OF BANGLADESH
HIGH COURT DIVISION
(CIVIL REVISIONAL JURISDICTION)

Present:

Mr. Justice Zafar Ahmed

Civil Revision No. 60 of 2022.

In the matter of:

An application under Section 115(1) of the Code of Civil Procedure.

And

In the matter of:

Shams Knitting & Sweater Industries Ltd.

... Plaintiff-opposite party-petitioner

-Versus-

Pabon Textile Mills Ltd. and another

.... Defendant-appellant-opposite parties

Mr. Syed Fazla Elahi, Advocate

...For the Petitioner

Mr. Pranab Kanti Bhowmick, Advocate

.... For the opposite party No. 1

Heard on: 20.08.2024

Judgment: 21.08.2024

In the instant revisional application filed under Section 115(1) of the Code of Civil Procedure (CPC) by the plaintiff-opposite party-petitioner, this Court on 11.01.2022 issued a Rule calling upon the opposite party Nos. 1 and 2 to show cause as to why the judgment and order dated 18.10.2021 passed by the learned District Judge, Chattogram in Miscellaneous Appeal No. 194 of 2020 vacating the order of status quo dated 02.11.2020 passed by the learned Senior

Assistant Judge, 1st Court, Chattogram in Other Class Suit No. 67 of 2019 should not be set aside.

At the time of issuance of the Rule, this Court passed an interim order staying operation of the impugned judgment and order dated 18.10.2021 passed by the learned District Judge, Chattogram in Miscellaneous Appeal No. 194 of 2020 and further directed the parties to maintain status quo in respect of payment of money under the L/C in question.

The opposite party No. 1 has entered appearance in the Rule.

The present petitioner as plaintiff filed suit for declaration and for permanent injunction as being Other Class Suit No. 67 of 2019 in Court of Senior Assistant Judge, 1st Court, Chattogram impleading the present opposite party No. 1 as defendant No. 1 and National Bank Ltd. as defendant No. 2 praying for inter alia:

“(ক) ১নং বিবাদী লোকাল এলসি নং-০৯৩৫১৯০৪০০০২৮ তারিখ-১১/০৩/২০১৯ইং এর আংশিক সুতা সরবরাহ করার পর অবশিষ্ট সুতা সরবরাহ না করিয়া এলসির শর্ত লংঘন করায় বাংলাদেশ ব্যাংকের জারীকৃত বিআরপিডি সার্কুলার নং ১০, তারিখ- ১১/০৭/২০১২ এবং তৎ সংশোধনী বিআরপিডি সার্কুলার নং-১৩ তারিখ-০৯/০৯/২০১২ইং অনুসারে এলসির মূল্য আদায়যোগ্য ও পরিশোধযোগ্য নহে মর্মে ঘোষণার ডিক্রি প্রচার করার;

(খ) ১নং বিবাদী লোকাল এলসি নং ০৯৩৫১৯০৪০০০২৮ তারিখ ১১/০৩/২০১৯ইং এর শর্ত লংঘন ও আংশিক পণ্য এখনো সরবরাহ না করায় বাংলাদেশ ব্যাংকের জারীকৃত বিআরপিডি সার্কুলার নং-১০, তারিখ ১১/০৭/২০১২ইং এর তৎ সংশোধনী বিআরপিডি সার্কুলার নং-১৩, তারিখ-০৯/০৯/২০১২ইং অনুসারে এলসির মূল্য বাদী হইতে দাবী ও আদায় করা হইতে বিবাদীগণকে বিরত রাখিয়া তাহাদের বিরুদ্ধে স্থায়ী নিষেধাজ্ঞা ডিক্রি প্রচার করার”.

After filing the suit, the plaintiff filed an application for temporary injunction praying for, “অতএব বাদীর প্রার্থনা হইল যে, ১নং বিবাদী লোকাল এলসি নং-০৯৩৫১৯০৪০০০২৮ তারিখ-১১/০৩/২০১৯ইং এর শর্ত প্রতিপালন এবং আংশিক পণ্য সরবরাহ না করার কারণে বাংলাদেশ ব্যাংকের জারীকৃত বিআরপিডি সার্কুলার নং- ১০ তারিখ-১১/০৭/২০১২ইং এবং তৎ সংশোধনী বিআরপিডি সার্কুলার নং-১৩ তারিখ- ০৯/০৯/২০১২ইং অনুসারে এলসির মূল্য বাদী হইতে দাবী ও আদায় করা হইতে বিবাদীগণকে অত্রমামলা নিষ্পত্তি না হওয়া পর্যন্ত বিরত রাখিয়া তাহাদের বিরুদ্ধে অস্থায়ী নিষেধাজ্ঞার আদেশ প্রচার করার, এবং অত্র আবেদনপত্র নিষ্পত্তিকাল পর্যন্ত তপসিলে বর্ণিত উপরোক্ত এলসি মূল্য পরিশোধ সম্পর্কে স্থিতাবস্থা বজায় রাখার আদেশজারী করার মাননীয় আদালতের সদয় মর্জি হয়”।

The defendant No. 1 filed a written objection against the application for temporary injunction. The learned Senior Assistant Judge, vide order dated 29.10.2020 passed an order directing the parties to maintain status quo in respect of the subject matter of the suit.

The defendant No. 1 preferred Miscellaneous Appeal No. 194 of 2020 before the learned District Judge, Chattogram, who, vide order No. 7 dated 18.10.2021 vacated the order of status quo and fixed 02.11.2021 for hearing the Miscellaneous Appeal and transferred the appeal to the Court of Joint District Judge, 1st Court, Chattogram for disposal.

Being aggrieved by the order of the leaned District Judge, the plaintiff filed the instant revision, obtained Rule and interim order.

I have heard the learned Advocates of both sides and perused the materials on record.

Since, the Miscellaneous Appeal has not yet been heard and disposed of by the appellate Court below, this Court is of the view that the same should be heard by the appellate Court below on merit in accordance with law. Therefore, I refrain from making any observation on the merit of the respective cases of the parties so far as they relate to the order of status quo passed by the trial Court.

Accordingly, the lower appellate Court is directed to dispose of the Miscellaneous Appeal No. 194 of 2020 within 15(fifteen) days on merit in accordance with law from the date of receipt of this order. The Appellate Court below is directed not to allow adjournment to either side. Meanwhile, the parties are directed to maintain status quo in respect of payment of money under the L/C in question for a period of 15 (fifteen) days which shall stand vacated after 15 (fifteen) days. The instant judgment and order shall have no bearing upon the merit of the miscellaneous appeal.

With the above observation and directions, the Rule is disposed of.