

IN THE SUPREME COURT OF BANGLADESH
HIGH COURT DIVISION
(SPECIAL ORIGINAL JURISDICTION)

Writ Petition No. 2239 of 2022.

In the matter of:

An application under article 102 (2) of the
Constitution of the People's Republic of
Bangladesh.

-And-

In the matter of:

Md. Anamul Hoque and 3 (three) others.

..... Petitioners

-Versus-

Government of the People's Republic of
Bangladesh represented by the Secretary,
Ministry of Public Administration and
others.

. . . Respondents.

Mr. Jahirul Islam, Advocate

. . . For the petitioners.

Mr. Md. Abdur Rahman, Advocate

. . . For the respondent No.6.

Ms. Rimi Nahrin with

Mr. Manash Mridha, Advocates.

. . . For the respondent No. 4.

Present:

Mr. Justice J. B. M. Hassan

and

Mr. Justice Razik Al Jalil

Heard on 03.08.2023 and Judgment
on 22.08.2023.

J. B. M. Hassan, J.

The petitioners obtained the Rule Nisi calling upon the respondents to show cause as to why the promotion process under the “সাধারণ বীমা কর্পোরেশন কর্মকর্তা/কর্মচারী পদোন্নতি নীতিমালা, ২০২১” (as contain in Annexure-G) should not be declared to be without lawful authority and is of no legal effect and as to why the respondents should not be directed to promote the petitioners in the post of Manager as recommended by the respondents No. 5-7 in the 610th

Board Meeting held on 19.01.2020 by keeping the petitioners in the waiting list for promotion in the post of Manager (As contained in Annexure-F) and/or pass such other or further order or orders as to this Court may seem fit and proper.

Relevant facts leading to issuance of the Rule Nisi are that all the petitioners joined the Sadharan Bima Corporation (the Corporation) as Assistant Manager and having promotion, they are now serving as Deputy Manager. In the year 2019, the petitioners were selected for promotion to the post of Manager but they were kept in the waiting list by the decision of the 610th Board meeting dated 19.01.2020. In the meantime, by the “সাধারণ বীমা ক-র্পা-রশ-নর কর্মকর্তা/কর্মচারী প-দান্নতি নীতিমালা, ২০২১ (গত ১৩.১২.২০২১ তারি-খ অনুষ্ঠিত ৬৪১তম বোর্ড সভায় অনু-মাদিত নীতিমালা আংশিক সং-শাখিত)” (the amended Nitimala, 2021), promotion criteria has been changed. In the circumstances, The petitioners filed this writ petition and obtained the present Rule Nisi alleging that the petitioners’ right has been violated by the aforesaid amended Nitimala, 2021.

The Managing Director of the Corporation as respondent No.6 has filed an affidavit in opposition denying the petitioners’ assertions and contending, inter alia, are that the waiting list was for one year i.e for the year 2020 and it expired long before of filing the writ petition. Secondly, the petitioners were given scope to participate in the subsequent promotion process but they refrained themselves from appearing in the relevant examination due to which they could not be promoted.

Mr. Jahirul Islam, learned Advocate for the petitioners has drawn our attention to the previous Nitimala by which the petitioners were kept in the waiting list. He submits that without implementing the said waiting list, the Corporation has introduced a new Nitimala and thereby the petitioners' right to promotion has been violated. He further submits that some new criteria have been introduced in the new Nitimala and thereby, the petitioners' accrued right have been affected. As such, those new Nitimala can not be applied in the consideration of petitioners' promotion.

Mr. Md. Abdur Rahman, learned Advocate appearing for the respondent No.6 (The Corporation) contends that as per regulation 6 of the “সাধারণ বীমা কর্পোরেশনের কর্মচারী প্রবিধানমালা, ১৯৯২” (the Regulations, 1992), the promotion of the employees are given on consideration of merit and seniority. He further contends that the petitioners were in the waiting list for promotion in the year 2020 for one year and after expiry of the said period they can not claim promotion on the basis of said waiting list. He also contends that during the subsequent promotion process, the petitioners were asked to appear in the relevant test but they did not attend due to which their promotion could not be considered.

We have gone through the writ petition, affidavit in opposition and other materials on record.

It appears that regulation 6 of the Regulations, 1992 incorporates the following provisions for promotion:

- “৬। পদোন্নতির মাধ্যমে নিয়োগঃ (১) তফসিলের বিধানাবলী স্মরণে কোন কর্মচারীকে পরবর্তী উচ্চতর পদ পদোন্নতির জন্য বিবেচনা করা যাই-ত পারিবে।
(২) কেবলমাত্র জৈষ্ঠতার কারণে ব্যক্তি অধিকার হিসাবে তাহার পদোন্নতির দাবী করিতে পারিবে না।

(৩) টাকা ৬৩০০-৮০৫০ ও তদুর্ধে বেতনক্রমের পদসমূহে পদোন্নতি মেধা এবং জৈষ্ঠতার ভিত্তিতে হইবে।

(৪) কোন কর্মচারীকে তাহার অসাধারণ কৃতিত্ব, কর্তব্যনিষ্ঠা এবং চাকুরীকালে উচ্চতর প-দর জন্য প্রয়োজনীয়তা পেশাগত পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হওয়ার কারণে, ব্যতিক্রমী ক্ষেত্র হিসেবে, পালা অতিক্রম করতঃ পদোন্নতি দেওয়া যাইতে পারে।

In accordance with to the Regulations, 1992 by the Board meeting of the Corporation dated 13.02.2017, earlier the following promotion criteria was inserted in the Nitimala:

পদভিত্তিক পদোন্নতির নীতিমালাঃ

১। ম্যা-নজার হ-ত তদুর্ধ পদসমূহের পদোন্নতির ক্ষেত্রেঃ

গত ২৭.০২.২০১৪ তারি-খ অনুষ্ঠিত ক-র্পা-রশ-নর ৫৩০তম বোর্ড সভার সিদ্ধান্ত মোতা-বক ম্যা-নজার হ-ত তদুর্ধ পর্যায়ের পদসমূহে পদোন্নতির ক্ষেত্রে ১০০(একশ) নম্বরের মার্কিং বা ভিত্তি রাখা হ-য়-ছ যার বন্টন নিম্নরূপঃ

ক্রমিক নং	বিষয় ভিত্তিক মার্কিং খাতসমূহ	স-র্বাচ্চ নম্বর বরাদ্দ	মন্তব্য
১।	বার্ষিক গোপনীয় প্রতি-বদন (ACR)	৬৫	বর্ণিত নীতিমালায় মেধা যাচাই এর জন্য সাক্ষাৎকার গ্রহ-নর পু-র্বই কোয়ালিফাইং নম্বর ৮৫ (পঁচাশি) থাক-ত হ-ব।
২।	পেশাগত যোগ্যতা (BIA Diploma/ACII)	১৫	
৩।	পরিচ্ছন্ন চাকুরীকাল	০৫	
৪।	শিক্ষাগত যোগ্যতার ভিত্তি	১০	
০৫.	সাক্ষাৎকার	০৫	
	সর্ব-মাট	১০০	

Pursuant to the said Nitimala and considering service record, the petitioners along with others were considered for promotion by the Board meeting dated 19.01.2020. In the said decision 39 other employees were promoted and the petitioners along with 24 others were kept in the waiting list for one year in order to fill up the vacant posts, in future. Since the said one year has already been expired, subsequently the petitioners can not claim promotion on the basis of said waiting list.

In the meantime, the Corporation has introduced a new Nitimala, namely, “সাধারণ বীমা ক-র্পা-রশ-নর কর্মকর্তা/কর্মচারী প-দান্নতি নীতিমালা, ২০২১ (shortly, Nitimala 2021) by the 64th Board meeting dated 13.12.2021 to assess the

incumbents for promotion on consideration of their merit and seniority.

Relevant portions of the said Nitimala, 2021 are as follows.

“৪.৩

ফিডার পদ (বর্তমান পদ)	পদোন্নতির জন্য বিবেচ্য পদ	সাক্ষাৎকার গ্রহণের জন্য কোয়ালিফাই নম্বর (৯০ নম্বরের মধ্যে)	পদোন্নতি কমিটি
ডেপুটি ম্যানেজার	ম্যানেজার	৬৭	১. ব্যবস্থাপনা পরিচালক, সার্বিক -সভাপতি ২. অর্থ মন্ত্রণালয়ের আর্থিক প্রতিষ্ঠান বিভাগের একজন উপযুক্ত প্রতিনিধি। - সদস্য (উপসচিব বা তদুর্ধ্ব পর্যায়ের কর্মকর্তা) ৩. বীমা উন্নয়ন ও নিয়ন্ত্রন কর্তৃপক্ষের একজন উপযুক্ত প্রতিনিধি। -সদস্য (পরিচালক বা তদুর্ধ্ব পর্যায়ের কর্মকর্তা)
সহকারী ম্যানেজার	ডেপুটি ম্যানেজার	৬৫	৪. জেনারেল ম্যানেজার (মানব সম্পদ), সার্বিক-সদস্য ৫. ডেপুটি জেনারেল ম্যানেজার (মানব সম্পদ)। - সদস্য সচিব
জুনিয়র অফিসার	সহকারী ম্যানেজার	৬৩	
উচ্চমান সহকারী	জুনিয়র অফিসার	৬০	

ম্যানেজার, ডেপুটি ম্যানেজার পদে পদোন্নতির বিবেচনার জন্য প্রার্থীদের অবশ্যই স্নাতক বা সমমানের ডিগ্রীধারী হতে হবে। তবে ম্যানেজার পদে পদোন্নতির বিবেচনার ক্ষেত্রে পেশাগত যোগ্যতা অর্থাৎ এসিআইআই/একচুয়ারি/বিআইএ ডিপ্লোমা/ এমআইআরএম/এমএএস-এর ডিগ্রীধারীগণ অগ্রাধিকার পাবে।

কর্পোরেশনের মানব সম্পদ বিভাগ ম্যানেজার, ডেপুটি ম্যানেজার, সহকারী ম্যানেজার ও জুনিয়র অফিসার পদে পদোন্নতির জন্য ৯০ নম্বরের মধ্যে কোয়ালিফাইং নম্বরপ্রাপ্ত প্রার্থীদের একটি তালিকা প্রণয়ন করে যোগ্য প্রার্থীদের মৌখিক পরীক্ষা/সাক্ষাৎকার গ্রহণের নিমিত্তে সংশ্লিষ্ট তালিকা নির্বাচনী বোর্ডের নিকট উপস্থাপন করবে।

উল্লিখিত পদোন্নতিযোগ্য পদে পদোন্নতি বিবেচনার জন্য পদোন্নতিযোগ্য প্রার্থীগণের শিক্ষাগত যোগ্যতা, বীমা বিষয়ে অর্জিত ডিগ্রি (ডিপ্লোমা), চাকুরী জীবনে সততা ও নৈতিকতা এবং বার্ষিক গোপনীয় নুবদন ইত্যাদি বিবেচনা করে সর্বমোট ১০০ (একশত) নম্বরের ভিত্তিতে নির্বাচনী বোর্ড প্রার্থীগনকে সার্বিক মূল্যায়ন করবে। উক্ত ১০০ (একশত) নম্বরের বিষয়ভিত্তিক বিভাজন (Break-up) নিম্নরূপ হবেঃ-

বিষয়	নম্বর বন্টন
(১) বার্ষিক গোপনীয় প্রতিবেদন (ACR)	৫০
(২) শিক্ষাগত যোগ্যতা-	১০
(ক) স্নাতকোত্তর/চার বছর মেয়াদী স্নাতক (সম্মান)/এমবিবিএস বা সমমান- (১ ম শ্রেণী বা সমমানের গ্রেড-১০, ২য় শ্রেণী বা সমমানের গ্রেড-৯ ও তয় শ্রেণী বা সমমানের গ্রেড-৮ নম্বর পাবেন)	১০
(খ) তিন বছর মেয়াদী স্নাতক (সম্মান)/বিবিএ/এলএলবি বা সমমান- (১ ম শ্রেণী বা সমমানের গ্রেড-৯, ২য় শ্রেণী বা সমমানের গ্রেড-৮ ও তয় শ্রেণী বা সমমানের গ্রেড-৭ নম্বর পাবেন)	৯
(গ) স্নাতক বা সমমান- (১ ম শ্রেণী বা সমমানের গ্রেড-৮, ২য় শ্রেণী বা সমমানের গ্রেড-৭ ও তয় শ্রেণী বা সমমানের গ্রেড-৬ নম্বর পাবেন)	৮
(ঘ) এইচ. এস. সি. বা সমমান- (১ ম শ্রেণী বা সমমানের গ্রেড-৭, ২য় শ্রেণী বা সমমানের গ্রেড-৬ ও তয় শ্রেণী বা সমমানের গ্রেড-৫ নম্বর পাবেন)	৭

(ঙ) এস. সি. সি. বা সমমান- (১ ম শ্রেণী বা সমমানের গ্রেড-৬, ২য় শ্রেণী বা সমমানের গ্রেড-৫ ও তয় শ্রেণী বা সমমানের গ্রেড-৪ নম্বর পাবেন)	৬	
(৩) পেশাগত যোগ্যতা- ক) বিআইএ ডিপ্লোমা-(ডিপ্লোমা পাশ সার্টিফিকেটধারী হতে হবে) খ) এসিআইআই/ একচুয়ারি- গ) এমআইআরএম/এমএএস বা সমমান/বীমা বিষয়ক পোস্ট গ্রাজুয়েট ডিগ্রী বা পিএইচডি-	৮ ৯ ১	১০
(৪) চাকুরিকাল- (বর্তমান পদে প্রতিবছরের জন্য ১ নম্বর এবং পূর্ববর্তী বছরসমূহের জন্য ০.২৫ নম্বর যোগ হবে)		১০
(৫) কম্পিউটার জ্ঞান-		০৫
(৬) ক) জাতীয় শুদ্ধাচার কৌশল কর্ম-পরিকল্পনা- ২.৫০ খ) বার্ষিক কর্মসম্পাদন চুক্তি (এপিএ)-	২.৫০	০৫
(৭) মৌখিক পরীক্ষা-		১০
	সর্বমোট	১০০

In the new Nitimala, the Corporation has introduced some new tests including computer test and qualifying number has been reduced to 67 from 85. Referring to this criteria learned Advocate for the petitioners submits that due to changing the qualifying criteria, the petitioners' accrued right under the earlier Nitimala has been affected. Considering the submission, we have again examined both the guidelines for assessment as mentioned above.

Now, it is the era of artificial intelligence. Irrespective of literate or illiterate person, everybody is operating mobile phone. It can not be imagined now a day without computer. Considering these aspects, the authority has introduced the requirement of computer literacy which is not an academic degree here. It is not impossible for any person to acquire minimum computer literacy at any time. Therefore, it can not be said that a person who intends to go for a higher post, will not acquire such possible computer literacy, as it is an inalienable requirement to run any office in the present context.

We also find that the reduction of qualifying score and requirement of computer literacy test are applicable for all the incumbents. Therefore, it does not affect the petitioners' right.

In view of above, we do not find any merit in this Rule Nisi.

In the result, the Rule Nisi is discharged without any order as to costs.

Communicate a copy of this judgment and order to the respondents at once.

Razik Al Jalil, J

I agree.