District:Habigonj

In the Supreme Court of Bangladesh

High Court Division

(Civil Revisional Jurisdiction)

Present

Mr. Justice Md. Zakir Hossain

Civil Revision No. 1839 of 2020

Md. Abdul Batan Chowdhury

.....Judgment-debtor-Appellant-Petitioner

-Versus-

Syed Istiaq Ahsan

.....Decree holder-Respondent-Opposite Party

None appears

..... For the petitioner

Mr. Ranabir Kumar Paul Chowdhury, Advocate

..... For the opposite party

Heard on:28.02.2024

Judgment on: 29.04.2024

At the instance of the petitioner, the Rule was issued by this Court with the following terms:

> *"Records be called for.*
>
> *Let a Rule be issued calling upon the opposite party to show cause as to why the order No. 23 dated 13.01.2020 passed by the learned Senior Assistant Judge, Habiganj Sadar, Habiganj in Small Execution Case No. 01 of 2013 rejecting the application of the petitioner for obtaining the Small Execution Case No. 01 of 2013 should not be set aside and/or such other or further order or orders passed as to this Court may seem fit and proper."*

Facts leading to the issuance of the Rule are inter alia that in Small Execution Case No. 01 of 2013, the judgment-debtor filed an application

for abatement of the aforesaid Execution Case since the decree holder left this transitory world during the pendency of the Execution Case. The substituted heirs of the judgment-debtor resisted the abatement petition by filing a written objection. Upon hearing, the learned Senior Assistant Judge and the Judge of the Small Cause Court rejected the petition for abatement of the Small Execution Case. Challenging the legality and propriety of the judgment and order of the learned Senior Assistant Judge, the petitioner moved this Court and obtained the aforesaid Rule and stay therewith.

None appears to press the Rule.

Heard the submissions advanced by the learned Advocate of the petitioner and perused the materials on record with due care and attention and seriousness as they deserve. The convoluted question of law embroiled in this case has meticulously been waded through.

The learned Senior Assistant Judge after delving into the facts rightly held to the effect:

> *"এটি একটি জারি মোকদ্দমা। মোকদ্দমা পরিসমাপ্তির (Abatement) বিধান দেওয়ানী কার্যবিধির ২২ আদেশের ৬ রুলের বিধান মোতাবেক নালিশের কারন বিদ্যমান থাকুক বা না থাকুক, শুনানী সমাপ্ত হবার পর এবং রায় প্রচারের পূর্বে কোন পক্ষের মৃত্যুর কারণে মোকদ্দমার পরিসমাপ্তি হবে না এবং ১২ রুলের বিধান মোতাবেক মৃত্যুর কারণে পরিসমাপ্তির বিধান জারি মোকদ্দমার ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হবে না। উচ্চতর আদালতের এমন সিদ্ধান্তও (Ananda v. Sushil, 46 CWN 326) রয়েছে যে, নতুন আবেদন ব্যতীতই আদালত তাঁর অন্তর্নিহিত ক্ষমতাবলে মৃত ডিক্রীদারের আইনগত প্রতিনিধিকে জারি মোকদ্দমার স্থলাভিষিক্ত করে মোকদ্দমা চালাতে পারেন। মাননীয় জেলা জজ আদালতের সিভিল রিভিশন নং ১৭/২০১৭ মোকদ্দমার বিগত*

০৮/০৭/২০১৯ তারিখের রায় ও আদেশ হতে দেখা যায়, বিজ্ঞ আদালত দায়িকপক্ষে আনীত উক্ত রিভিশন মোকদ্দমাটি না-মঞ্জুর করেছেন। সার্বিক পর্যলোচনায় দেখা যায় যে, যেহেতু এটি জারি মোকদ্দমা, তাই অত্র মোকদ্দমায় পরিসমাপ্তির (Abatement) কোন অবকাশ নেই; বরং মৃত ডিক্রীদারের আইনগত প্রতিনিধি অত্র মোকদ্দমায় স্থলাভিষিক্ত হবার স্থল। অত্র জারি মোকদ্দমা স্থগিতের বিষয়ে উচ্চ আদালতের কোন আদেশ নেই। কাজেই ডিক্রীদারপক্ষের মোকদ্দমা পরিসমাপ্তির আদেশ না-মঞ্জুরযোগ্য।"

The impugned judgment and order passed by the learned Senior Assistant Judge is based on sound reasoning, therefore, the same does not warrant for any interference. It transpires from the record that the application for abatement is a device to prolong the Execution Case so that the decree holder or legal representative of the decree holder cannot enjoy the fruits of the decree. As a result, the Rule shall fall flat since it has got no substance.

In the result, the Rule is discharged, however, without passing any order as to costs. The earlier order of stay granted by this Court thus stands recalled and vacated. The learned Senior Assistant Judge is directed to dispose of the Execution Case with utmost expedition preferably within 06(six) months from the date of receipt of the copy of this judgment.

Let a copy of the judgment with LCRs be transmitted to the Court below.

.....

Md. Zakir Hossain, J

Naser
Po