IN THE SUPREME COURT OF BANGLADESH
APPELLATE DIVISION

PRESENT:

Mr. Justice Syed Mahmud Hossain,

Chief Justice

Mr. Justice Muhammad Imman Ali

Mr. Justice Hasan Foez Siddique

Mr. Justice Md. Nuruzzaman

Mr. Justice Obaidul Hassan

CRIMINAL APPEAL NO.77 OF 2012.
(From the judgment and order dated 08.07.2012 passed by the High Court Division in Death Reference No.21 of 2008 with Criminal Appeal Nos.1294, 1297 and 1309 of 2008 with Jail Appeal Nos.288, 290 and 289 of 2008.)

Md. Mizanur Rahman Mizan	:	Appellant.
=Versus=		
The State	:	Respondent.

For the Petitioner	:	Mr. Md. Ashraf Ali, Advocate, instructed by Mr. M. Ashraf-uz Zaman Khan, Advocate-on-Record.
For the Respondent	:	Mr. Biswajit Debnath, Deputy Attorney General instructed by Ms. Madhu Maloti Chowdhury Barua, Advocate-on-Record.

Date of hearing ***:*** **29.09.2021 & 26.10.2021**
Date of judgment ***:*** **26.10.2021**

J U D G M E N T

Hasan Foez Siddique, J: This appeal is directed against the judgment and order dated 08.07.2012 passed by the High Court Division in Death Reference No.21 of 2008 heard analogously with Criminal Appeal Nos.1294, 1297 and 1309 of 2008 and Jail Appeal Nos.288, 289 and 290 of 2008 accepting the death reference and dismissing the appeals thereby affirming the judgment and order dated 28.02.2008 passed by the learned Sessions Judge, Patuakhali in Sessions Case No.50 of 2007 arising out of Kalapara Police Station Case No.17 dated 31.01.2007, corresponding to G.R. No.17 of 2007 convicting the appellant under sections 302/34 of the Penal Code and sentencing him to death.

The prosecution case, as it revealed from the evidence of P.W. 1 Raihan Gofur is that the unfortunate victim Tahmina Sharmin alias Tania was a brilliant student who secured First Division in S.C.C. and H.S.C and obtained First Class in M.A. She was given in marriage with convict Zahid Hossain Jewel. She gave birth to a son named Zaimon who was 10 months old at the time of occurrence. On 27.01.2007, the convict Zahid Hossain Jewel, taking the victim Tania and son Zaimon, went to Kuakata from Dhaka by his private car and stayed in a Porjatan Corporation hotel named "Holiday Homes" from 27.01.2007 to 30.01.2007. At about 7 p.m. on 30.01.2007, they left Kuakata for Dhaka and at about 11/11.30 p.m. reaching near village Rojapara under Kalapara Police Station the appellants and Zahid assaulting the victim with sharp cutting weapons, mercilessly killed her. One Abdul Mannan informed the matter to Kalapara Police Station. The police rushed to P.O. and recovered Tania and shifted her to Kalapara Thana Health Complex where the doctor on duty declared her dead. Kalapara Police informed the matter to the father of the victim Tania. Being informed P.W.1 rushed to the Health Complex, Kalapara and identified the victim. The appellants fled away towards Patuakhali taking Zahid's car which was recovered from a place called Hetalia. At about 8/8.30 p.m. on 31.01.2007, P.W.1 lodged First Information Report with Kalapara Police Station.

On the basis of the said F.I.R. the police started investigation over the matter. In course of investigation, victim's husband Zahid Hossain Jewel, co-convict Md. Shahin Alam Shahin and appellant Md. Mizanur Rahman Mizan made confessional statements under section 164 of the

Code of Criminal Procedure. The Investigating Officer, completing investigation, submitted charge sheet against Jewel, Md. Shahin Alam and appellant Mizanur Rahman under sections 302/34 of the Penal Code.

The case was ultimately tried by the Sessions Judge, Patuakhali who framed charges against the appellant and two others under sections 302/34 of the Penal Code. The accused, on dock, pleaded not guilty and claimed to be tried. The prosecution examined 30 witnesses in support of its case and defence examined none. From the trend of cross examination of the prosecution witnesses it appears that the defence case was that some unknown miscreants attacked the car of Zahid Hossain Jewel in order to commit decoity and they stabbed Jewel and his wife Tania. Consequently, Tania died. The trial Court, examining the accused on dock under section 342 of the Code of Criminal Procedure, hearing the parties and considering the evidence on record, convicted Zahid Hossain Jewel, Md. Shahin Alam and appellant Mizanur Rahman under sections 302/34 of the Penal Code and sentenced each of them to death. The Sessions Judge transmitted the case record to the High Court Division for confirmation of the sentence of death. The appellant and his accomplices preferred above mentioned appeals and jail appeals. The High Court Division, by the impugned judgment and order dated 08.07.2012, accepted the death reference and dismissed the criminal appeals and jail appeals. Against which, the appellant has preferred this appeal.

In order to prove the case, the prosecution examined 30 witnesses. Out of those witnesses P.W.1 Raihan Gofur, the borther of the unfortunate victim Tania, is the informant of the case who in his testimonies narrated

the prosecution case. He said that Tania was a genius girl who secured glorious result in every academic examination and that she was given in marriage with Zahid Hossain Jewel. She gave birth to a child, namely, Zayman Zahid. The marital life of her sister was not so happy. Tahmina Sharmin Tania, Zayman Zahid and convict Jewel went to Kuakata sea beach for a pleasure trip on 27.01.2007 by their private car and stayed in room no.201 of Holiday Homes Parjatan Motel. On the way of returning, at about 11.00/11.30 p.m. when they reached at village Rajapara the appellant and his accomplices with intent to kill Tania, inflicted stab injuries on her person. One Abdul Mannan informed the matter to Kalapara Police Station and the police, getting such information, rushed to the spot and shifted the victim to local hospital where the doctor declared her dead. Kalapara Police informed the matter to the informant party and, accordingly, they rushed to the Kalapara health complex and identified the stab injured dead body of the deceased and, thereafter, lodged F.I.R. He came to know the fact of killing of his sister by the convict Md. Shahin Alam Shahin, victim's husband Zahid Hossain Jewel and Mizanur Rahman Mizan (appellant) who made confessional statements admitting their guilt. In course of cross-examination the P.W.1 denied that his maternal uncle Habibur Rahman wrote the F.I.R. on 30.10.2007. He added that he was not aware about the fact whether the appellant deposited Tk.10 lacs in FDR account nominating the victim and her son as nominees and he purchased ornaments of Tk.4 lac for Tania after their marriage. He admitted that earlier Zahid and the victim went to Cox's Bazar and Jaflong for pleasure trips. He denied that he brought the facts of marital disputes between Zahid and victim for the purpose of strengthening the prosecution case. He denied the defence

suggestion that he influenced the police for bringing false case against the accused persons.

P.W.2 Dr. Nur Hossain Khandaker, Assistant Surgeon in his testimony stated that he held post-mortem examination on the dead body of the victim and found the following injuries on her person:

(1) One penetrating wound left side below the breast (2" X 1" up to chest cavity)

(2) Seven incised wound above umbilicus 2" X l", 4" X 1", left side, left side breast 2" X l", Right arms, 2" X l" chest 2" X l", left thigh 3" X 1", Right axilla 3" X l"

On dissection, he found huge ante-mortem blood in the chest cavity and all the injuries were ante-mortem. He opined that death of the victim was caused due to shock and hemorrhage resulting from above injuries which was ante-mortem and homicidal in nature. He denied the defence suggestion that he held post-mortem examination on the basis of inquest report and without observing the provisions of medical jurisprudence rather being influenced by the prosecution.

P.W.3 Habibur Rahman stated that he went to Kalapara along with his nephew (P.W.1) after getting message about the occurrance. He identified the dead body of the victim on 31.01.2007. He saw multiple injuries on the person of the deceased who was possibly killed by her husband. He stated that the husband of the victim had an illicit relation with his cousin Fahima. Husband Zahid used to torture the deceased both physically and mentally. In course of cross-examination, this P.W.3 stated that he put his signature on the F.I.R. on 31.01.2007 and there was no such

overwriting about the date. This witness denied the defence suggestion put to him that Zahid-Tania had been passing their life happily and Zahid deposited huge amount in bank in the name of Tania and they enjoyed various trips in various spots of the country. P.W.4 Nurun Nahar Begum is the mother of the deceased who stated that her daughter was given in marriage with convict Jewel on 25.05.2005. Thereafter, they came to know that Jewel had illicit relation with Fahima. Her daughter protested the same and, thus, the appellant tortured Tania who once went back to her house with a view to divorce her husband. She insisted Tania to return to her husband's house considering social situation and her fate. In course of cross-examination, she stated that she heard the name of Fahima. She admitted that Tania and Jewel went to Cox's Bazaar and Sylhet. She denied the defence suggestion put to her that Jewel never tortured his wife and they were happy couple and that there was no existence of Fahima. P.W.5 Alhaj Abdul Gafur is the father of the deceased Tania. He stated that they came to know that Zahid Hossain had a paramour named Fahima. Deceased Tania was treated badly by her husband time and again. He added that the police informed through phone about the death of Tania. He sent his brother-in-law and his son to the place of occurrence. In his cross-examination, he stated that he did not see Fahima. He denied the fact that the couple was happy. He denied the suggestion that accused Zahid deposited huge amount of money in the name of Tania and that he purchased ornaments worth about Tk.4 lacs for Tania. P.W.6 Shajahan@ Shentoo, P.W.7 Tamanna Sharmin Zinya, P.W.8 Sabbir Gafur, P.W.11 Renu Begum, P.W.12 Md. Aziz, P.W.13 Abdul Jabbar, P.W.15 Keshab Chandra Das, P.W.18 Alamgir Mirdha, P.W.20 Nur Mohammad, P.W. 21

Abdul Malek, P.W. 22 Mozibor Chowkidar, P.W. 27 Shanu Mia and P.W.28 Manirul Islam were tendered by the prosecution and the defence declined to cross-examine them. P.W.9 Khuki Begum in her testimony stated that at about 11.00-11.30 on 17th Magh of the last year, her sister, Chacha, Fufu and she went to the highway hearing hue and cry. They found a red coloured private car running away from the spot towards Patuakhali. She rushed to the spot and found a dead body lying on the western side of the road and husband of the deceased told that the miscreants had killed the victim. Police rushed to the spot on receiving information and shifted the victim to Kalapara health complex. She took care of the baby throughout the night. She identified Zahid on dock. She stated that police seized a razor, blood stained knife and earth from the place of occurrence in her presence and she put her signature in the seizure list (Ext.3). P.W.10 Fatima Begum in her testimony stated that she was staying in her home and at about 11.00/11.30 p.m. she heard the sound of screaming from highway and rushed there along with others and found a dead body of a woman lying on the western side of the road and saw that a red coloured private car running from the spot towards Patuakhali. She stated that the husband of the victim disclosed that the miscreants had killed his wife. A motorcycle rider informed the police who rushed to the spot within few minutes and shifted injured person and the victim to the hospital. This witness indentified the accused Zahid Hossain Jewel on dock. She denied that she had deposed falsely being influenced by the prosecution. The P.W.14 Shohag deposed that he was the manager of Hotel Zonaki situated at Patuakhali. Appellant Mizanur, son of Abdul Hashem came to his hotel at about 10 p.m. on 28.01.2007 and expressed his desire

to stay there at night. Mizan said that he wanted to go to Kuakata in the next morning. He filled up the hotel register providing his particulars, stayed there at night and left the hotel in the next morning. P.W. 14 Sohag deposed that the police seized the register wherein entry of the particulars of the appellant Mizanur Rahman was made. He produced the register before the court which was marked as material exhibit IX. In cross-examination P.W.14 stated that police went to his hotel along with appellant Mizan and asked him as to whether this person stayed in his hotel or not and then he admitted the fact of his stay and showed the register. He denied the defence suggestion that he opened the register as per prescription of the Investigating Officer. P.W.16 Mohd. Faroquzzaman, in his testimony, stated that he was the unit manager of Parjotan Hotel "Holiday Homes" situated at Kuakata. On 27.01.2007, convict Zahid Hossain along with his wife and a baby went to his Hotel and took allotment of V.I.P. room no.201 and on 30.01.2007 they left the hotel. He found the couple altercating during the period of their stay in hotel. He identified the convict on dock. In cross-examination, he stated that he could not remember the date and time of altercation of the couple. He denied the suggestion that he disclosed the fact of altercation being tutored by the Investigating Officer. P.W.17 Chand Khan is a seizure list witness of seizing private car of the convict Zahid. He identified the seized car. He also identified his signature on the seizure list which was marked as exhibit-3(Ga)/1.

P.W.19 A.K.M. Mamun-Or-Rashid stated in his examination-in-chief that he was the then Upazilla Magistrate Kalapara. On 03.02.2007, 15.03.2007 and 18.03.2007, three accused persons were produced before

him for recording their respective confessional statements and he recorded those statements after observing all legal formalities. He allocated 3 hours time for their reflection and asked the questions and noted their answers as required by law mentioned in Form (M) 84. He assured the accused that they were not bound to make confession and if they confess, those may be used in evidence against them and that may lead to their death penalty. Those three confessional statements were marked as exhibit-5 series. In cross-examination this P.W.19 stated that in the order sheet of the Magistrate dated 29.04.2007 it was noted that Mizan had retracted his confession. Mizan was given 3 hours time for reflection. He was sent to Patuakhali Jail. He denied the defence suggestion that in spite of complaint of inhuman torture upon the appellant, he did not mention the same in the confessional statements and that the confessional statements were not true and voluntarily made.

P.W.23 Dr. M. A. Matin, medical officer of Kalapara health complex, examined Zahid Hossain on 30.01.2007 in the emergency ward and found the following injuries on his body.

(1) Superficial incised wound at upper chest (left side) two in number parallel of each other, each about 8 X $^{1}/_{4}$cm.

He stated that he put his signature on the medical certificate (exhibit-6).

P.W.24 Constable Abdul Jabber carried the dead body of Tahamina Sharmin (Tania) from Kalapara to the morgue of Patuakhali Hospital on 31.01.2007 and identified the same before the concerned doctor for holding post-mortem examination. P.W.25 Abdul Mannan Sharif stated that he was

going to Kalapara from Amtoli on 30.01.2007 by motorcycle. At about 11.30 p.m. he reached at village Rajapara. Local people encircled him and conveyed the news of murder of a lady and they requested him to inform the matter to the Kalapara police. He went to the police station along with one Abdul Malek and informed the matter. He saw a private car crossing him while he was going towards the P.O. P.W. 26 Nesar Uddin is a seizure list witness. He identified two cameras and one Samsung mobile phone seized from wife of appellant Mizanur Rahman in the court. P.W.29 Abdul Khaleque was the then O.C. Kalapara who recorded the F.I.R. being presented the same before him at about 20.30 p.m. on 31.01.2007 by informant Raihan Gafur. He filled up the blank columns of the F.I.R. form and entrusted S.I. Farooquzaman as I.O. of the case. In cross-examination he denied that the date of lodging of the G.D. was erased and another date was interpolated.

P.W.30 Farooquzzaman was the Investigating Officer of the case who stated that he was S.I. attached to Kalapara P.S. He started investigation on the basis of a G.D. bearing No.1003, dated 30.01.2007 lodged by one Abdul Mannan Sharif who informed that a woman had been killed at Rojapara village. They rushed to the spot on the basis of such information and shifted the victim to the local health complex for treatment and that he seized incriminating articles and prepared seizure list. He prepared sketch map and its index. He went to Hetalia village being informed over telephone that a private car had been left abandoned there and seized the same along with the wearing apparels and other belongings of the deceased. He prepared a seizure list. He said that he took some photographs from the spot. He deposed that he recorded the statements of

the witnesses and arrested the convict Zahid Hossain Jewel and took him on remand. During investigation, he decided to make confession and accordingly, this witness forwarded Zahid before the Magistrate who recorded his confessional statement. He took step to arrest appellant Mizanur Rahman and convict Shahin Alam Shahin. He forwarded those two accused persons before the magistrate who recorded their confessional statements. He added that as per admission of the appellant Mizanur Rahman he seized camera and one cell phone supplied by Nasima, wife of Mizan. He went to Hotel Zonaki on the basis of information given by the appellant Mizan and seized certain documents. He went to Kuakata and collected materials from the Hotel Holiday Homes and also collected evidence from the hotel "Shamudra Bilash". He submitted charge sheet against three accused persons for committing offence punishable under sections 302/34 of the Penal Code. In cross-examination, he stated that he recorded the statements of witnesses Aziz, Khooki Begum, Tafima, Renu Begum, Abdul Jabber and Nur Mohammad as per provisions of section 161 of the Code of Criminal Procedure and seized some incriminating articles before lodging F.I.R. on the basis of the G.D. He denied the defence suggestion that he tortured the accused persons inhumanly and put them in fear of crossfire in order to secure their confessional statements. He also denied the defence suggestion that he did not perform the investigation properly and the same was perfunctory and that the convict Zahid and his family was attacked and injured by a gang of miscreants whereby Tania succumbed to death and that he performed the investigation being influenced by the maker of the F.I.R. and his father.

These are, in a nutshell, the testimonies of the prosecution witnesses.

It appears that all the convicts namely Zahid Hossain Jewel, Md. Shahin Alam and appellant Md. Mizanur Rahman made confessional statements before the Magistrate who recorded those under section 164 of the Code of Criminal Procedure. Contents of the confessional statement of convict Zahid Hossain Jewel run as follows:

"গত ২০/০৫/০৫ইং তারিখ আমি আমার স্ত্রী তাহমিনা শারমিনের সাথে বিবাহ বন্ধনে আবদ্ধ হই। আমরা ঢাকায় খিলগাঁও এলাকায় বসবাস করতে থাকি। সাংসারিক বিষয় নিয়ে আমার স্ত্রীর সাথে প্রায়ই ঝগড়া বিবাদ হতো, বিবাহের পূর্বে আমার সাথে আমার খালাতো বোন ফাহিমার প্রেম ছিল কিন্তু বিবাহের পর খালাতো বোনের সাথে আমার কোন সম্পর্ক ছিলনা। আমার স্ত্রী বদ মেজাজী ছিল। সামান্য সাংসারিক বিষয় নিয়ে সে আমার সাথে ঝগড়া করত। সে উত্তেজিত হলে তার হিতাহিত জ্ঞান থাকতো না। ১০ মাস পূর্বে আমাদের একটি ছেলে সন্তান জন্মলাভ করে। তার নাম জায়মান জাহিদ। স্ত্রীর আচরনে আমার জীবন দুর্বিসহ হয়ে উঠে। আমি আমার গাড়ী চালক শাহিনের সাথে স্ত্রীকে হত্যার পরিকল্পনা করি। ঘটনার ১৫দিন পূর্বে গাড়ী চালক শাহীনকে ১,০০,০০০/-(একলক্ষ) টাকা দিব বলে তার সাথে স্ত্রী হত্যার চুক্তি করি। আমি প্রথমে যমুনা ব্রীজের দিকে স্ত্রীকে নিয়ে যাবার জন্য প্রস্তাব করি কিন্তু শাহীন বলে কুয়াকাটা নিয়ে কাজ করতে নিরাপদ হবে। সে কথামতে ২৭/০১/০৭ইং তারিখ ভোরে আমি, স্ত্রী ও বাচ্চাকে নিয়ে ড্রাইভার শাহীন সহ নিজস্ব গাড়ীতে কুয়াকাটার উদ্দেশ্যে রওয়ানা হই। কুয়াকাটা এসে পর্যটন হোটেলে আমি, স্ত্রী বাচ্চাসহ ২০১ নং উঠি। আমার ড্রাইভার শাহীন হোটেল সমুদ্র সৈকতে অবস্থান করে। ৩০/১/০৭ইং তারিখ পর্যন্ত কুয়াকাটা অবস্থান করি। কুয়াকাটা বেড়াতে এসেও আমার স্ত্রীর সাথে ৪/৫ বার ঝগড়া হয় previous কিছু কথা নিয়ে। ড্রাইভারের পরামর্শ অনুযায়ী ৩০/১/০৭ইং তারিখ সন্ধার সময় আমরা ঢাকার উদ্দেশ্যে রওয়ানা হই। রাত ১১.৩০ টায় কলাপাড়াস্থ ঘটনাস্থলে এসে ড্রাইভার ইঞ্জিন নষ্ট হয়েছে বলে গাড়ী থামিয়ে দেয়। পূর্ব পরিকল্পনা অনুযায়ী সেখানে শাহীনের এক সহযোগী দাঁড়ানো ছিল, আমি তার নাম জানি না। শাহীন আমাকে বলেছিল তার কথা কিন্তু আমি তার নাম জিজ্ঞেস করি নাই। শাহীনসহ তার সহযোগী গাড়ীর বাম পাশের দরজা খুলে আমার স্ত্রীর উপর আক্রমন চালায় চাকু দিয়ে। আমার স্ত্রীর মৃত্যু নিশ্চিত হয়ে পূর্ব পরিকল্পনা অনুযায়ী ড্রাইভার শাহীন ও তার সহযোগী আমার ডান উরু, বুকের বাম পাশ এবং পিছনে পিঠের উপর চাকু দিয়ে ৩/৪ টা পোচ দেয়। ঘটনাটিকে ছিনতাইয়ের ঘটনা সাজানোর জন্য আমরা পূর্বেই plan করেছি। এরপর ড্রাইভার

শাহীন ও তার সহযোগী গাড়ী নিয়ে পালিয়ে যায়। আমি আমার বাচ্চাকে কোলে নিয়ে পরিকল্পনা অনুযায়ী ডাক চিৎকার দিতে থাকি। পাশের বাড়ী থেকে লোকজন এসে ঘটনা দেখে পুলিশকে খবর দেয়। থানা থেকে পুলিশ গিয়ে আমাকে ও আমার মৃত স্ত্রীকে কলাপাড়া হাসপাতালে নিয়ে আসে। হাসপাতালে আমাকে প্রাথমিক চিকিৎসা করায়। আমার কাটাস্থানে কোন প্রকার সেলাই প্রয়োজন হয়নাই। ঘটনাটি সম্পূর্ণ আমি ও আমার ড্রাইভারের পরিকল্পনা অনুযায়ী ঘটে।"

Similarly convict Md. Shahin Alam made confessional statement who in his statement stated, "রাজনীতি করা থেকে আমার সাথে জাহিদ হোসেনের ৪/৫ বছর পূর্ব থেকে পরিচয়। আমি ২/৩ বার জাহিদ ভাইয়ের বাসায় গিয়েছে। জাহিদ ভাইয়ের বিয়েতেও আমি গিয়েছিলাম দুই আড়াই বছর আগে। হত্যাকান্ডের ১৫/২০ দিন আগে জাহিদ ভাই আমাকে মোবাইলে ফোন করে খিলগাঁও চৌরাস্তা ঝিলপাড়ে আসতে বলে। রাত ৮টার দিকে আমি সেখানে গেলে জাহিদ ভাই আমাকে মিজানের কথা জিজ্ঞেস করে। আমি বলি সে ঢাকায় আছে। জাহিদ ভাই বলে তোমাদের একটি কাজ করতে হবে। কিন্তু সে দিন বলে নাই কি কাজ করতে হবে। ঘটনার ৩/৪ দিন আগে আমাকে আবার ফোন করে খিলগাঁও, তালতলায় পালকী বেকারীর সামনে আসতে বলে। আমি সেখানে গেলে জাহিদ ভাই আমাকে বলে আমার ঘনিষ্ট একজন কে খুন করতে হবে। মিজানকে জিজ্ঞেস কর, পারবে কিনা? আমি মিজানকে জানাইলে মিজান বলে কোন অসুবিধা নেই কাজ হবে। জাহিদ ভাই আমাদের এ কাজের জন্য এক লক্ষ টাকা দিবে বলে ঘটনার আগের দিন আমাকে ফোন করে নেয় এবং আমাকে ১০,০০০/-(দশ হাজার) টাকা দিয়ে বলে আগামীকাল সকাল তুমি আমাদের সাথে গাড়ী চালিয়ে যমুনা ব্রীজের দিকে যাবে এবং বলে জাহিদ ভাইয়ের স্ত্রীকে খুন করতে হবে। আমি রাতে মিজানকে নিয়ে টাকা দিই এবং বলি রাজশাহীর দিকে যেতে হবে। মিজান ভাই বলে রাজশাহীর দিকে না গিয়ে কুয়াকাটা গেলে কাজ করতে সুবিধা হবে। এ কথা জাহিদ ভাইকে জানালে তিনি রাজী হয়ে যান। এবং পরদিন সকালে আমাকে তালতলা মার্কেটে আসতে বলে। আমি ডেল্টা লাইফ ইন্সুরেন্স কোঃ তে চাকুরী করতাম। কুয়াকাটা রওয়ানা হবার আগের রাতে আমি কোম্পানীর অফিসার হাসনাত সাহেবকে ফোন করে ২(দুই) দিনের ছুটি নিই। মিজানের সাথে কথা হয় সে বাই রোডে কুয়াকাটা এসে আমাকে ফোন দিবে। আমি ২৭/১/২০০৭ইং তারিখ সকালে ১০টার দিকে খিলগাঁও তালতলা মার্কেট থেকে জাহিদ ভাইয়ের শ্বশুর বাড়ী থেকে তার স্ত্রীকে উঠিয়ে আমরা কুয়াকাটার উদ্দেশ্যে রওয়ানা হই। গাড়ীটি জাহিদ ভাইয়ের নিজের ছিল। আমরা ৩জন (আমি, জাহিদ ভাই, তার স্ত্রী) ও জাহিদ ভাইয়ের বাচ্চা গাড়ীতে ছিলাম। রাত

১.৩০টার দিকে কুয়াকাটা এসে পৌছি। জাহিদ ভাই ও তার স্ত্রী পর্যটন হোটেলে উঠে। আমি সমুদ্র বিলাস হোটেলের পশ্চিম পাশের কোণার রুমে ছিলাম। হোটেলে আমার নাম লেখাই মাসুদ। মিজান তার পরের দিন এসে আমাকে ফোন দেয়। বিকেলে আমার সাথে দেখা হয়। একটা ব্যাগে আঙ্গুঁর, আপেল এবং পেপার পেচিয়ে একটা খুর ও একটা চাকু নিয়ে আসে। মিজান হোটেল সমুদ্র বিলাসে আলাদা রুমে উঠে। রাতে জাহিদ ভাই আমাকে ফোনে মিজানের কথা জিজ্ঞেস করে। আমি তাকে বলি মিজান চলে এসেছে। কুয়াকাটা জাহিদ ভাই আমাকে খরচের জন্য ২,০০০/- টাকা দেয়। মিজানের কথা অনুযায়ী আমরা ৩০/১/০৭ ইং তারিখ বিকেলে রওয়ানা হই। মিজান আমাকে বলেছে ৩ ফেরী পার হয়ে সামনে আগালে মোবাইল ফোনের আলো দিয়ে signal দিবে এবং এরপর আমি গাড়ী নষ্ট হয়ে গেছে বলে থামাব। এসব পরিকল্পনার কথা জাহিদ ভাইকে জানাই। মিজানের সাথে আমি ৩টা ফেরিতে কথা বলি গাড়ী থেকে নেমে। জাহিদ ভাইও আমাকে জিজ্ঞেস করে সব ঠিকঠাক আছে কিনা। আমি বলি মিজান বলেছে সব ঠিক আছে। ৩য় ফেরী থেকে নামার পর ১$^{১}/_{২}$ কিঃমিঃ সামনে গিয়ে মিজানের signal পাই। গাড়ী নষ্ট হয়েছে বলে আমি গাড়ী থেকে নেমে সামনের বনেট খুলি। এর মধ্যে জাহিদ ভাই গাড়ী থেকে নেমে যায়। বাচ্চা নিয়ে সে গাড়ীর পিছনে দাড়িয়ে থাকে। মিজান বাম পাশের দরজা খুলে ছুরি দিয়ে ভাবীর পেটে আঘাত করে। টেনে নিচে ফেলে দেয়। ভাবী উঠার চেষ্টা করে এবং বলে জাহিদ আমাকে বাঁচাও, কিন্তু জাহিদ ভাই ভাবীকে ধাক্কা মেরে ফেলে দেয়। মিজান আবার আঘাত করে। মোট কয়টা আঘাত করে তা বলতে পারি না। জাহিদ আমাকে বলে মরেছে কিনা দেখতে। আমি নাক, মুখ ধরে দেখি শ্বাস-প্রশ্বাস নেই আমি জাহিদ ভাইকে বলি মারা গেছে। মিজান বলে কাজ শেষ। জাহিদ ভাই মিজানকে মোবাইল, ঘড়ি, মানিব্যাগ, ১৫০০(পনের শত) টাকা দেয়। মিজান খুর দিয়ে জাহিদ ভাইয়ের পিঠে, বুকে ও উরুতে পোঁচ দেয়। আমি পিঠের ডান পাশে চাকু দিয়ে একটা টান দিই। ছিনতাইয়ের ঘটনা সাজানোর জন্য জাহিদ ভাইয়ের গায়ে ৪/৫ টা হালকা পোঁচ দিই। জাহিদ ভাই আমাদের গাড়ী নিয়ে যেতে বলে এবং ৪/৫ মাস পর ঝামেলা গেলে বাকী টাকা দিয়ে দিবে। গাড়ীতে ২টা ক্যামেরা ছিল। মিজান ক্যামেরা ২টা নিয়ে যায়। আমি গাড়ী নিয়ে রওয়ানা হই। কিছুদুর গেলে আমি আর গাড়ী চালাতে পারছিনা, হাত পা কাঁপে। তখন মিজান গাড়ী চালায় এবং আমি পিছনের সীটে এসে বসি। ৩০/৪০ কিঃমিঃ যাবার পর গাড়ী ফেলে রেখে ২জন রাস্তা দিয়ে হাঁটতে থাকি, হাঁটতে হাঁটতে ভোর হয়ে যায়। সকালে ১টি বাস যোগে বরিশাল যাই। বরিশাল থেকে সকাল ১১ঃ৩০ টার গাড়ীতে ঢাকায় চলে যায়। ঢাকায় গিয়ে আমি আমার বাসায় যাই এবং মিজান তার বাসায় যায়। আমি পরের দিন সকালে Duty তে

যাই। পরের দিন পেপারে দেখে আমি ভয় পেয়ে যাই। মিজান আমাকে নিয়ে রংপুর গোবিন্দগঞ্জ তার বন্ধুর বাড়ীতে নিয়ে যায়। তার নামও শাহীন চৌধুরী। ২দিন পর মিজান আমাকে রেখে চলে আসে। আমিও সন্ধায় ঢাকায় চলে আসি। জাহিদ ভাইয়ের মোবাইল সেটটি শাহীন চৌধুরীকে দিয়ে আসে মিজান। এরপর থেকে আমি ঢাকায় বিভিন্ন জায়গায় পালিয়ে থাকি। কুমিল্লাও ছিলাম। আমার শালার শ্বশুর বাড়ী থেকে আমাকে Arrest করে। মিজানের ডান হাতের আঙ্গুল কেটে যায় ছুরি মারার সময় এই আমার জবানবন্দি।"

Appellant Md. Mizanur Rahman in his confessional statement stated, ``শাহীনের সাথে আমার ১৪/১৫ বছর আগে পরিচয়। আমরা পাশাপাশি বাসায় থাকতাম। খিলগাঁও, ঝিলপাড়ে। শাহীন গাড়ী চালায়, আমি গাড়ী চালাতাম। শাহীনের মাধ্যমে জাহিদের সাথে আমার ৫/৬ মাস আগে পরিচয়। শাহীন এবং জাহিদ কুয়াকাটা আসার আগের দিন রাত আনুমানিক ৮টার দিকে শাহীন আমাকে ১০,০০০/-(দশ হাজার) টাকা দেয় খিলগাঁও মার্কেটের সামনে একটি খাবারের দোকানে বসে। শাহীনকে জিজ্ঞেস করি কিসের টাকা, তখন শাহীন বলেন রাখেন একটি কাজ আছে। আপনি লাগলে খরচ করেন। ২৭/০১/২০০৭ তারিখ শাহীন আমাকে ফোন করে সকাল ৭টার দিকে খিলগাঁও ঝিলপাড়ে নেয়। তখন শাহীন বলে, জাহিদ তার স্ত্রীকে নিয়ে যমুনা ব্রীজের দিকে নিয়ে ঘুরতে চায় এবং ২/৩ দিন ঘুরার পর জাহিদ তার স্ত্রীকে খুন করার সিদ্ধান্ত নেয়। আমি শাহীনকে জিজ্ঞেস করি স্ত্রীকে মারবে কেন? শাহীন জানায়, জাহিদ তার স্ত্রীকে অন্য লোকের সাথে অবৈধ মেলামেশা করতে দেখেছে। এজন্য সে তার স্ত্রীকে খুন করার সিদ্ধান্ত নেয়। আমি বললাম, ঘুরার জন্য কুয়াকাটা বা কক্সবাজার গেলে ভাল হবে। তখন শাহীন জাহিদের সাথে ফোন করে কুয়াকাটা যাবার সিদ্ধান্ত নেয়। শাহীন আমার নিকট থেকে ২,০০০/- (দুই হাজার) টাকা নেয়। আমি ব্যবসার কাজে ঐ দিন সিলেট যাই এবং শাহীন, জাহিদ ও তার স্ত্রীকে নিয়ে কুয়াকাটা চলে আসে। শাহীন কুয়াকাটা থেকে ঐ দিন রাতে আমাকে ফোন করে আসতে বলে। ২৮/০১/২০০৭ ইং তারিখ আমি কুয়াকাটা রওয়ানা হই। পটুয়াখালী এসে আমি হোটেল জোনাকীতে রাত্রে থাকি। শাহীন আমার সাথে ফোনে যোগাযোগ রাখে। ২৯/১/২০০৭ইং তারিখ আমি সকালে কুয়াকাটা যাই। সী-বীচে গিয়ে তার সাথে কথাবার্তা বলি। শাহীন বলে, জাহিদ তার স্ত্রীকে যাবার পথে খুন করবে। কিভাবে করলে ভাল হয়। আমি জাহিদের সাথে দেখা করতে চাই কিন্তু শাহীন বলে তার সাথে কথা বলার দরকার নেই। সব কথা আমার সাথে হয়েছে। আমি শাহীনের সাথে হোটেলে উঠি। পরের দিন সকালে শাহীন আমাকে বলে আমরা এখান থেকে সন্ধা রওয়ানা হব। আপনি আগে চলে

যান। আমাকে বলে কলাপাড়া এসে থাকতে শাহীন ফোন দিলে সামনে যেতে বলে। আমি ৫টায় রওয়ানা হয়ে চলে আসি হোন্ডা যোগে। শাহীন ফেরীতে উঠে আমাকে ফোন দিয়ে সামনে যেতে বলে। আমি প্রথমে রিকশা করে সামনে আগাই। এরপর হেঁটে সামনে যেতে থাকি, তখন রাত ৯ঃ৩০টা হবে। কলাপাড়া থেকে ২/৩ কিঃ মিঃ দূরে শাহীন আমাকে দেখে গাড়ী থামায় শাহীন গাড়ীর সামনের বনাট উঠায়। হঠাৎ করে জাহিদের স্ত্রী গাড়ী থেকে চিৎকার দেয়, বাঁচাও বলে গাড়ী থেকে বের হয়ে মাটিতে পড়ে যায়। তখন শাহীন আমাকে একটা চাকু হাতে দিয়ে আঘাত করতে বলে জাহিদের স্ত্রীকে জাহিদও আমাকে পাশে দাঁড়িয়ে তাড়াতাড়ি মারতে বলে এ সময় শাহীন জাহিদের স্ত্রীর মুখ চেপে ধরে। আমি চাকু দিয়ে জাহিদের স্ত্রীর বুকের উপর কয়েকটা উপর্যুপরি আঘাত করি। জাহিদ শাহীনকে বলে মারা গিয়েছে কিনা দেখতে। শাহীন গিয়ে দেখে মারা গেছে। জাহিদ তাকেও কিছু আঘাত করতে বলে শাহীন আমাকে একটা খুর দেয়। সে খুর দিয়ে আমি জাহিদের শরীলে ৩/৪ টা পোঁচ দেই। ঘটনার সময় চাকুতে আমার ডান হাতে ২টা আঙ্গুঁল কেটে যায়। জাহিদ আমার হাতে মোবাইল ও মানিব্যাগটা দিয়ে চলে যেতে বলে। আমরা গাড়ী নিয়ে চলে যেতে থাকি। কিছুদূর গিয়ে গাড়ী ফেলে আমরা হাঁটতে থাকি। গাড়ী থেকে ক্যামেরা ২টা শাহীন নিয়ে নেয়। সকাল হলে একটা বাস যোগে আমরা বরিশাল চলে যাই। বরিশাল এক ডাক্তারের নিকট থেকে হাত ব্যান্ডেজ করে ঢাকায় চলে যাই। ঢাকায় গিয়ে পত্রিকায় কাশেম ড্রাইভার নাম আসে। তখন শাহীনকে জিজ্ঞেস করলে সে বলে জাহিদের সাথে পরিকল্পনা করে কাশেম নামে একটি Bio-data গাড়ীতে রেখে দিই। এ খুনের জন্য আমি মোট ১১,০০০/-(এগারো হাজার) টাকা পেয়েছি। জাহিদের স্ত্রীর লাশ ঢাকায় নিলে আমি অনুতপ্ত হয়ে তার লাশ এক নজর দেখতে যাই।”

Mr. Md. Ashraf Ali (with Ashraf Uzzaman Khan, Advocate-on-Record) learned Counsel appearing for the appellant, submits that there is no eyewitness of the occurrence and the appellant has been convicted on the basis of his confessional statement and the confessional statements of other co-accused which were not voluntarily made and the contents of the same were not true and those were not recorded following the provisions of sections 164 and 364 of the Code of Criminal Procedure. He submits that the prosecution has failed to prove its case beyond all shadow of doubt by examining any eye witness of the occurrence.

Mr. Biswajit Debnath, learned Deputy Attorney General appearing for the State, submits that the confessional statement of the appellant was made voluntarily and the same was true. Magistrate recorded the statement following the provisions of sections 164 and 364 of the Code of Criminal Procedure. He submits that the appellant took part in the conspiracy of killing the victim and executed it in a planned and preconcerted manner. The sentence awarded by the Courts below is proportionate to the offence committed by the appellant and therefore no interference is called for.

We have heard the learned Advocate for the appellant and learned Deputy Attorney General for the respondent, perused the impugned judgment and other materials on record.

From exhibit-2, the report of post-mortem examination, it appears that the victim received the following injuries on her person:

> (1) One penetrating wound left side below the breast (2" X 1" up to chest cavity)
>
> (2) Seven incised wound above umbilicus 2" X l", 4" X 1", left side, left side breast 2" X l", Right arms, 2" X l" chest 2" X l", left thigh 3" X 1", Right axilla 3" X l"

The doctor opined that the death was caused due to shock and hemorrhage resulting from those injuries which was anti-mortem and homicidal in nature. Dr. Noor Hossain, who held autopsy of the dead body of the victim was examined as P.W.2, proved the post-mortem report (Exhibit-2). From the said report and evidence of P.W.2 it is proved that the victim was mercilessly killed by inflicting as many as 8 stabbed injuries on her person. We do not find any elements in the post mortem report that contradicts confessional statements of the appellant or the other convicts,

namely, Zahid and Shahin. Confessional statements of the three convicts including the appellant which were recorded on three different dates testify veracity of one another. The confessional statements recording Magistrate P.W.19 in his evidence stated that the confessional statements were voluntarily made and he recorded those statements complying all legal formalities.

It is settled principle that before recording confession caution must be administered to the person who is going to confess. It is the duty of the Magistrate to ascertain whether the same is to be made voluntarily and uninfluenced from any external factor. It is also required to explain to the accused that he was not bound to make a confession and if he does so, it might be used against him. The Magistrate must satisfy himself that no pressure or force was used on the accused who makes the confession. From the confessional statement of the appellant and evidence adduced by the recording Magistrate P.W.19 we are of the view that the confession of the appellant was voluntarily made and the same was not a result of any duress or coercion by Police and the same was recorded after due warning and giving sufficient time for reflection. The Magistrate recorded a memorandum from which it transpired that the confession was made voluntarily. We do not find any material on record relying upon which it can be said that those were not voluntarily made and from facts, circumstances and other evidence on record it appears to us that the contents of the same were true. The prosecution case regarding time, place and manner of occurrence has been proved by the evidence adduced by the witnesses, and therefore, it is difficult to accept the submission of Mr. Ashraf Ali that the confessional statement made by the appellant Mizanur

Rahman Mizan was not made voluntarily and contents of the same were not true. On careful consideration of confessional statements and comparing them with the rest of the evidence in the light of the surrounding circumstances and probabilities of the case, we are of the view, that findings of the courts below as to true nature and voluntary character of the confession is correct.

From the confessional statement of the appellant, other evidence both oral and circumstantial revealed from the evidence of prosecution witnesses, we have no hesitation to hold that the prosecution has been able to prove the charge against the appellant beyond all shadow of doubt.

Mr. M. Ashraf Ali, learned Advocate lastly submits that the sentence of death of the appellant is too harsh and the same may be commuted from death to imprisonment for life considering the facts and circumstances of the case.

It appears from the confessional statement of the appellant that he himself initially received a sum of Tk.10,000/- for killing the victim and he advised the convict Zahid Hossain Jewel for going to Kuakata which would be easier for killing the victim. Accordingly taking the victim, Zahid Hossain Jewel went to Kuakata and this appellant in order to implement their conspiracy of killing the victim went to Kuakata and stayed in the Hotel Jonaki on 28.01.2007. Thereafter, he met with his contact Md. Shahin Alam Shahin, driver of the convict Zahid in the sea beach and finalized the plan to implement the decision of killing the victim. On the next day, at about 5 p.m. he left Kuakata and at about 9.30 p.m. co-convict Shahin stopped the car of convict Jewel and the victim Tania upon his signal. Stopping their car co-convict Shahin opened the bonnet of the car to

facilitate attack. At that time, the victim raised alarm saying, "বাঁচাও বাঁচাও" then Shahin handedover a knife to the appellant for killing the victim. Shahin also pressed the mouth of the victim and this appellant inflicted knife blows indiscriminately on the chest of the victim. Then Zahid asked Shahin to see whether victim had died or not. Convict Shahin found that the victim had died. Then Zahid ordered them to assault him. Accordingly, this appellant inflicted knife blows on the person of Zahid. At that time, two fingers of the appellant got injured. Zahid handed over his mobile phone and wallet to this appellant and directed him to leave that place. Thereafter, this appellant and co-convict Shahin left the place by the car and sometimes thereafter, keeping the car abandoned they left the place and went to Barishal. At the time of leaving the car they kept bio-data of one Kashem in the car. Appellant got Tk.11,000/- for killing the victim. From the confessional statement, it appears that the appellant is a hired killer. He does not deserve any leniency.

In such view of the matter, we do not find any illegality in the judgment and order of the High Court Division. Accordingly, the appeal is dismissed. The order of conviction and sentence awarded by the trial Court and confirmed by the High Court Division is hereby maintained.

C.J.

J.

J.

J.

J.

The 26th October, 2021.
M.N.S./words-6120/