IN THE SUPREME COURT OF BANGLADESH
HIGH COURT DIVISION
(SPECIAL ORIGINAL JURISDICTION)

Writ Petition No. 10225 of 2020.

In the matter of:

An application under article 102 (2) of the Constitution of the People's Republic of Bangladesh.

-And-

In the matter of:

Md. Hafizur Rahman

..... Petitioner

-Versus-

Government of Bangladesh represented by the Secretary, Ministry of Law, Justice and Parliamentary Affairs and others.

…. Respondents

Mr. Md. Nurul Islam Sujan with
Ms. Bulbul Rabeya Banu, Advocates
. . . For the petitioner.
Md. Delwar Hossain with
Mr. M. A. Awal, Advocates
.. . For the respondent No. 6.

Present:
Mr. Justice J. B. M. Hassan
and
Mr. Justice Razik Al Jalil

Heard on 21.04.2024 and Judgment on 22.04.2024.

J. B. M. Hassan, J.

The petitioner obtained the Rule Nisi in the following terms:

"Let a Rule Nisi be issued calling upon the respondents to show cause as to why the impugned appointment circular dated 12.10.2020 issued by the respondent No. 5 vide memo No. 341(6) inviting application(s) for the post of Nikah Registrar of 11 No. Ullahpara Sador Union, Ullapara, Sirajganj (Annexure-B to the writ petition) and the memo No. 368 dated 25.10.2020 issued by the respondent No. 5 sending the list of candidates for the post of

Nikah Registrar of 11 No. Ullapara Sador Union, Ullapara, Sirajganj (Annexure-Cl to the writ petition) should not be declared to be without lawful authority and of no legal effect and/or pass such other or further order or orders as to this Court may seem fit and proper."

Relevant facts leading to issuance of the Rule Nisi are that due to occurring vacancy in the post of Nikah Registrar under 11 No. Ullapara Sador Union, Ullapara, Sirajganj, the respondents published an appointment circular on 12.10.2020 for appointment of Nikah Registrar in the said area. Thereafter, on receipt of certain applications, the respondents prepared the Panel selecting three candidates for appointment. In this context, the petitioner filed this writ petition challenging the said appointment circular and obtained the present Rule Nisi.

Mr. Md. Nurul Islam Sujan, learned Senior Advocate for the petitioner has drawn our attention to the appointment circular as well as the Rule 6 of the মুসলিম বিবাহ ও তালাক (নিবন্ধন) বিধিমালা, ২০০৯ (the Rules, 2009). He submits that the circular was published giving only 07(seven) days time instead of 15 days as required by the rule 6(2) of the Rules, 2009 and thereby the petitioner could not apply for the said post. He further submits that the process of preparing the Panel was malafide with ulterior motive made hurriedly in violation of entire rule 6 of the Rules, 2009 and thereby the said process has to be declared null and void.

On the other hand, Md. Delwar Hossain, learned Senior Advocate with Mr. M. A. Awal, learned Advocate for the respondent No.6 contends that rule 6(2) of the Rules, 2009 is not mandatory. It is mere a directory provision and as such, the Panel which has been prepared on observance of the

Rules, 2009, should not be interfered. He further contends that rules 6(3) and 6(5) of the Rules, 2009 were complied with and in the Panel this respondent was placed at the top.

We have gone through the writ petition and other materials on record.

To appreciate the submissions of the contending parties, let us first read the rule 6 of the Rules, 2009 which runs as follows:

> ‘‘৬। নিকাহ রেজিস্ট্রার লাইসেন্স প্রদান পদ্ধতি, ইত্যাদি। (১) কোন সিটি কর্পোরেশন, পৌরসভা বা ইউনিয়ন পরিষদ এলাকার কোন নিকাহ রেজিস্ট্রারের মৃত্যুজনিত কারণে লাইসেন্সের কার্যকরতার অবসান ঘটি-ল সংশ্লিষ্ট এলাকার চেয়ারম্যান, কমিশনার বা কাউন্সিলর লাইসেন্সের কার্যকরতার অবসান হইবার, এবং অন্য কোন কারণে লাইসেন্সের কার্যকরতার অবসান ঘটিলে বা নিকাহ রেজিস্ট্রারের নতুন কোন অধিক্ষেত্র সৃষ্টি হইলে সরকার, উক্ত লাইসেন্সের কার্যকরতার অবসান বা নিকাহ রেজিস্ট্রারের নূতনা কোন অধিক্ষেত্র সৃষ্টি হইবার, তারিখ হইতে পরবর্তী এক সপ্তাহের মধ্যে, সংশ্লিষ্ট জেলা রেজিস্ট্রার বা সাব-রেজিস্ট্রারকে অবহিত করিবে।
>
> (২) উপ-বিধি (১) এর অধীন কোন নিকাহ রেজিষ্ট্র-রর লাই-স-ন্সর কার্যকরতার অবসান বা নিকাহ রেজিষ্ট্রা-রর নূতন কোন অধিক্ষেত্র সৃষ্টি হইবার তথ্য অবহিত হইবার তারিখ হই-ত পরবর্তী দুই সপ্তা-হর ম-ধ্য সংশ্লিষ্ট জেলা রেজিষ্ট্রার বা সাব-রেজিষ্ট্রার, নিকাহ রেজিষ্ট্রারের লাইসেন্স প্রদানের উদ্দেশ্যে, প-নর দি-নর সময় প্রদান করিয়া, আগ্রহী প্রার্থীর দরখাস্ত আহবান করি-বন।
>
> (৩) উপ-বিধি (২) এর অধীন দরখাস্ত আহবানের নোটিশ উপদেষ্টাসহ উপদেষ্টা কমিটির সকল সদ-স্যর দপ্ত-রর নোটিশ বোর্ডে অথবা দৃষ্টিগ্রাহ্য জন্য কোন স্থানে বিজ্ঞপ্তি সাঁটিয়া উহা জারী করি-ত হই-ব এবং কোন উপদেষ্টা বা সদস্যের নিজস্ব দপ্তর না থাকিলে, উক্ত সদস্যকে বিজ্ঞপ্তির একটি কপি প্রদান করি-ত হই-ব।
>
> (৪) উপ-বিধি (২) এর অধীন দরখাস্ত আহবানের প্রেক্ষিতে, সংশ্লিষ্ট জেলা রেজিস্ট্রার বা সাব--রজিষ্ট্রার কর্তৃক গৃহীত সকল দরখাস্ত উপদেষ্টা কমিটির বিবেচনার জন্য উপস্থাপন করিতে হইবে এবং উক্তরুপে উপস্থাপনকৃত দরখাস্ত বিবেচনাক্রমে উপদেষ্টা কমিটি বিধি ৯ এর অধীন দরখাস্ত প্রাপ্তির পরবর্তী পনের দিনের মধ্যে নিকাহ রেজিস্ট্রারের লাইসেন্স প্রদানের উদ্দেশ্যে, প্রার্থী বাছাই সম্পন্ন করিবে।
>
> (৫) উপদেষ্টা কমিটি প্রতিটি লাই-স-ন্সর বিপরীতে তিনজন প্রার্থী বাছাই করি-ব এবং সংশ্লিষ্ট জেলা রেজিস্ট্রার বা সাব-রেজিস্ট্রার উপ-বিধি (৪) এর অধীন বাছাই সম্পন্নের পরবর্তী সাত দিনের মধ্যে সকল দরখাস্ত এবং প্রয়োজনীয় দলিলাদিসহ তিনজন প্রার্থীর প্যানেল সরকারের নিকট প্রেরণ করিবে।’’
>
> (Underlined)

On perusal of the aforesaid provisions, it is apparent that the appointment notice has to be circulated giving at least 15 days time inviting applications from the prospective candidates. But the appointment notice on the face of it, shows that seven days time were given for submitting applications and we also find that the petitioner could not make application, we are of the view that the circular published violating the rule 6(2) of the Rules, 2009 has affected the petitioner's right given under the law. Therefore, the process of preparing the Panel was definitely made in violation of law.

In view of above, we find merit in this Rule Nisi.

In the result, the Rule Nisi is made absolute. The impugned appointment circular dated 12.10.2020 issued by the respondent No. 5 vide memo No. 341(6) inviting application(s) for the post of Nikah Registrar of 11 No. Ullahpara Sador Union, Ullapara, Sirajganj (Annexure-B to the writ petition) and the memo No. 368 dated 25.10.2020 issued by the respondent No. 5 sending the list of candidates for the post of Nikah Registrar of 11 No. Ullapara Sador Union, Ullapara, Sirajganj (Annexure-Cl to the writ petition) are hereby declared to have been made without lawful authority and are of no legal effect.

The respondents are directed to circulate a fresh appointment notice within 30 (thirty) days from the date of receipt of a copy of this judgment and order and to proceed in accordance with rule 6 of the Rules, 2009.

Communicate a copy of this judgment and order to the respondents at once.

Razik Al Jalil, *J*

I agree.