

In the Supreme Court of Bangladesh
 High Court Division
 (Special Original Jurisdiction)
Present
Justice Md. Habibul Gani
And
Justice Sk. Tahsin Ali

Writ Petition No. 6429 of 2009

In the matter of:

An application under Article 102 read with Article 44 of the Constitution of the People's Republic of Bangladesh.

-And-

In the matter of:

Md.Fazlul Karim and another
 Petitioners

Vs.

Govt. of Bangladesh represented by the Secretary, Ministry of Education and others

..... Respondents

Mr. Md. Mohaddesh-Ul-Islam, DAG with
 Mr. Mahfuz Bin Yousuf, DAG
 Mr. Md. Alamgir Hossian, AAG
 Mr. Kamrul Islam, AAG
 Mr. Kamrunnahar Tamanna, AAG and
 Mr. Ahmad Musanna Chowdhury, AAG
 For the respondents
 Mr. Salman A Nabi, Advocate
 For the respondent No. 8

Heard on: 08.05.2025, 15.05.2025,
09.07.2025 and
judgment on: 10.07.2025

Sk. Tahsin Ali, J:

On an application under Article 102 of the Constitution of the People's Republic of Bangladesh filed by the petitioner, a Rule Nisi was issued calling upon the respondents to show cause as to why the impugned letter vide Memo No. ১০/ময়মন dated 21.07.2009 issued by

the respondent No. 3 under the heading “বিদ্যালয় হস্তান্তর প্রসংগে” (Annexure-E) should not be declared to have been made without lawful authority and is of no legal effect and/or pass such other or further order or orders as to this court may seem fit and proper.

The petitioner’s case as stated in the writ petition inter alia is that a High School under the name of Charniayamat Model High School is situated under 2 No. Rambhadrapur Union, Post office- Goadanga, Police Station-Fulpur, District-Mymensingh which was at first established at Plot No. 721 measuring .06 decimals of land.

Thereafter for lack of space for smoothly running it’s functions the school was transferred at Plot No. 234, 235, 236 and 237 on 1.53 acres of land by the order of the Government and as per the decision of the Managing Committee of the school vide the letter Memo No. 3917 dated 23.03.2002 and 30.03.2002 where in three number tinshed rooms were made including varandah which is 90(ninety) hands long and about 200 students are regularly studying there.

Mr. Salman A Nabi learned Advocate for the respondent No. 8 filed an affidavit-in-opposition on 08.02.2012 to contest the Rule and he has drawn our kind attention regarding two independent investigation report dated 24.08.2002, 25.08.2002 conducted by the School Inspector regarding the controversy of shifting of Char Niamotpur Ideal High School and the Inspector after physical inspection of the school both new location school building as well as old one came to a decision that the order of shifting the said school earlier has been given by the board

authority was not in a due process of law and due to huge objection of the local people and general students of the said school the shifting process yet not completed and the school remain in its earlier place.

Mr. Mahfuz Bin Yusif the learned Deputy Attorney General appearing on behalf of the State opposes the Rule.

We have heard the learned Advocate for the petitioner and perused the application and materials before us. The learned advocate of the respondent No. 8 contended that the Additional District Commissioner (Education and Development) Mymensingh was asked to investigate regarding the irregularities and corruption of the Char Niamotpur Ideal High School by the Senior Assistant Secretary, Ministry of Education Vide Memo No. ১৩/অভিপরি/৩-১০/২০০৫ (অংশ-২)/১৮১ dated 14.03.2007. After receiving of the said memo for investigation dated 14.03.2007 Additional District Commissioner (Education and Development) after physical inspection of the said school sent a inquiry report to the Secretary of Ministry of Education on 27.06.2007. In the inquiry report it was revealed that somehow under political influenced the decision was taken for shifting the school in a new location though the local people and general students of the school were not agreeing with the said decision for shifting the school in a new location.

It is revealed from affidavit in opposition filed by the respondent No. 8, উপজেলা মাধ্যমিক শিক্ষা অফিসার Fulpur, Mymenshingh has been asking for conduct a enquiry regarding the school in question and according after conclusion the enquiry filed the report to the Upazila Nirbahi

Officer, Fulpur, Mymensingh on 02.09.2009. The copy of the said report also forwarded to the school inspector মাধ্যমিক ও উচ্চ মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড, ঢাকা the enquiry report read as follows:

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
উপজেলা মাধ্যমিক শিক্ষা অফিসারের কার্যালয়
ফুলপুর, ময়মনসিংহ।

স্মারক নং- উমাশিঅ/ফুল/ময়মন/২০০৯/১১১

বিষয়- চলনিয়ামত আদর্শ উচ্চ বিদ্যালয়টি পূর্বের স্থানে স্থানান্তরিত করা সংক্রান্ত প্রতিবেদন।

সূত্র নং- উনিঅ/ফুল/ময়মন/৫৮৪(১)/,তারিখ-০২.০৯.২০০৯খ্রি:

উপর্যুক্ত বিষয় ও সূত্রের পরিপ্রেক্ষিতে জানানো যাচ্ছে যে, ফুলপুর উপজেলাধীন চরনিয়ামত আদর্শ উচ্চ বিদ্যালয়টি ১৯৯০ সনে চরনিয়ামত মৌজায় বড় পাকা জামে মসজিদ সংলগ্ন স্থানে প্রতিষ্ঠিত হয়। এরপর বিদ্যালয় সংলগ্ন ভূমির পরিমান প্রয়োজনের তুলনায় কম এই অজুহাত দেখিয়ে বিদ্যালয়ের প্রধান শিক্ষক জনাব মো: মোজাম্মেল হক ২০০০ইং সালে বিদ্যালয়টি তার বাসস্থান নিকটবর্তী স্থানে স্থানান্তরিত করেন। বিদ্যালয়টি স্থানান্তরের পর থেকেই এ বিষয় নিয়ে বিদ্যালয় ক্যাচমেন্ট এলাকায় উত্তেজনা বিরাজ করছিল ফলে বিদ্যালয়ের পাঠদান প্রক্রিয়া এবং অন্যান্য উন্নয়নমূলক কার্যক্রম বাধাগ্রস্ত হচ্ছিল। এতদপ্রেক্ষিতে চেয়ারম্যান, মাধ্যমিক ও উচ্চ মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড, ঢাকা মহোদয়ের আদেশক্রমে বিদ্যালয় পরিদর্শক, মাধ্যমিক ও উচ্চ মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড, ঢাকা মহোদয়ের ২২.০৭.২০০৯ খ্রি: তারিখে নং -১০/ময়মন/৩০৯১ এর আদেশ বলে বর্ণিত বিদ্যালয়টি পূর্বের স্থানে (পাকা বড় জামে মসজিদ সংলগ্ন) পত্র ইস্যুর ৬০ (ষাট) দিনের মধ্যে স্থানান্তরের নির্দেশ প্রদান করেন (কপি সংযুক্ত)। উক্ত নির্দেশের পরিপ্রেক্ষিতে ২৬.০৮.২০০৯ খ্রি: তারিখে বিদ্যালয়টি পূর্বের স্থানে স্থানান্তরিত করা হয়েছে। নিম্ন স্বাক্ষরকারী সরজমিনে বিদ্যালয়টি পরিদর্শন করে এর সঠিকতা নিশ্চিত করেছেন।

(মো: শাহীনুর ইসলাম)
উপজেলা মাধ্যমিক শিক্ষা অফিসার
ফুলপুর, ময়মনসিংহ।

The government authority has empowered discretionary power to take decision for settling the place finally for establishing the school building in question. Accordingly, the authority after the said enquiry took the final decision regarding the placement of school building in question. Hence we do not find any cogent reason to interfere with the impugned memo.

Accordingly, the Rule is discharged.

The order of stay granted earlier by this court is hereby recalled and vacated.

Communicate this judgment at once.

(Md. Habibul Gani, J)

I agree.

.....