IN THE SUPREME COURT OF BANGLADESH HIGH COURT DIVISION (SPECIAL ORIGINAL JURISDICTION) Writ Petition No. 1009 of 2020.

In the matter of:

An application under article 102 (2) of the Constitution of the People's Republic of Bangladesh.

-And-

In the matter of:

Afsar Uddin.

..... Petitioner.

-Versus-

Government of the People's Republic of Bangladesh represented by the Secretary, Ministry of Shipping and others.

Mr. Ferdous Ala Alpha, Advocate ... For the petitioner. Mr. Md. Sagir Hossain, Advocate ... For the respondent No.7.

Present: Mr. Justice J. B. M. Hassan and Mr. Justice Razik Al Jalil

J. B. M. Hassan, J.

Heard and Judgment on 29.01.02024.

The petitioner obtained the Rule Nisi in the following terms:

 no legal effect and why the respondent Nos.1-5 should not be directed not to approve and allocate time schedule in favour of any other vessels to be operated within 30 minutes before the departure time of MV. Swarnadip-4 (M-5259) and MV Janata (M-15086) and/or pass such other or further order or orders as to this Court may seem fit and proper."

In the route Mozuchowdhury Hat to Ilisha under Bhola District, the petitioner operate his two vessels, namely, MV. Swarnadip-4 (M-5259) and MV Janata (M-15086) within Meghna river. Due to changing of time schedule given to the petitioner and thereby allocating said time schedule in favour of two other vessels, namely, MV. Imperial (M-18140), and MV. Shampa (M-6014) the petitioner filed this writ petition.

The vessel MV Imperial belongs to M/s. Mohona Shipping Lines (respondent No. 6) and the Vessel MV Shampa belongs to M/s. Nurjahan Shipping Lines (respondent No.7). At the time of issuance of the Rule Nisi, this Court passed an interim order staying operation of the impugned memo allocating time schedule to the aforementioned vessels, namely, MV Imperial and MV Shampa. Against the said order the respondents No. 6 and 7 filed Civil Petition for Leave to Appeal (CPLA) No. 430 of 2020 wherein the Hon'ble Judge in Chamber passed an order of status-quo in respect of time schedule of the vessels and also directed the Bangladesh Inland Water Transport Authority (BIWTA) to issue time schedule afresh following the Rules.

Pursuant to the said order, the respondent-BIWTA issued the memo dated 09.03.2020 allocating new time schedule to the respondents No. 6 and 7 and accordingly they have been continuing till now. In the meantime, the CPLA No. 430 of 2020 was heard by the full Bench and by order dated 15.10.2020 the Appellate Division extended the tenure of order of the Hon'ble Judge in Chamber till disposal of the Rule and also directed this Bench to dispose of the Rule Nisi.

Mr. Md. Sagir Hossain, learned Advocate for the respondents No. 6 and 7 submits that the petitioner is not the owner of the vessels. He is just operating the vessels on contract with rent and as such, he has no locusstandi to file this writ petition. He further submits that the Rule Nisi has become infructuous inasmuch as in the meantime the duration for the time schedule has already been expired. Finally both the parties jointly submit that as per Rules, a new time schedule may be set up in accordance with law.

We have gone through the writ petition and other materials on records.

Rules 16, 17 and 18 of the বাংলা-দশ অভ্যন্তরীন নৌপরিবহন (নৌরুট পারমিট, সময়সূটি ও ভাড়া নির্ধারন) বিধিমালা, ২০১৯ (the Rules, 2019) incorporate the following provisions:

''১৬। সময়সূচির জন্য আ-বদন। (১) কর্তৃপক্ষ, নিম্নবর্ণিত তথ্য উল্লেখপূর্বক বিজ্ঞপ্তি দ্বারা, যাতীবাহী নৌযা-নর সময়সুচি অনু-মাদ-নর জন্য, বৎস-র ২(দুই) বার, নৌযা-নর মালিকগ-ণর নিকট হইতে আবেদনপত্র আহবান করিবে, যথাঃ-

(ক) যে সময়কাল বা মৌসুমের জন্য সময়সূচির আবেদনপত্র আহবান করিবেন উক্ত সময়কাল বা মৌসুম;এবং

(খ) আ-বদনপত্র গ্রহনের তারিখ ও সময়।

(২) উপ-বিধি (১) এর দফা (খ) তে নির্ধারিত তারিখ ও সময়ের মধ্যে কোনো আবেদনপত্র দাখিল না করিলে কর্তৃপক্ষ উক্ত আবেদনপত্র গ্রহন বা বিবেচনা করিবে না।

১৭। সময়সূচির আ-বদন।--নীযা-নর মালিক-ক সময়সূচির জন্য "তফসিল-১" এর "ফরম-ঙ" তে উ-ল্লখিত তথ্য ও কাগজাতি এবং বিধি ৩৬ এ উ-ল্লখিত ফিসসহ কর্তৃপ-ক্ষর নিকট আ-বদন করি-ত হই-ব।

১৮। সময়সুচির অনু-মাদন, ইত্যাদি।-(১) বিধি ১৭ এর অধীনে আবেদনপত্র প্রাপ্তির পর কর্তৃপক্ষ আবেদনপত্রে উল্লেখিত তথ্য ও কাগজাদি যাচাই বাছাই করিবে।

(২) উপ-বিধি (১) এর অধীন আবেদনপত্র যাচাই বাছাইয়ের পর কর্তৃপক্ষ, প্রয়োজনে,-

(ক) আবেদনতকারীকে এতদসংক্রান্ত বিষয়ে অতিরিক্ত বা প্রয়োজনীয় কোনো তথ্য ও কাগজাদি দাখি-লর নি-র্দশ প্রদান করি-ত পারি-ব; (খ) ট্রাফিক সা-র্ভ করি-ত পারি-ব; এবং

(গ) সংশ্লিষ্ট সমিতির মতামত বা পরামর্শ গ্রহণ করি-ত পারি-ব।

(৩) উপ-বিধি (১) এর অধীন আবেদনপত্র যাচাই-বাছাই-য়র পর কর্তৃপক্ষ, যদি-

(ক) এই ম-র্ম সন্তুষ্ট হন যে, আ-বদনকারী-ক অধ্যা-দশ ও এই বিধিমালা অনুযায়ী সময়সুচির অনমোদন পাইবার যোগ্য, তাহা হইলে ৩০(ত্রিশ) দিনের মধ্যে "তফসিল-১" এর "ফরম-ঙ" অনসা-র সময়সুচি অনু-মাদন করি-ব; অথবা

(খ) ম-ন ক-রন যে, আ-বদনকারী অধ্যা-দশ ও এই বিধিমালা অনুযায়ী সময়সূচির অনু-মাদন পাইবার যোগ্য ন-হন, তাহা হই-ল আ-বদনকারীর আ-বদন অননু-মাদন করিয়া ১৫ (প-নর) দি-নর ম-ধ্য উহা আ-বদনকারী-ক অবহিত করি-ব।

(8) এই বিধি-ত যাহা কিছুই থাকুক না কেন, কর্তৃপক্ষ বিধি ১৭ এর অধীন দাখিলকৃত আ-বদনপত্রে উল্লিখিত সময়সূচি সংশোধিত আকারে অনুমোদন করিতে পারিবে।"

It is on record that in the meantime the duration given by the impugned time schedule has already been expired. On the other hand, the Rules, 2019 provide that the authority shall introduce fresh time table in a year. The Hon'ble Judge in Chamber also directed the respondents to issue fresh time schedule as per Rules.

Considering all aspects, we are inclined to direct the respondents BIWTA to issue afresh time schedule amongst the vessel operators in accordance with Rules 16-18 of the Rules, 2019 in the marine route Mozuchowdhury Hat to Ilisha under Meghna river within the Bhola District within 02(two) months from the date of receipt of this order.

With this direction the Rule Nisi is disposed of.

Communicate a copy of this judgment and order to the respondents at once.

Razik Al Jalil, J

I agree.