

IN THE SUPREME COURT OF BANGLADESH
HIGH COURT DIVISION
(CIVIL REVISIONAL JURISDICTION)

Present:

**Mr. Justice Md. Mozibur Rahman Miah
and**

Mr. Justice Md. Bashir Ullah

Civil Revision No. 3690 of 2018

In the matter of:

An application under Section 115(1) of the Code of
Civil Procedure, 1908

And

In the matter of:

Md. Emdadul Haque

---Defendant-Petitioner.

-Versus-

A.K.S.Mozibul Haque and others.

---Plaintiffs-Opposite parties.

Mr. Md. Modersher Ali Khan, Advocate

---For the petitioner.

Mr. Md. Alamgir Mostafizur Rahman with

Mr. Mohammad Rayhan Uddin, Advocates

--- For the opposite party Nos.1-2.

Heard on 30.07.2024

Judgment on: 31.07.2024

Md. Bashir Ullah, J

At the instance of the defendant no. 1 in Title Suit No. 89 of 2018 this rule was issued calling upon the opposite party nos. 1 and 2 to show cause as to why the judgment and order dated 18.10.2018 passed by the learned Joint District Judge, 4th Court, Dhaka in the said suit allowing an application of the plaintiffs directing the defendants to re-connect water, electricity and gas line in the scheduled property should not be set aside and/or such other or further order or orders passed as to this Court may seem fit and proper.

The short facts, relevant for the disposal of the instant rule are:

The 'Ka' schedule property so described in the plaint belonged to one Md. Sirajul Haque and he constructed a four-storey building on the suit land by taking loan from Bangladesh House Building Finance Corporation by mortgaging the said property. However, he died unmarried, leaving behind four brothers and one sister and accordingly the plaintiffs nos. 1 and 2 and defendants nos. 1 and 2 and the mother of defendant nos. 4 to 7 became owners in the scheduled land as heirs. They have been enjoying possession of the suit land upon making payment of the installments of the loan and other utility bills. The plaintiffs approached the defendants nos.1 and 2 to make partition of the land on 04.10.2017 but the defendant nos.1 and 2 did not pay any heed to the same rather the defendant nos. 1 and 2 disclosed that Md. Sirajul Haque transferred the 'Ka' scheduled property in their favour by a deed of gift and that of defendant no.3 by an "*Oshiyat nama*". Having informed, the plaintiff nos. 1 and 2 then obtained two registered deeds vide Nos. 4356 dated 29.04.2015 and 142 dated 04.12.2014. Since, the plaintiffs are the co-sharer in the suit land, they thus instituted the above mentioned suit for partition and declaration that, deed Nos. 4356 dated 29.04.2015 and 141 dated 04.12.2015 are illegal, void and inoperative seeking following reliefs:

- (ক) বাদীগণ 'ক' তপসিল বর্ণিত নালিশী সম্পত্তিতে তাহাদের অবিবাহিত মৃত ভ্রাতার ওয়ারিশ হিসাবে ৪/৯ অংশে ০২৩২ অযুতাংশ সম্পত্তির মালিক মর্মে এক প্রাথমিক ডিক্রি দিতে;
- (খ) আদালত কর্তৃক বাদীগণের বরাবরে প্রদত্ত প্রাথমিক ডিক্রির মর্মানুযায়ী একজন জরীপ জ্ঞান সম্পন্ন বিজ্ঞ এডভোকেট

কমিশনার নিয়োগ করিয়া সরেজমিনে 'ক' তপসিলে বর্ণিত নালিশী সম্পত্তি পরিমাণ অন্তে চিটা ম্যাপ তৈরী করতঃ চিটা ম্যাপ সহ বিজ্ঞ এডভোকেট কমিশনারের সরেজমিনে পরিমাপ ও তদন্ত প্রতিবেদন বিজ্ঞ আদালতে জমা দেওয়ার জন্য জরীপ জ্ঞান সম্পন্ন এডভোকেট কমিশনারকে নির্দেশ দিতে;

(গ) জরিপ জ্ঞান সম্পন্ন এডভোকেট কমিশনার সাহেবের তদন্ত প্রতিবেদন গ্রহণ করতঃ তদানুসারে চূড়ান্ত ডিক্রি প্রচার করিতে ;

(ঘ) ডিক্রির মর্ম মূলে নালিশী তপসীল বর্ণিত সম্পত্তিতে বাদীগণের প্রাপ্ত সম্পত্তি হইতে বিবাদীগণের সকল প্রকার বাধা বিঘ্ন অপসারণে উহার খাস দখল বাদী পক্ষের বরাবরে প্রদান করার নির্দেশ দিতে;

(ঙ) 'ক' তপসিল বর্ণিত নালিশী সম্পত্তি সংক্রান্ত 'খ' তপসিলে বর্ণিত ১-২ নং বিবাদীর নামীয় বিগত ২৯/০৪/২০১৫ ইং তারিখের ডেমরা সাব-রেজিষ্ট্রি অফিসে রেজিষ্ট্রিকৃত ৪৩৫৬ নং ডিক্লারেশন অব হেবা দলিলের বর্ণিত ১-২নং বিবাদীগণের বরাবরে মৌখিক দানের বক্তব্য বে-আইনী, অবৈধ, স্বত্ব বিহীন, রদ, রহিত, বাতিল ও অকার্যকর মর্মে ঘোষণা মূলক ডিক্রি দিতে ;

(চ) 'ক' তপসিল বর্ণিত নালিশী সম্পত্তি সংক্রান্ত 'গ' তপসিলে বর্ণিত ৩ নং বিবাদীর নামীয় বিগত ০৪/১২/২০১৫ ইং তারিখের ডেমরা সাব-রেজিষ্ট্রি অফিসে রেজিষ্ট্রিকৃত; ১৪১ নং অছিয়তনামা দলিল বে-আইনী, অবৈধ, স্বত্ব বিহীন, রদ, রহিত, বাতিল ও অকার্যকর মর্মে ঘোষণা মূলক ডিক্রি দিতে ;

- (ছ) রায়ের অনুলিপি ৯ নং মোকাবিলা বিবাদীর বরাবরে প্রেরণে সংশ্লিষ্ট দলিল সম্পর্কে রায়ের আদেশ খানা সংশ্লিষ্ট দলিলের ভলিউমে নোট করার জন্য নির্দেশ দিতে ;
- (জ) মোকদ্দমার খরচ বাদীগণের অনুকূলে ও মূল বিবাদীগণের প্রতিকূলে ডিক্রি দিতে ;
- (ঝ) বাদীগণ আইনতঃ ও ন্যায়তঃ অন্যান্য যে সকল প্রতিকার পাওয়ার অধিকারী উহাও ডিক্রি দিতে।

The petitioner as defendant no.1 entered appearance and contested the said suit but did not file any written statement till 18.10.2018.

During trial, the plaintiffs-opposite parties on 18.10.2018 filed an application seeking reconnection of water, electricity and gas line in the scheduled property and not to disconnect the said lines till disposal of the suit.

Upon hearing the parties, learned Joint District Judge, 4th Court, Dhaka vide impugned order dated 18.10.2018 directed the defendants to reconnect the water, electricity and gas lines in the scheduled property directing further that, the plaintiffs would pay electricity, gas and water bills proportionately. The trial Court also held that, there was no prohibitory order upon the WASA, Titas Gas and the electricity authority to disconnect the lines for violations of rules by the consumer.

Being aggrieved by and dissatisfied with the said order dated 18.10.2018, passed by the learned Joint District Judge, 4th Court, Dhaka the defendant no.1 as petitioner filed this civil revision and obtained the rule.

Mr. Md. Modersher Ali Khan, learned Advocate appearing on behalf of the petitioner contends that, the meters of the water, gas and electricity connections are in the name of the petitioner and if the plaintiff-opposite party steals or pilferages the water, gas and electricity or does not pay the bills then the defendant-petitioner will be held liable in the eye of law and hence, the trial court has committed an error of law resulting in an error in the decision occasioning failure of justice in directing to reconnect the water, gas and electricity line of the scheduled property and the same cannot be sustained in law.

He further submits that, earlier the plaintiffs did not pay the utility bills resulting in huge bills remained unpaid against the plaintiffs and finally prays for making the rule absolute.

On the contrary, Mr. Mohammad Rayhan Uddin, learned Advocate for the opposite party nos.1-2 submits that there is no illegality in the impugned order as the trial Court has rightly considered the application filed by the plaintiffs on humanitarian grounds as there are no dues stands against the plaintiff-opposite parties.

The learned counsel finally submits that, the learned judge of the trial Court has rightly passed the impugned order which does not call for any interference by this Honourable Court.

We have considered the submission so advanced by the learned Advocates for the parties, perused the revisional application, the impugned order passed by the trial Court, and other materials on record.

It has been stated in the plaint that, the 'Ka' schedule property belonged to one Md. Sirajul Haque and he constructed a four-storey

building on the scheduled land by availing loan from defendant no. 8, namely, Bangladesh House Building Finance Corporation. However, Md. Sirajul Haque died unmarried leaving behind 4 brothers and 1 sister and on 21.01.2018, sister, namely, Monowara died leaving behind defendant nos. 4 to 7. Thus the plaintiff nos.1 and 2 and defendants nos. 1, 2 and 4 to 7 became the owner of the scheduled property. They have been enjoying possession of the scheduled property jointly. The plaintiffs filed the Title Suit for partition of the scheduled property and declaration that, the deeds nos. 4356 dated 29.04.2015 and 142 dated 04.12.2014 are illegal and void. In the meantime, the defendant nos.1 and 2 disconnected the plaintiff's WASA, gas and electricity lines and therefore the plaintiffs filed an application before the Joint District Judge, 4th Court, Dhaka on 18.10.2018 and on hearing of the parties, the trial Court directed to re-connect the plaintiffs' water, electricity and gas lines. The Court also directed them to pay the utility bills proportionately where the Court below observed that there is no injunction or any prohibitory order upon the authority that led them to disconnect the utility lines in the event of failure in making payment of the bill or violation of any rules.

The trial court passed the impugned order which runs as follows:

নথি পর্যালোচনা করলাম। নালিশী সম্পত্তি এজমালি সম্পত্তি হওয়ায় এবং বাদী ও বিবাদী একই বিল্ডিং-এ বসবাস করায় পরিবার-পরিজন নিয়ে বসবাসের বিষয়টি মানবিক দিক বিবেচনায় এতদসংক্রান্তে প্রয়োজনীয় আদেশ প্রদান করা সমীচীন মনে করি ও দরখাস্তে বর্ণিত হেতু সন্তুষ্টিক্রমে বাদী

পক্ষের প্রার্থনাটি পরিবর্তিত আকারে মঞ্জুর করা হলো। তফসিল বর্ণিত সম্পত্তি ও দরখাস্তে বর্ণিত তফসিলের পানি, বিদ্যুৎ ও গ্যাস লাইন পুনঃসংযোজন করার জন্য বিবাদী পক্ষকে নির্দেশ দেওয়া গেল। বাদীপক্ষ মামলাটি নিষ্পত্তি না হওয়া পর্যন্ত আনুপাতিক হারে বিদ্যুৎ, গ্যাস ও পানি বিল পরিশোধ করবেন। তবে সরবরাহকারী প্রতিষ্ঠান তথা ওয়াসা, তিতাস গ্যাস লিঃ, বিদ্যুৎ উন্নয়ন বোর্ড ইত্যাদির দ্বারা গ্রাহক কর্তৃক বিধি লঙ্ঘনের জন্য কোন বিচ্ছিন্ন করণ কার্যক্রমে অত্র আদালতের কোন নিষেধাজ্ঞামূলক আদেশ নেই।

Upon perusal, we find no illegality in the impugned order passed by the learned Joint District Judge, 4th Court, Dhaka directing to reconnect the utility lines of the plaintiffs.

Hence, we find no substance and merit in the rule and as such the same is liable to be discharged.

Accordingly, the rule is discharged without any order as to costs.

The defendants-petitioners are hereby directed to reconnect all utility lines of the plaintiffs namely the Water, Gas and Electricity and take proper and necessary steps to ensure such action within 15(fifteen) days. The defendants-petitioners are further directed to submit description of arrear bills of the utility services which were not paid by the plaintiffs-opposite parties before the trial Court within a period of 01(one) month from date by supplying a copy of such description to the plaintiffs-opposite parties. If the plaintiffs-opposite parties have any objection with regard to such description, they are at liberty to submit a counter statement against the same also within a period of 01 (one) month from receiving the description of arrear bills.

After receiving the claim and counterclaim, the trial Court, is at liberty to pass necessary order after assessing the claim of the defendant-petitioner and if any arrear bills are found against the plaintiffs, the trial Court can direct the plaintiffs to pay the same to the defendant or to the concerned utility authority/authorities directing the plaintiffs to pay the same within a period of 02(two) months from passing such order and in the event of default in making such payment by the plaintiffs, the respective utility authorities can disconnect all the utility connection of the plaintiffs forthwith.

Let a copy of the judgment and order be communicated to the concerned Court forthwith.

Md. Mozibur Rahman Miah,J

I agree.