

In the Supreme Court of Bangladesh

High Court Division

(Special Original Jurisdiction)

*Writ Petition No.13300 of 2016*

IN THE MATTER OF:

An application under Article 102 of the  
Constitution of the People's Republic of  
Bangladesh

-AND-

IN THE MATTER OF:

Ibrahim Alam Bhuiyan and others

...Petitioners

-Vs-

Bangladesh, represented by the Secretary, Ministry  
of Finance and others

..... Respondents

Mr. Mohammad Ibrahim Khalil, Advocate

.....For the petitioners

Mr. Arobindo Kumar Roy, A.A.G

.....For the respondents-Government

Heard on 15.12.2016 and  
Judgment on 04.01.2017

Present:

*Madam Justice Salma Masud Chowdhury*

*And*

*Mr. Justice Kazi Md. Ejarul Haque Akondo*

Kazi Md. Ejarul Haque Akondo, J:

This Rule Nisi, under Article 102 of the Constitution of the People's Republic of Bangladesh, was issued calling upon the respondent Nos.1-3 to show cause as to why the impugned Paripatra being Circular No. 07.00.0000.161.00.002.16 (Part-I)-232 dated 21.09.2016 issued by the respondent No.3 (Annexure-C) should not be declared to be illegal and have no legal effect as being ultra vires

the Constitution and/or pass such other or further order or orders as to this Court may seem fit and proper.

Facts relevant for the purpose of disposal of the Rule, in short, are that the petitioners entered into the service as Assistant Bench Officers on different dates. Based on their satisfactory service record, they were promoted to the post of Bench Officers. By a Gazette Notification dated 04.09.2008 the post of the Bench Officers, High Court Division was upgraded as the First Class Gazetted Officer effective from 01.12.2003. While the petitioners were upgraded as the First Class Gazetted Officers, they were allowed to draw their salaries in Grade-8 of the National Pay Scale. The petitioner No.1 has completed 14 years service after his last promotion while the petitioner Nos.2 and 3 have completed 15 years service after their last promotion.

It has been stated that there was a provision of time scale introduced giving effect from 21.12.1983 under Notification No. MF/FD (Imp)-III-R-(F)-12/83/79 dated 21.05.1984. The said notification was issued under the provisions of the Service (Re-organization and Conditions) Act, 1975, in which it was provided that an employee holding new scale of pay between 225-315 and 470-1135 shall after completion of 8,12 and 15 years of service in post, be allowed, on satisfactory service record to move to the next higher scale of pay. Subsequently, by another Notification No.MF/FD/(Imp)-III-R(G)-12/83/10 dated 23.01.1985 time scales were made applicable and available to the person holding the scale of Tk.625-1315 and it

was mandated by the Service (Re-organization and Conditions) Act, 1975. The time scale as aforesaid was made applicable both to the persons in the service of the Republic and in the Public Bodies. The provision of time scale was formally incorporated in the modified National Pay Scales introducing from 1<sup>st</sup> June, 1985. According to the provision as mandated in the National Pay Scales 1985, 1991, 1997, 2005 and 2009, employees between 20<sup>th</sup> to 10<sup>th</sup> grade were entitled to the time scales on competition of the 8, 12 and 15 years of service without any promotion. The benefit of time scale was introduced as an incentive to the officers and employees of the Republic who were not given promotion due to lack of posts and had to work in the same post for a long time. This pecuniary benefit of up-gradation of pay scale was a huge incentive given in order to bring efficiency in public service and to reduce dissatisfaction for not having promotion and the same worked according to the expectation.

It has also been stated that for an incomprehensible reasons the respondents-Government decided to omit the existing provision of time scale and pursuant to the power vested under section 5 of the Service (Re-organization and Conditions) Act, 1975 the Government by order of the President had made the Service (Pay and Allowances) Order, 2015 prescribing new pay scales and other financial benefits to the officers and employees of the Republic, Public Bodies, Corporations and Nationalized Enterprises etc. In the said Service Order, 2015 the provision of time scale was not kept intact, some

provisions of up-gradation of scales of pay have been provided in Para 7(1) of the Pay Order.

It has further been stated that the petitioners have completed 04(four) years service as Bench Officers on 30.11.2007 and upon completion of such 04(four) years service they were granted Selection Grade Scale of Tk. 11,000-475x14-17,650 (6<sup>th</sup> Grade) from 01.12.2007. Subsequently, on completion of 10(ten) years of service the petitioners were entitled to get their pay fixed in the upper grade, i.e. in Grade-V on and from 19.05.2012, 19.07.2011 and 09.04.2011 respectively pursuant to Para 7(1) of the SRO No. 369-Ain/2015 dated 15.12.2015. Accordingly, they made representations to the authority concerned for getting their pay fixed in the upper grade i.e. Grade-V.

It has been stated that all the petitioners have completed more than 10(ten) years of service in one post without any promotion and became eligible to move next grade of pay according to the provision as mandated under Para 7(1) of the Service (Pay and Allowances) Order, 2015.

It has again been stated that the respondents-Government issued a Paripatra which was circulated vide Circular No. 07.00.0000.161.00.002.16 (Part-I)-232 dated 21.09.2016. The provision of the said Paripatra as contained in Para- Ga is inconsistency with the provision of Para 7(1) of the Service Order, 2015. The provision of the Paripatra has expressly amended the provision of Para 7(1) of the said Service Order, 2015. In the impugned Paripatra it has been prescribed that the officer or employee

who was allowed 1(one) time scale would not be entitled to the benefits of higher scale on completion of 10 (ten) years service in one post which is contrary to the provision as mandated in Para 7(1) of the Pay Order, 2015. According to the provision of said Para 7(1) regardless of getting one time scale or not any employee working in one post without promotion for 10 (ten) years would get the benefit of next higher scale of pay. But the impugned Paripatra made an embargo upon the said benefits for those who were already allowed one time scale and hence this application.

At the outset, Mr. Mohammad Ibrahim Khalil, the learned Advocate appearing for the petitioners submits that the National Pay Order, 2015 was issued pursuant to the power vested under section 5 of the Service (Re-organization and Conditions) Act, 1975 by the Government by an order of the Hon'ble President. The said pay order was published in the official Gazette Notification. Any amendment or modification of the same has to be made in a lawful manner and authority and is required to be published in the official Gazette Notification. The impugned Paripatra though have expressly amended the Para 7(1) of the National Pay Order, 2015 but has not been issued with any lawful authority nor even was published in the official Gazette. Thus the impugned Paripatra is illegal and without lawful authority.

He next submits that though the National Pay Order, 2015 was published on 15<sup>th</sup> December, 2015 but the effect of the same was given from 1<sup>st</sup> July, 2015. In the meantime numerous officers of the

Republic and the Public Bodies have already been allowed the benefit given under Para 7(1) of the said Pay Order, 2015. As such said provision of Para 7(1) has already been acted upon. Impugned Paripatra which was published on 21.09.2016 is inherently discriminatory as for the operation of the same some officers/employees were denied the benefit of the said Para 7(1) which is a clear violation of Articles 27 and 29 of the Constitution of the People's Republic of Bangladesh.

He further submits that the petitioners have no other forum other than exhausting the present writ forum because they have challenged a "Paripatra" by which Para 7(1) of the National Pay Order, 2015 was amended and the Administrative Tribunal established under Article 117 of the Constitution of the People's Republic of Bangladesh has no jurisdiction to look into such matter and thus the present writ petition is no doubt maintainable.

He lastly submits that the petitioners are entitled to pay in Grade-V as per provision of Para 7(1) of the Pay Order, 2015 but due to sudden issuance of the impugned Paripatra the rights of the petitioners accrued under the said provision has been taken away. It is a well settled law that the right accrued under the existing regulation cannot be taken away by the subsequent change of regulation.

Conversely, Mr. Arobindo Kumar Roy, the learned Assistant Attorney General appearing on behalf of the respondents-Government opposes the Rule.

Indisputably, the petitioner No.1 joined as Assistant Bench Officer of the High Court Division of the Supreme Court of Bangladesh on 15.03.1999. Thereafter, he was promoted to the post of Bench Officer on 19.05.2002 and by this time he has completed 14 years of service after his last promotion. The petitioner No.2 joined as Assistant Bench Officer of the High Court Division on 12.05.1999. Thereafter, he was promoted to the post of Bench Officer on 19.07.2001. He has completed 15 years of service since his last promotion while the petitioner No.3 joined as Assistant Bench Officer of the High Court Division on 25.03.1999 and subsequently, he was promoted to the post of Bench Officer on 09.04.2001 and by this time he has also completed 15 years of service after his last promotion.

However, as per provision of Para 7(1) of the Service (Pay and Allowances) Order, 2015 made by the Government which was published in the Bangladesh Gazette in its additional issue on 15.12.2015 with effect from 1<sup>st</sup> July '2015 (Annexure-B) any permanent servant of the Republic is entitled to get higher scale automatically on completion of 10 (ten) years of service in one post without any promotion. The said Para 7(1) is quoted hereinafter below:

“৭। উচ্চতর গ্রেডের প্রাপ্যতা- (১) কোন স্থায়ী কর্মচারী পদোন্নতি ব্যতিরেকে একই পদে ১০(দশ) বৎসর পূর্তিতে এবং চাকরি সন্তোষজনক হওয়া সাপেক্ষে, স্বয়ংক্রিয়ভাবে ১১তম বৎসরে পরবর্তী উচ্চতর গ্রেডে বেতন প্রাপ্য হইবেন।

- (২) কোন স্থায়ী কর্মচারী তাহার চাকরির ১০(দশ) বৎসর পূর্তিতে উচ্চতর গ্রেডে বেতন প্রাপ্তির পর পরবর্তী ৬(ছয়) বৎসরে পদোন্নতি প্রাপ্ত না হইলে ৭ম বৎসরে চাকরি সম্ভাষণজনক হওয়া সাপেক্ষে, স্বয়ংক্রিয়ভাবে পরবর্তী উচ্চতর গ্রেডে বেতন প্রাপ্য হইবেন।
- (৩) উপ-অনুচ্ছেদ (১) ও (২) এ উল্লিখিত আর্থিক সুবিধা বেতনস্কেলের ৪র্থ গ্রেড পর্যন্ত প্রযোজ্য হইবে এবং ৪র্থ গ্রেড বা তদুর্ধ্ব গ্রেডের কোন কর্মচারী এই সুবিধা গ্রহণপূর্বক এই আদেশের অধীন ৩য় গ্রেড বা তদুর্ধ্ব গ্রেডে বেতন প্রাপ্য হইবেন না।
- (৪) কোন কর্মচারী দুই বা ততোধিক সিলেকশন গ্রেড স্কেল বা উচ্চতর স্কেল (টাইম স্কেল) বা কোন স্কেলের সর্বোচ্চসীমায় পৌঁছাইবার ১(এক) বৎসর পর পরবর্তী উচ্চতর স্কেল প্রাপ্ত হইয়াছেন তিনি এই অনুচ্ছেদের অধীন উচ্চতর গ্রেড প্রাপ্য হইবেন না।”

Here it is mentioned that the petitioners upon completion of 4 (four) years of service as Bench Officers (1<sup>st</sup> class) were granted Selection Grade Scale of Tk. 11,000-475 X 14-17,650 (6<sup>th</sup> Grade) from 01.12.2007. Since all the petitioners have completed more than 10 (ten) years of service in one post without any promotion and became eligible to move next grade of pay according to the said provision as mandated under Para 7(1) of the Service (Pay and Allowances) Order, 2015 made representations to the respondents concerned for getting their pay fixed in the upper grade i.e. Grade-V but the respondents did not consider the same due to issuance of the impugned Paripatra dated 21.09.2016 (Annexure-C), which runs as follows-

“গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার  
অর্থ মন্ত্রণালয়, অর্থ বিভাগ  
বাস্তবায়ন অনুবিভাগ  
বাস্তবায়ন-১ শাখা।

নং-০৭.০০.০০০০.১৬১.০০.০০২.১৬ (অংশ-১)-২৩২, তারিখঃ ২১.০৯.২০১৬ খ্রিঃ

### পরিপত্র

বিষয়ঃ জাতীয় বেতনস্কেল, ২০১৫ স্পষ্টিকরণ।

উপর্যুক্ত বিষয়ে জাতীয় বেতনস্কেল, ২০১৫ অনুযায়ী অবসরোত্তর ছুটিভোগীদের বেতন নির্ধারণ, সন্তোষজনক চাকরি এবং স্বয়ংক্রিয়ভাবে উচ্চতর গ্রেড প্রাপ্তির বিষয় নিম্নরূপভাবে স্পষ্টিকরণ করা হইলঃ

(ক) অবসরোত্তর ছুটিভোগীদের বেতন নির্ধারণঃ

অবসরোত্তর ছুটি (PRL) ভোগরত কর্মচারী অবসরোত্তর ছুটিকালীন সময়ে শুধু একটি বর্ধিত বেতন (Increment) পাইবেন, যাহা কেবলমাত্র তাহার পেনশন নির্ধারণের ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য হইবে।

(খ) সন্তোষজনক চাকরি এবং স্বয়ংক্রিয়ভাবে উচ্চতর গ্রেড প্রাপ্তিঃ

সন্তোষজনক চাকরির ব্যাখ্যাঃ সন্তোষজনক চাকরি বুঝাইতে কর্মচারীদের পদোন্নতিসহ প্রযোজ্য ক্ষেত্রে যেইভাবে সন্তোষজনক চাকরি বিদ্যমান বিধিবিধান অনুসৃত হইয়া থাকে বিবেচ্য উচ্চতর গ্রেডে বেতন প্রাপ্তির ক্ষেত্রেও অনুরূপ বিধি-বিধানসহ প্রযোজ্য হইবে।

স্বয়ংক্রিয় এর ব্যাখ্যাঃ বিভাগীয় পদোন্নতি কমিটি (ডিপিসি) ব্যতিরেকে প্রযোজ্যক্ষেত্রে মন্ত্রণালয়ের সচিব/নিয়োগকারী কর্তৃপক্ষ অথবা ক্ষমতাপ্রাপ্ত কর্মকর্তা এর অনুমোদন গ্রহণপূর্বক অফিস আদেশ জারির মাধ্যমে উচ্চতর গ্রেড প্রদানের বিষয়টি নিষ্পত্তি করিতে হইবে।

(গ) উচ্চতর গ্রেডের প্রাপ্যতাঃ

(১) একই পদে কর্মরত কোন কর্মচারী দুই বা ততোধিক উচ্চতর স্কেল (টাইমস্কেল/সিলেকশন গ্রেড যে নামেই অভিহিত হউক) পাইয়া থাকিলে তিনি এই অনুচ্ছেদের অধীন উচ্চতর গ্রেড প্রাপ্য হইবেন না।

(২) একই পদে কর্মরত কোন কর্মচারী একটিমাত্র উচ্চতর স্কেল (টাইমস্কেল/সিলেকশন গ্রেড যে নামেই অভিহিত হউক) পাইয়া থাকিলে উচ্চতর স্কেল

(টাইমস্কেল/সিলেকশন পাইবার তারিখ হইতে পরবর্তী ৬(ছয়) বছর পূর্তির পর ৭ম বছরে পরবর্তী উচ্চতর গ্রেড প্রাপ্য হইবেন।

(৩) একই পদে কর্মরত কর্মচারী কোন প্রকার উচ্চতর স্কেল (টাইমস্কেল/সিলেকশন গ্রেড যে নামেই অভিহিত হউক) না পাইয়া থাকিলে সন্তোষজনক চাকরির শর্তে তিনি ১০(দশ) বৎসর চাকরি পূর্তিতে ১১তম বছরে পরবর্তী উচ্চতর গ্রেড এবং পরবর্তী ৬ (ছয়) বছরে পদোন্নতি না পাইলে ৭ম বছরে পরবর্তী উচ্চতর গ্রেড প্রাপ্য হইবেন।

(৪) জাতীয় বেতনস্কেল, ২০১৫ এর ৭(১) ও ৭(২) এ প্রদত্ত সুবিধা কোন একমেই ১৫.১২.২০১৫ তারিখের পূর্বে প্রদান করা যাইবে না।

স্বাঃ/অঃ  
(মোঃ সামীম আহসান)  
সহকারী সচিব  
ফোনঃ ৯৫৫০৭৮১”

On a plain reading of provision Ga of the said impugned circular it appears that it has expressly amended the provision of Para 7(1) of the Pay Order, 2015. In the circular it has been stated that the officer/ employee who was allowed 1(one) time scale would not be entitled to the benefits of higher scale on completion of 10 (ten) years service in one post, which is inconsistency with the said provision of Para 7 (1). But the said circular though issued by the Government has not been published in the official Gazette as such; it has no force of law. In this regard we may refer to an unreported decision passed in Writ Petition No. 8758 of 2012 (wherein one of us Mr. Justice Kazi Md. Ejarul Haque Akondo was a party), wherein it was held:

*“Admittedly clause 2.5 of the Guideline, 2009 so has been published in the gazette vide notification dated 02.05.2010 provides inter alia:*

২.৫ মৃত্যু/বরখাস্ত/পদত্যাগ/অবসরজনিত কারণে পদ শূন্য হলে উপজেলা শিক্ষা অফিসে রক্ষিত জেলা নিয়োগ কমিটি কর্তৃক নির্বাচিত প্রার্থীদের চূড়ান্ত তালিকা হতে সংশ্লিষ্ট উপজেলার স্থায়ী অধিবাসী হওয়ার ভিত্তিতে মেধাক্রম অনুসারে এসএমসি ৩০(ত্রিশ) কার্যদিবসের মধ্যে নিয়োগ প্রদান করবে। উল্লেখ্য, মেধাক্রম তালিকার মেয়াদ অনূর্ধ্ব ৬(ছয়) মাস হবে।

*However, earlier Circular dated 10.06.2009 (Annexure-C) has prescribed the procedures with regard to the examination of the candidates aspiring to be appointed as teachers of the Registered Non-government Primary School. In this regard, clause 1.2 of the said circular provides, inter alia,-*

১.২ পরীক্ষা গ্রহণ পদ্ধতিঃ গঠিত নিয়োগ কমিটি জেলার সকল রেজিস্টার্ড বেসরকারি প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকের শূন্যপদ পূরণের জন্য জেলা প্রাথমিক শিক্ষা অফিসারের সহায়তায় জেলার শূন্যপদ সংখ্যা নিরূপন করবে। কমিটি প্রেরিত তালিকার উপর ভিত্তি করে প্রাথমিক শিক্ষা অধিদপ্তর কেন্দ্রীয়ভাবে নিয়োগ বিজ্ঞপ্তি প্রকাশ করবে। দরখাস্ত জেলা প্রশাসকের কার্যালয়ে জমা প্রদান করতে হবে এবং সেখানে বাছাই করা হবে। প্রাথমিক শিক্ষা অধিদপ্তর কর্তৃক কেন্দ্রীয়ভাবে নির্ধারিত লিখিত ও মৌখিক পরীক্ষার তারিখে কমিটি পরীক্ষা অনুষ্ঠানের ব্যবস্থা গ্রহণ করবে। নিয়োগ কমিটির নিকট থেকে লিখিত ও মৌখিক পরীক্ষার ফলাফল পাওয়ার পর প্রাথমিক শিক্ষা অধিদপ্তর হতে নির্বাচিত প্রার্থীদের চূড়ান্ত তালিকা প্রকাশ করা হবে, যা সংশ্লিষ্ট জেলা সমূহের জেলা প্রশাসকের কার্যালয়ে সংরক্ষিত থাকবে। বিদ্যালয় সমূহের ইতঃপূর্বে নিরূপিত সহকারী শিক্ষকের শূন্যপদে বা পরবর্তীতে কোন বিদ্যালয়ে সহকারী শিক্ষকের পদে শূন্য হলে উক্ত তালিকা হতে মেধাক্রমে ও সংশ্লিষ্ট উপজেলার অধিবাসী হওয়ার নিমিত্তে (অস্পষ্ট) নিয়োগ দেয়া হবে। এ পরিপত্র জারির পরে এ তালিকা বাইরে থেকে কোন শিক্ষক নিয়োগ (অস্পষ্ট) জন্য বিবেচিত হইবেন না।

*All the petitioners are the candidates for appointment as a teacher of Registered Non-government Primary School who were finally selected for appointment having successfully passed the written*

*as well as viva-voce examination. Accordingly, when they were awaiting issuance of appointment letter the respondent-government by amending clause 2.5 of the Guideline, 2009 had replaced the same with মৃত্যু/বরখাস্ত/পদত্যাগ/অবসরজনিত কারণে পদ শূন্য হলে উপজেলা শিক্ষা অফিসে রক্ষিত জেলা নিয়োগ কমিটি কর্তৃক নির্বাচিত প্রার্থীদের চূড়ান্ত তালিকা হতে মেধাক্রম এবং প্রথমত সংশ্লিষ্ট ইউনিয়ন ও পরবর্তীতে সংশ্লিষ্ট উপজেলার স্থায়ী অধিবাসী হওয়ার ভিত্তিতে মেধাক্রম অনুসারে এসএমসি ৪৫(পর্যতাল্লিশ) কার্যদিবসের মধ্যে নিয়োগ প্রদান করবে। উল্লেখ্য, মেধাক্রম তালিকার মেয়াদ তালিকা প্রকাশের তারিখ হতে ৫ বছর বলবৎ থাকবে। upon issuing Circular No. ৩৮.০০৭.০২২.০০০.০১.০০.২০১০-১৫৩ dated 21.03.2012 (Annexure-F) without publishing it in gazette; hence, the same has no force of law. Further, the impugned amendment so made with regard to clause 2.5 of the Guideline, 2009 vide circular dated 21.03.2012 also falls through, for clause 2.5 of the Guideline is the product of notification dated 02.05.2010 (Annexure-C-1) which has been published in gazette. However, provisions as contained in the notification cannot be amended by issuance of a circular, as has been done in the present case.”*

In view of the above, there is no doubt to hold that the Service Pay Order, 2015 which was published in the official Gazette on 15<sup>th</sup> December, 2015 cannot be amended, modified or suspended by the impugned Paripatra which was not at all published in the official Gazette.

It is the uncontroverted contention of the learned Advocate of the petitioner that though the National Pay Order, 2015 was published on 15<sup>th</sup> December, 2015 but the effect of the same was given from 1<sup>st</sup>

July, 2015 and in the meantime, numerous officers of the Republic and the Public Bodies have already been allowed the benefit given under Para 7(1) of the said Pay Order, 2015 as such said provision of Para 7(1) has already been acted upon. The impugned Paripatra which was published on 21.09.2016 is inherently discriminatory, for the operation of the same some officers/ employees were denied the benefit of the said Para 7(1) which is a clear violation of Articles 27 and 29 of the Constitution of the People's Republic of Bangladesh.

In the above backdrop, we find substance in the submissions made by the learned Advocate for the petitioners and merit in the Rule.

In the result, the Rule is made absolute without any order as to costs.

The impugned Paripatra being Circular No. 07.00.0000.161.00.002.16 (Part-I)-232 dated 21.09.2016 issued by the respondent No.3 (Annexure-C) is hereby declared to have been issued/ made without lawful authority and is of no legal effect as being ultra vires the Constitution.

Communicate this judgment at once.

Salma Masud Chowdhury, J:

I agree.