বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট
হাইকোর্ট বিভাগ
(¢p¢i m ¢l¢i ne¡m S¢lS¢XLn¡e)

E f¢Ùax
¢hQ¡l f¢a Se¡h nl£g E¢Ÿe Q¡Lm¡c¡l
Ges
বিচারপতি জনাব শেখ মোঃ জাকির হোসেন

দেJu¡e£ ¢l¢i ne 686/2006

বাংলাদেশ হাউজ বিল্ডিং ফাইন্যান্স কর্পোরেশন,
----¢X¢œ²c¡l- clM¡ÙL¡l£z
- he¡j -
Se¡h Hp,Hj, hSml lqj¡e Nw
------c¡¢uL-Af l f r z
Se¡h শাহেদ আলম, এ্যাডভোকেট
-----দরখাস্তকারীপক্ষে।
¢Lq E f¢Øqa e¡C,
-------- Af lc‡¶|

öe¡e£ ঃ২২, নভেম্বর,২০১২
l¡u fËc¡ex 26,নভেম্বর 2012z

বিচারপতি শেখ মোঃ জাকির হোসেনঃ

Cq¡ ®cJu¡e£ L¡k¢h¢dl 115(1) d¡l¡l ¢hd¡e Aek¡u£ HL¢V ¢l¢i ne ®j¡LŸj¡z

দরখাস্তকারী খুলনার বিজ্ঞ জেলা জজ আদালতের বিচারাধীন ®cJu¡e£ 129/2004 ew ¢X¢H² S¡l£ j¡j¡m¡u fËc¢la 17/11/2005 ¢MËx তারিখের আদেশের বিরুদ্ধে সংক্ষুদ্ধ হইয়¡ রেভিশনাল দরখাস্ত দাখিল করিলে অত্র l¦লের উদ্ভব হয়।

I¦লটির নিষ্পত্তির স্বার্থে সংক্ষিপ্ত ঘটনা এই যে, দরখাস্তকারী বাংলাদেশ qiXজ বিল্ডিং ফাইনান্স কর্পোরেশন বাদী হিসাবে অপরপক্ষগণকে বিবাদী ®nÈiJ² L¢lu¡ ঋণের টাকা আদায়ের নিমিত্তে খুলনার বিজ্ঞ জেলা জজ আদালতে বিবিধ মামলা দায়ের করেন। Xš² ¢h¢hধ মামলা দোতরফা সূত্রে ¢hh¡c£-Aflপক্ষদের বিরুদ্ধে ডিক্রি quz ¢L¿ ¢hh¡c£-AflfrNZ ¢X¢œ²La টাকা পরিশোধ না করার জন্য বাদী-¢X¢œ²দার কর্পোরেne ¢h' ®Sm¡ SS Mme¡ আদলতে ডিক্রি S¡l£ 129/2004 ew j¡jm¡ দায়ের করেন। Eš² S¡l£ j¡jm¡u c¡¢uL-অপরপক্ষ হাজির হইয়া বলেন যে, তাহার 6,29,525/-টাকা পরিশোধ করিয়াছেন, যাহা পাওনা টাকার চেয়েও ১,০০০০০/-V¡L¡ বেশী হইবে এবং A¢a¢lJ² V¡L¡ ®gla চাহেন। অতঃপর বিজ্ঞ জেলা জজ উভয় পক্ষের বক্তব্য শ্রবণ পূর্বক এই মর্মে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন যে, বাদী-¢Xক্রিদার কর্পোরেশেনর S¡l£ j¡jm¡¢V AbGZ Bc¡ma BCe 2003 Hl 47 d¡l¡pq 5 Hl (6) Efd¡l¡l ¢hd¡e Aek¡u£ h¡¢la ¢hd¡u h¡c£-¢X¢œ²c¡l fr Bl ®L¡e f¡Je¡ ¢hh¡c£-দায়িক পক্ষের নিকট পাইবেন না মর্মে Hhw k¢c ¢hh¡c£ -c¡¢uLfr h¡c£-¢Xক্রিদার দরখাস্তকারী বরাবরে অতিরিক্ত ®L¡e f¡Je¡ b¡¢L a¡q¡ ¢h¢d মোতাবেক ফেরত পাওয়ার অধিকার সংরক্ষন করে এই সিদ্ধান্তের আলোকে জারী j¡jm¡¢V নিষ্পত্তি করেন। Aaxfl ¢X¢œ²দার কর্পোরেশন দেওয়ানী কার্যবিধির 115(1) d¡l¡l ¢hd¡e Aek¡u£ Eš² আদেশের বিরুদ্ধে সংক্ষুÜ qCu¡ ¢l¢ine দরখাস্ত দাখিল করিলে অত্র রুলের উদ্ভব হয়।

l¡m¢V öe¡নীকালে দরখাস্তকারী পক্ষে বিজ্ঞ আইনজীh£ জনাব শাহেদ Bmj l¦লের স্বপক্ষে নিবেদন করেন যে,বিজ্ঞ জেলা জজ আইনের ভুল ব্যাখ্যা fË¡e L¢lu¡ a¢La রায় ও আদেশ এর মাধ্যমে জারী মামলাটি নিষ্পত্তি করিয়াছেন। তিনি আরও নিবেদন করেন ®k, ¢X¢œ²দার কর্পোরেশন প্রতিষ্ঠানটি প্রেসিডেন্ট আদেশ ৭/১৯৭৩ এর বিd¡e Aek¡u£ প্রতিষ্ঠিত এবং কর্পোরেশনের k¡ha£u L¡kfËe¡m£ GZ Bc¡u Ca£¡¢c pq Eš² প্রেসিডেন্ট আদেশের বিধি বিধান দ্বারা পরিচালিত, সে ক্ষেত্রে বিজ্ঞ বিচারক এই সকল বিষয় বিবেচনায় না নিয়া যে তর্কিত আদেশ প্রদান করিয়াছেন তাহা ন্যায় বিচারের স্বার্থে রrে£u হইতে পারে না। তিনি আরও নিবেদন করেন যে, ইতিপূর্বে আমাদের সর্বোচ্চ আদালতে এই বিষয়টি মীমাংসিত হইয়াছে, যেখানে সিদ্ধান্ত হয় যে, q¡ES ¢h¢ôw ফাইন্যান্স কর্পোরেশন তাহাদের নিজস্ব আইন তথা প্রেসিডেন্ট আদেশ ৭/১৯৭৩ Hl ¢h¢d ¢hd¡e অনুযায়ী পরিচালিত হইবে। এক্ষেত্রে তিনি ৪৯ ¢X,Hm,B l,(H¢X)80, বাংলাদেশ হাউজ বিল্ডিং g¡Ce¡¾p কর্পোরেশন-he¡j-S¡q¡e Bl¡ BMa¡lNZ মোকদ্দমার সিদ্ধান্ত নজির হিসাবে উল্লেখ করেন। যেখানে ¢pÜ¡¿ qu ®k,ÒA financial institution may institute a suit in Connection with realization of loan in the Artha Rin Adalat under the Act and by reason of the proviso to section 5(1) the special provision or procedure for realization of loan provided in the law by which the financial institution is established will not be affected. The option is with the financial institution either to

bring a suit under section 5(1) of the Act or take recourse to the special procedure provided in the relevant law Ó(17).

অপরপক্ষগণের পক্ষে কোন বিজ্ঞ আইনজীবী l¦লের বিরোধিতা করার জন্য আদালতে হাজির হন নাই। k¢cJ HL¡¢dLh¡l l¦m¢V öe¡e£l L¡ka¡¢mL¡u j¢âa হইয়াছে এবং নথি দৃষ্টে দেখা যায় AflfrNণেl f¤ä kb¡kb ®e¡¢Vn জারীঅন্তে ফেরত আসিয়াছে।

আমাদের সামনে একটি মাত্র বিচার্য বিষয় যে তর্কিত আদেশ যথার্থ এবং BCe¡eN ¢Le¡ ?

তর্কিত আদেশে বিজ্ঞ জেলা SS AbGZ Bc¡ma A¡Ce 2003 Hl 5 (6) ধারা উল্লেখ পূর্বক সিদ্ধান্ত গ্রহন করেন যে, আর্থিক প্রতিষ্ঠান LaL B¢ea সকল মামলা অর্থঋণ আদালতে দায়ের হইবে এবং এই আইনের বিধানবলী প্রযোজ্য হইবে। অন্যদিকে তিনি আরও অভিমত গ্রহণ করেন যে, যেহেতু অর্থঋণ Bc¡ma BCe 2003Hl 47 d¡l¡ Aek¡u£ ®L¡e B¢bL f¢äÖW¡e ®L¡e GZ গ্রহিতাকে প্রদত্ত আসল ঋণের উপর দায় এমনভাবে আরোপ করিয়া আদালতের j¡jm¡ দায়ের করিবেনা যাহাতে আদালতে E›¡¢fa EJ² pjcu c¡h£ Bpm GZ অপেক্ষা ২০০% Hl A¢dL quz

Bj¡l¡ HMe AbGZ Bc¡ma BCe 5 Hl (6) Ef-ধারা এর বিষয়ের f¢ä c¢ÖV ¢ehåe L¢lhz 5 Hl (6) Ef-d¡l¡u k¡q¡ h¢Za আছে তাহা নিম্নl¦f

""কোন বিশেষ আইন দ্বারা প্রতিষ্ঠিত আর্থিক প্রতিÖW¡e LaL GZ Bc¡u¡b ®L¡e বিশেষ বিধান উক্ত বিশেষ আইনে থাকিলে, এই আইনের বিধান উক্ত আইনের

বিধানের অতিরিক্ত গণ্য হইবে এবং অনুরূপ আর্থিক প্রতিষ্ঠান কর্তৃক এই আইনের অধীন আদালতে ঋণ আদায়ার্থ মামলা দায়ের করা হইলে এই আইনের ¢hd¡ehm£C প্রযোজ্য হইবে "z

ab¡ Eš² d¡l¡l ¢houবস্তু বিশ্লেষণ করিলে ইহা স্পষ্টত্বভাবে প্রতিয়মান যে কোন আইনদ্বারা প্রতিষ্ঠিত আর্থিক প্রতিষ্ঠানের যদি নিজস্ব বিশেষ আইন থাকে তবে সেই আইনই উক্ত আর্থিক প্রতিষ্ঠানের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হইবে এবং অর্থঋণ আদালতের ¢h¢d¢hd¡e ...¢m A¢a¢l J² h¢mu¡ NZÉ হইবে। ¢L¿¹ ¢h ‘ জেলা জজ আইনের এই ব্যাখ্যা ভুল ভাবে প্রদান করিয়া তথা আইনের ¢h¢d ¢hd¡e বোধগম্যতার ক্ষেত্রে স্থুলতার পরিচয়া দিয়া ভুল সিদ্ধান্তে উপনিত হইয়া তর্কিত রায় ও আদেশ প্রদান করিয়াছেন। দরখাস্তকারী বাংলাদেশ হাউজ বিল্ডিং g¡CeÉ¡¾p কর্পোরেশন প্রতিষ্ঠানটি গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশের রাস্ট্রপতির ৭/১৯৭৩ আদেশ এর বিধি বিধাe Aek¡u£ fËa¢ÖWa এবং উক্ত আদেশের ২৭ ধারায় দায়িকের নিকট হইতে তথা ঋণ গ্রহিতার নিকট হইতে টাকা আদায়ের জন্য ¢L ধরনের ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে হইবে তাহার সুস্পষ্ট ¢hÙ¹¡¢l a বর্ণনা রহিয়াছে।

দরখাস্তকারী পক্ষের বিজ্ঞ আইনজীবীর উদ্ধৃত নজিরটি অত্র মোকদ্দমার ক্ষেত্রে হুবহু প্রযোজ্য এবং যাহা সর্বোচ্চ আদালতের মীমাংসিত বিষয় যে, হাউজ ¢h¢ôw g¡CeÉ¡¾p কর্পোরেশন একটি বিশেষ অধ্যাদেশ দ্বারাই প্রতিষ্ঠিত, সে ক্ষেত্রে আর একটি বিশেষ আইন এ ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হওয়ার কোন অবকাশ নাই। k¡q¡ উপরোক্ত মতে আমাদের সর্বোচ্চ আদালত হইতে সিদ্ধান্তকৃত এবং মীমাংসিত বিষয় বটে, যাহা বিজ্ঞ জেলা জজের ®N¡Q¢l i a e¡ থাকায় তিনি ভ্রমে পতিত

হইয়া উপরোক্ত L¢ba l¡u J আদেশ প্রদান করিয়াছেন, যাহা ন্যায় বিচারের f¢l f¢¿ Hhw BCe¡eN qu e¡C ¢hd¡u a¡q¡ lc J l¢qa ®k¡NÉz

Hja¡hØq¡u, উপরোক্ত আলোচনা পর্যালোচনা ও সিদ্ধান্তের আলোকে l¦m¢V Qs¡¿ qJu¡l kb¡kb হেতুবাদ বিদ্যমান রহিয়াছে বলিয়া আমাদের A¢i jaz

AaHh,

gm¡gm, l¦m¢V ¢he¡ MlQ¡u Qs¡¿ (Absolute) Ll¡ qCm Hhw Mme¡l ¢h ' ®Sm¡ জজ আদালতের দেওয়ানী 129/2004 ew ¢X¢œ² S¡l£ j¡jm¡u fËc¢la 17/11/2005 ¢MÊ তারিখের রায় ও আদেশ রদ ও রহিত করা qCmz

রায়ের কপি কার্যকর ব্যবস্হা গ্রহণেl SeÉ ¢ej আদালতে প্রেরণ Ll¡ qELz

¢hQ¡l f¢a nl£g E¢Ÿe Q¡Lm¡c¡lx

B¢j HLjaz