

বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট
হাইকোর্ট বিভাগ,
(পোর্ট মেট্রি নেজ স্টেক্সেলিং)

Ef^Wax
ঠোঁ। f^{ta} Seঁ। h n। fg E^Ye Q। Lm। c। l
H^w
ঠোঁ। f^{ta} Seঁ। h শেখ মোঃ জাকির হোসেন

দেওয়ানী পত্র নং ew 4352/2010

Lo। L^j। I পৰৱৰ্তী
----- প্রিয়েমটর(ছায়েল)-f^{ta}h^jc^f-c। M^jU^L। l^f
- he^j -
n^EO^CD^o j^{qe} পৰৱৰ্তী N^w
-----বিক্রেতা- a। fR^je^f-A^fmL^jl^f-Af^frN^Z
h^jh^ppc^el^f l^{je}, H^ejX^tভাকেV,
---c। M^jU^L। l^f পক্ষে
কেহ উপস্থিত হয় নাই
-----Af^f পক্ষে

১৫ অক্টোবর, 2012

15 অক্টোবর, 2012

ঠোঁ। f^{ta} শেখ মোঃ জাকির হোসেন:

অত্র রূলটি উচ্চ হইয়াছে মৌলভী বাজারের বিজ্ঞ স্মি জজ আদালতের ঠিক্কাদ
১৩/২০০৯ নং আপীলে ফিলা 15/09/2010 মে তারিখের রায় ও আদেশে।
বিরুদ্ধে, যে রায় ও আদেশটি "p^qL^jf SS, L^jmN" আদালতের অগ্রক্রয়
23/2004 এবং জিমি ফিলা 29/07/2009 খ্রঃ তারিখের। জিমি ও আদেশ রদও
। এটা মর্মে বিবিধ আপীলটি মণ্ডুর হইয়াছে।

ରୁଳଟି ନିଷ୍ପତ୍ତିର ସ୍ଵାର୍ଥେ ମାମଲାର ସଂକଷିପ୍ତ **ଫିଲ୍ଡିଙ୍ ହିକ୍ସି ଏବଂ କିମ୍ବାଲିଫ୍**

ପ୍ରିୟେମ୍ପଟର(ଛାଯେଲ) ହିସାବେ ନାଲିଶୀ ଭୂମି ଅଗ୍ରକ୍ରଯେର ନିମିତ୍ତେ 1950 ସାଲେର **Ij̄m̄**
AcdN̄Z Hhw fD̄jüaAହିନେର ୯୬ ଧାରା**U ୩୫ି f h̄S̄j l Sm̄j l Lj mN" EfCSm̄j l**
Ch' ସହକାରୀ ଜଜ ଆଦାଲତେ ଅଗ୍ରକ୍ରୟ ୨୩/୨୦୦୪ ନଂ ମାମଲା ରଞ୍ଜୁ କରେନ। ସଂକ୍ଷେପେ
 ପ୍ରିୟେମ୍ପଟର (ଛାଯେଲ)HI ଦରଖାସ୍ତେର **Ch̄l Z HC ୩K, ej̄mn H̄p, H, 103** ନଂ ଖତିଆନେର
i t̄j | j̄m̄j j̄m̄l ଛିଲେନ ଆସୁର ରହିମ, ଆସୁର ରହମାନ ଓ ହାଲିମା ବିବି। **ej̄mnf i t̄j**
 ୧୦୩ ନଂ ଖତିଆନେର ୪୭୭୪ ଦାଗେର ଭୂମି ହୟ। ୪୭୭୪ ଦାଗେ। **m̄N** ଉତ୍ତରେ ୪୭୭୩ ଓ
 ୪୭୭୨ ଦାଗ, ଦକ୍ଷିଣେ ୫୨୭୯ ଦାଗ, ପୂର୍ବେ ୪୭୩୦ ଓ ୪୭୩୧ ଏବଂ **f̄m̄**୦ମେ ୪୭୭୫ ଦାଗେର
i t̄j Ah̄qaz ej̄mnf i t̄j | m̄N ଉତ୍ତରେ ୪୭୭୨ ଦାଗେର ଭୂମିତେ ଛାଯେଲ **Esl̄jcdL̄jlf**
 ସୂତ୍ରେ ମାଲିକ। ୪୭୭୪ ଦାଗେର ପୂର୍ବେର ୨୩ ଶତକ ଭୂମି ଛାଯେଲ **3ew f̄fr B̄l qj je**
 ଏର ନିକଟ ହଇତେ 2832/94ew ଦାଲିଲେ କ୍ରଯ କରେନ। କିନ୍ତୁ ୧ନଂ **a l fR̄je f ej̄mnf**
 ୧୫୪୫/୨୦୦୪ ନଂ ଦଲିଲେର ଚୌହନ୍ଦୀ ବର୍ଣନାୟ ଇଚ୍ଛକୃତଭାବେ ଛାଯେଲ ଏର ନାମ ଉଲ୍ଲେଖ କରେନ
ej̄Cz ej̄mnf ଭୂମିର ସଙ୍ଗେ ଛାଯେଲ ଏର ବସତ ବାଡ଼ୀ **b̄L̄ju ej̄mnf** ଭୂମି ଛାଯେଲ ଏର **Aaf̄**
 ପ୍ରୟୋଜନ। ୨ନଂ ତରପଛାନୀ **1ew a l fR̄je f l eL V ej̄mnf i t̄j** ଛାଯେଲ ଏର ଅଞ୍ଚାତେ
qUj̄l କରେନ। ବିଗତ ୦୧/୦୮/୨୦୦୪ ତ୍ରିଃ ତାରିଖେ **1ew a l fR̄je f ej̄mnj** ଭୂମିତେ
Ef̄l̄q̄ qCu j ej̄mnf ଭୂମି ଖରିଦ କରିଯାଛେ ମର୍ମେ ବଲେନ। ବିଗତ ୦୮/୦୮/୨୦୦୪ **ME**
 ତାରିଖେ ଛାଯେଲ **ej̄mnf** 1545/୨୦୦୪ ନଂ ଦଲିଲେର ଜାବେଦା ନକଳ ପ୍ରାପ୍ତ **qCu j ej̄mnf**
i t̄j | Ch̄e²u j̄l̄ r̄caf̄j Z pq 1ew a l fR̄je fକେ **k̄Qe j L̄l u j ej̄mnf** ଭୂମି ଛାଯେଲ

বরাবরে ফেরত দেওয়ার কথা বলিলে 1ew al fRjef aijqi দিতে অস্বীকার করেন।

তৎপ্রেক্ষিতে ছাত্রের উল্লেখিত অগ্রক্রয়ের মামলা দায়ের করেন।

1 J 2 ew তরপছানী ছায়েল এর অগ্রক্রয়ের দরখাস্তের সকল বক্তব্য অস্বীকার কৃষি একসঙ্গে আপনিপত্রের মূলবক্তব্য হইতেছে, এমনিফ এস, এ, ৪৭৭৪ দাগে 0.60 HLI ij। মধ্যে ০.২২ একর ভূমিতে ২ নং তরপছানী খরিদসূত্রে মালিক üaAje, ৪৭৭৪ দাগের অপর ০.১৫ একর ভূমিতে ১নং তরপছানীর fai খরিদসূত্রে j iMl üaAje, 2ew al fRjef ছায়েলসহ phাধারণের জ্ঞাতসারে ১নং তরপছানীর eLV শিক্ষক্রয়ের শর্তে বিনা রেজিস্টারী একরাই ejj। মূলে ০৫/০৪/২০০৪ খ্রিঃ তারিখের ১৫৪ নং দালিলমূলে নালিশফ ভূমি বিক্রয় করেন। উক্ত বিক্রয়ের সময় শর্ত থাকে ২নং al fRjef কে Lje pj u ejmnnf ij। Chæu j f 1 ew al fRjef বরাবরে প্রদানে Lরেলে ১নং তরপছানী নালিশী ij। 2ew al fRjef বরাবরে ফেরত প্রদান করিবেন, pC Aekju fexpj fl pwoi'j' HLI i ejj। pfjce Llui cez 1ew al fRjef 26/09/2004 মাত্রে তারিখে ৩৫৫২ নং দালিলমূলে নালিশফ ij। 2ew al fRjef বরাবরে fex pj fl Lরেল ও নালিনf ij। üaAmm 2ew al fRjef বরাবরে সমাপ্তiui দেন। বর্তমানে নালিশফ ভূমিতে ১নং তরপছানী। Lje üaAmm ejCz উপরোক্ত মতে ২নং তরপছানী অত্র মামলার নোটিশ প্রাপ্তির বহুপূর্বেই নালিনf ij fex Ml c Llax es üaAmmj টেল স্বত্বান দখলকার থাকায় ছায়েল এর অত্র j jj mi দায়েরে। Lje Ljle EfSja qu ejCz কাজেই ছায়েল এর অত্র মামলা। refu euz 1 J 2 ew al fRjef অত্র মোকদ্দমা খরচসহ নামঙ্গুর হওয়ার প্রার্থনা করেন।

AaxfI, ছায়েল তাহার মামলা প্রমাণের জন্য ২ জন মৌখিক সাক্ষী পরীক্ষা করেন এবং কিছু দালিলিক সাক্ষ্য দাখিল করেন যাহা প্রদর্শনী ০১-৩(২) পি সি হিসাবে Qaq'a quz অন্যদিকে বিক্রিতা 2ew algRjef J Cf,XchE-1, ৫২'aj algRjef J Cf,XchE-2, Hhw Aef HLSe, ৫ jV ৩ জন মৌখিক সাক্ষী পরীক্ষা করেন এবং যে সকল দালিলিক সাক্ষ্য উপস্থাপন করেন তাহা প্রদর্শনী ০L-Q' fkll'Qaq'a quz

AaxfI ও' ও'jcl L Bcima 7V ও'jkl'chou NWe f'jL jj mi c'mjU, mMa BfS, মৌখিক ও দালিলিক সাক্ষ্য সমূহ পর্যালোচনা এবং উভয় পক্ষের বিজ্ঞ আইনজীবীদের যুক্তিতর্ক শ্রবণ করিয়া বিচার্য বিষয়গুলি নিষ্পত্তি পূর্বক ছায়েল এর অনুকূলে Hhw ১ J 2ew algRjef বিরুদ্ধে দোতরফা সূত্রে এবং অন্যান্যদের বিরুদ্ধে এক তরফা সূত্রে ANeu 23/2004 ew jj mi মণ্ডুর করেন।

অতঃপর উক্ত রায় ও আদেশের বিরুদ্ধে 2ew বিক্রিতা algRjef Ap'j J pwr' qCui আপীলকারী হিসাবে ও' ৫Smj SS ৫'jmi f hjsjI আদালতে বিবিধ (ANEu) 13/2009ew Bf'm দায়ের করেন। অতঃপর বিজ্ঞ জেলা SS ও'jcl L আদালতের রায়, উভয়পক্ষের মৌখিক ও দালিলিক সাক্ষ্যাদি বিচার বিশেষ Z Hhw Ei u পক্ষের বিজ্ঞ আইনজীবীদের যুক্তিতর্ক শ্রবণ পূর্বক মূল্যায়ন করিয়া অগ্রক্রয় মামলাটি j max ১৯৫০ সালের রাষ্ট্রীয় অধিগ্রহণ ও প্রজাস্বত্ত আইনের সংশোধিত ৯৫ (H) dj j। বিধান অনুযায়ী অগ্রক্রয়ের দলিলটি যেহেতু সরাসরি বিক্রয় দলিল নহে সেহেতু নালিশী ভূমি অগ্রক্রয়যোগ্য নয় ও'jdu ANeu মামলাটি খারিজযোগ্য অভিমতে 2ew বিক্রিতা algRjef-Bf'mLjfl Bf'mV j " Kwi tj ছায়েল-c'Zer'x ms'j'j nBqv

দরখাস্তকারী হিসাবে †` I qvbx Kvhfemai 115(1) avivq wiwfkbvj ` i Lv^-`wLj
Kwi tj A† i 'tj i D™e nq |

রঞ্জিটি শুনানিকালে ` i Lv^-Kvix ct¶ weÁ AvBbRrex evey pcje³c i bv
i "tj i -ct¶ wbte` b Ktib th, wbæ Avcxj Av`vj tZi ivq প্রদান কালে †` I qvbx
Kvhfemai Av`k 41 wbqg 31 Gi weavb AbmY Kiv nq bvB| Avcxj
Av`vj tZi I যে বিজ্ঞ বিচারকের wbR^-tKvb mybw` @ AwfgZ e^3 nq bvB| weÁ
Avcxj Av`vj Z th Kw_Z GKivibvgvi Dci wfwE Kwiqv 1950 mwj i ivóq
AwMöY | cRv^-Zj AvBtbi 95(G) avivi weavtbi -ct¶ ZwKZ bwj kx Kej v
`vj j wU LvBLvj vvx eÜK mnwté wePbvq wbqvtQb Zvnv mwK bq, tKbbv D³
GKiwbvgwU cieZ® chq Rvj Rwj qwZi gva^tg mwRZ, hvnv wePwi K
Av`vj tZi dvBwUs mn mw¶x^` i mw¶^ Øvi v mgw_Z| wZwb Avtiv wbte` b Ktib
th, Avcxj Av`vj tZi DÜa 49 wW,Gj , Avi (G,wW), 71, tgwKtI gvw MwZ
mwvS-bwRi mnwté A† gvgj vi t¶tI cöhR^ bq, wKš weÁ wbæ Avcxj
Av`vj Z Zvnv wePbvq wbqv avS-avi Yvq cIZZ nBqv ZwKZ ivq | Av`k
cÖwb Kwiqv tQb, Zvnv AvBtbi weavb Abjwq i ¶bxq bq weavq i` | i wZ
thwM^ Ges weÁ wePwi K Av`vj tZi ivq | Av`k AvBbvbM weavq Zvnv envj
_vKvi Avte` b Ktib Ges i "j wU PovS-nlqvi wbte` b Ktib |

Abw^tK, i "j wU i bvbxKvtj wetiwaZv Kivi Rb^ Acic¶ tKn nwRi
nb bvB hw` | 1bs Acic¶ weÁ AvBbRrex Rbwe web` Kgvvi AwMvi lqvj v
| Kvj Zbvgv `wLj Kwiqv tQb |

Avgiv ` i Lv^-Kvix ct¶i weÁ AvBbRxexi e³e" keY Kvij vg| bw_‡Z
 mshy³ cö kðx mgñ ch‡j vPbv Kvij vg| bw_‡ó t` Lv hvq ` i Lv^-Kvix Qv‡qj
 mnmté cö kðx ðKö Gi m¤úÉ AMü‡qi wbg‡É AMüq gvgj v 23/2004 ` vtqi
 K‡ib| 1bs Acic‡¶i (wetmuZvI) ` vex Abjhvqx D³ cö kðx ðKö GKU eÜKx
 ` wj j , hvnv mveKej v ` wj j b‡n| cieZ‡Z D³ ` wj ‡j i kZ©Abjhvqx 2bs
 Acic¶ 1 bs Acic‡¶i ei eti cö kðx ðLö hvnv GKU cþtmg‡b msµvš-
 Kej v दलिल मुले Zvnv 1bs Acic¶ ei eti tdiZ cö vb Kvij qv‡Qb| cö kðx ðLö
 m¤ú` b mgv_‡b 1 | 2bs Acic‡¶i g‡a" Kv_Z cö kðx ðPö m¤úw` Z nq, hvnv
 1bs Acic‡¶i ` vexg‡Z GKU GKivi bvgy Ges D³ GKivi bvgyi kZ©Abjhvqx
 2 bs Acic¶ 1bs Acic¶‡K bwj kx AMüq m¤úÉ tdiZ cö vb Kvij qv‡Qb,
 tm‡nZyZwKZ AMüq gvgj wU APj ej qvB 1bs Acic‡¶i ` vex|
 cö kðx ðKö hvnv bwj kx Kej v Ges hvnv 1bs Acic¶-Avcxj Kvix- 2bs
 ZicQvbz KZK ` wLj KZ, hvnv n‡Z tj Lv tiwRöKZ gj ` wj j | hv` I D³
 ` wj ‡j i m¤U©vBW KvC Qv‡qj - ` i Lv^-Kvixc¶ ` wLj Kvij qv‡Qb hvnv cö kðx ð1ö
 mnmté wPwýZ nBqv‡Q| D³ ` wj j wU ch‡j vPbvq t` Lv hvq Bn GKU Kej v
 ` wj j hvni tKv_vI eÜK t` I qv ev c‡v‡c‡ Gi tKvb kZ©j wLZ bvB| ` wj j wU
 m¤ú` b I tiwRöi Zv‡L 5/4/2004 wLt thLv‡b ` wj j tj LK mnmté tgvt
 dRj ywgqvi ` w¶i cÖZ cvZvq cvZvq i mnqvtQ| Abw‡K ` β Rb mw¶xi g‡a"
 GK Rb gnšKgvvi wmsn Ab" Rb P` è` b wmsn| D³ bwj kx ` wj j m¤úKv‡
 GKivi bvgywU cö kðx ðPö KvUR tccv‡i Kv¤úDUvi K‡¤úRKZ, thLv‡b

tgymme`vKwi mnmt e cō kōx 0Kō Gi GKB e~w³ tgvt dRj y ugqvi -¶i
 i mnqftQ Ges mw¶x mnmtel gnšKgvi msn Ges P`e`b mstni bvg i mnqftQ |
 bwj kx Kej v `wj j cō kōx 0100Kō Ges Kw_Z GKivi bvgwU cō kōx 0P0GKB
 w`tb GKB Zwi tL GKB ^eVtK wj WLZ ej qv 1bs Acic¶i `vex KŠ' bwj kx
 Kej wU t`Lv hvq nftZ tj Lv, Abw`tK Kw_Z GKivi bvgwU কম্পিউটারে
 KtšwRKZ thLvtb t`Lv hvBtZtQ bwj kx `wj j wU Ges GKivi bvgwU GKB
 tj LK KZK tgymme`jKZ/ wj WLZ Ges GKB mw¶xt`i 0viv mšúw`Z, tmLvtb
 `wj j tj LKtK mw¶x mnmt e Av`vj tZ nwlri ce® Zvvi -¶itK -bv³ Kiv
 nq bvB| Abw`tK 2bs Acic¶-1nং তরপছানী ডি,ডাই-2 mnmt e wbæ
 Av`vj tZ tRivq -¶Kvi Ktib th 0GB GKivi bvgvq Avgvi `~LZ bvB| GB
 GKivi bvgvi `~LZ Avgvi bv0| 1bs Acic¶ ডি, ডাই-1, tRivq etj b th,
 0`wj j | GKivi bvgv GKB mwsfq tj Lv nq0| 3bং ডি,ডাই- tRivq -¶Kvi
 Ktib th, 0gj `wj j Ges cieZ® BKivi bvgv GKB tUetj GKB mgfq tj Lv nq
 bvB0| hw`l wZlb Revbev`tZ etj b 0`wj j tivRw÷nI qvi cti | w`bB
 Av½Kvi bvgv mšúw`Z nq0| Abw`tK 1nং ডি,ডাই,- 1bs Acic¶-2bs
 ZicQvbx etj b th 0Avig bwj kx fng 5/4/2004 Zwi tL cpt mgc®bi kZ®
 1345 bs `wj t j weµq Kvi Ges GKB Zwi tL AvtikwU A½Kvi bvgv nq th
 Avig hLwb UwKv tdiZ w`e ZLwb D³ bwj kx fng Avgvi eivevi mšúw`b Kti
 w`te0|

hvnv nB‡Z 1bs Acic‡¶i `vex th GKB Zwi‡L bwj kx Kej v `wj j w
 c‡k‡x 0K0/01,0 Ges GKivi bvgwU Z_v c‡k‡x 0P0 wj wLZ Ges m¤úw` Z Ges
 hvnvi mv¶xGes tj LK GKB e„w³MY|

bw_ `‡ó c‡Zqgb th c‡k‡x 0K0 hvnv bwj kx gj Kej v `wj j Zvnv nw‡Z
 tj Lv, Ab„w` ‡K c‡k‡x 0P0 hvnv GKivi bvgv Zvnv K¤úDU‡i K¤úRKZ,
 G‡¶‡† c‡‡tgB m‡` ‡ni AeKvk m¤ó nq th, GKB w` ‡b `Bw `wj tj i GKwU
 ‡Kb K¤úp‡t‡rare K¤úRKZ Av‡i KwU ‡Kb nw‡Z tj Lv, hLb hvnvi tj LK Ges
 ‡gvmw` jLj‡l GKB e„w³ | wZxqZt bwj kx `wj tj i c‡Z cvZvq cvZvq tj LK
 mnw‡e ‡gvt dRj ywgqvi -¶i Av‡Q| bwj kx `wj j wU nj dbvgv mn ‡gvU `k
 cvZv, Ab„w` ‡K GKivi bvgwU GK cvZvq K¤úDU‡i K¤úRKZ ‡gvmw` vKvii
 mnw‡el ‡gvt dRj ywgqvi -¶i i mnq‡Q| hvnv Lvj ‡PvtL ‡wL‡j | c‡Zqgb
 nq th, bwj kx Kej vi -¶‡i i m‡% GKivi bvgvi -¶‡i tj LK/‡gvmw` vKvii K
 ‡gvt dRj ywgqvi -¶i Gi wfbaZ i mnq‡Q| Ab„w` ‡K Kw_Z GKivi bvgv `vZv
 1bs ZidQwbx- 2bs `i Lv- Kvi x w, ভাস্তি-2 mnw‡e mv¶` c‡vbKv‡j ‡Rivq
 -Kvi K‡ib ‡h, GB GKivi bvgvq Avgvi ‡KvB ` -LZ bvB | GB GKivi bvgv ` -
 LZ Avgvi bqW| GB e³‡e`i A_©nBj GKivi bvgv `vZv wb‡RB Zvnvi
 GKivi bvgv mg_© Kwi‡Z‡Qb bv|

AwAKS' Kw_Z GKivi bvgv i ci‡c‡¶‡Z cieZ‡Z th ‡diZ Kej v
 `wj j wU m¤úw` Z hvnv c‡k‡x 00L00 ZvnvI K¤úDU‡i K¤úRKZ hvnv c‡k‡x

ମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କର ଜ୍ଞାପନ ମୁଦ୍ରଣ ମଧ୍ୟ ଏହାରେ ଲିଖିଛି : “It is a settled principle of law that the lower appellate Court being final court of fact will have to discuss and reassess the evidence on record independently while either reversing or affirming the finding of the trial Court. In case of reversal it is more incumbent upon the appellate Court to reassess the evidence on record and to arrive at his own independent finding. In the instant case, the specific findings of the trial Court have not been reversed by the lower appellate Court exercising its power under Order XLI, rule 31 of the Code. Accordingly, trial Court’s judgment and decree are restored.”

ମନ୍ତ୍ରୀଙ୍କର ଜ୍ଞାପନ ମୁଦ୍ରଣ ମଧ୍ୟ ଏହାରେ ଲିଖିଛି : “It is a settled principle of law that the lower appellate Court being final court of fact will have to discuss and reassess the evidence on record independently while either reversing or affirming the finding of the trial Court. In case of reversal it is more incumbent upon the appellate Court to reassess the evidence on record and to arrive at his own independent finding. In the instant case, the specific findings of the trial Court have not been reversed by the lower appellate Court exercising its power under Order XLI, rule 31 of the Code. Accordingly, trial Court’s judgment and decree are restored.”

AZGe,

dj vdj ,

Dctiv³ Kvi Yvaxtb i "j wU webv Li Pvq Povš-(Absolute) Kiw
 nBj Ges wbæ Avcxj Av`vj tZi weea 13/2009bs Avcxj cPwi Z
 15/9/2010 Lt Zwi tLi ZMKZ ivq | Avt`k i` | i wZ ceR wePwi K
 Av`vj tZi AMq 23/2004 bs gvgj vq cPwi Z 29/7/2009 Lt Zwi tLi ivq
 | Avt`k enyj i wLw nBj |

ivtqi Kwc mn wbæ Av`vj tZ b w_ tdiZ cWt bv nDK |

wePwi c wZ k i x d D w i b PvKj v` vi t

GweI

Avig GKgZ |