বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট
হাইকোর্ট বিভাগ, Y¡L¡
(¢p¢im ¢l¢ine¡m S¤l¢SX¢Lne)

E f ¢Øqa x
¢hQ¡l f¢a Se¡h nl£g E¢Ÿe Q¡Lm¡c¡l
Hhw
¢hQ¡l f¢a Se¡h ®শখ মোঃ জাকির হোসেন

দেওয়ানী রিভিশন নং 4879/1999

আব্দুল ওয়াজেদ গং,
¢hh¡c£-রেসপনডেন্ট-cl M¡Øa L¡l£z
he¡j
Se¡h¡ p¡¢gu¡ M¡ae Nw
h¡c£-B f£mL¡l£-Af l f r z

Se¡h মোঃ হা l¦e-Al-l¢nc, এ্যাডভোকেট
----------দরখাস্তকারী পক্ষে।
h¡h ®S,®L, f¡m, এ্যাডভোকেট
------Af lপক্ষে।
öe¡e£x 12 ডিসেð l, 2012Hhw
13 ®ghË¦u¡l£, 2013 ¢MË
l¡u fËc¡ex 14 ®ghË¦u¡l£, 2013 ¢MË

¢hQ¡l f¢a ®nM ®j¡x জাকির হোসেনঃ

Aœ l¦m¢V উদ্ভব হইয়াছে বরগুনার প্রথম সাব জজ বর্তমানে যুগ্ম জেলা SS আদালতের দেJu¡e£ ১২(এ)/১৯৯৪ নং আপীলে প্রচারিত 28/09/1999 ¢MË তারিখের রায় ও ডিক্রির বিরুদ্ধে, যে রায় ও ডিক্রি মূলে বর...e¡l ¢p¢eul pqL¡l£ জজ আদালতের দেওয়ানী ৮/১৯৮৫ নং মোকদ্দমায় fËc¡Ñ¢la 30/11/93 ¢MË a¡¢lখের খারিজের রায় ও ডিক্রিকে রদ ও রহিত করিয়া আপীলটি মঞ্জুর fhL ®cJu¡e£ 8/1985 ew ®j¡LŸj¡u ¢X¢H² fËc¡œl l¡u quz

l¦m¢V ¢eম্পত্তির স্বার্থে মোকদ্দমার সংক্ষিপ্ত বিবরণ HC ®k, 1-20 ew Afl f r (তম্মধ্যে 1,2,3,4,6,7,৮ অপরপক্ষদের পূর্বসুরী) h¡c£ ¢qসাবে বিজ্ঞ ¢p¢eul pqL¡l£ জজ, বরগুনা আদালতে আর্জির তফসিলের সম্পত্তিl üa ®O¡oZ¡সহ বন্টনের ডিক্রির প্রার্থনায় দেওয়ানী ৮/৮৫ নw ®j¡LŸj¡ l¦জু করেন; সংক্ষেপে আর্জির বিবরণ HC ®k;-

নালিশী জমিতে বাদীগণ ও ১৫ নং মোকাবেলা বিবাদীর পূর্ববর্তী নাছির ®j¡õ¡l $\frac{1}{3}$ Awশে, ৯/১০ নং বাদীর পূর্ববর্তী আব্দুল মোল্যা ও আব্দুল করিম প্রত্যেকে .1 Be¡ 3 Nä¡ 1 Lsi, ১ ক্রান্তি অংশে এবং জামিলা বিবি ও কামিলা বিবি প্রত্যেকে 11 Nä¡ 2 Ls¡ 2 H²¡¢¿ অংশে, Sহুরা বিবি ১৩ গন্ডা ১ কড়া ১ ক্রান্তি অংশে, ১১ নং বাদী হামেজ ঘরমী, ১২ নং বাদী সোবাহান হাং প্রত্যেকে ১ আন¡ 6 N¾X¡ 2Ls¡ ২ ক্রান্তি অংশে এবং লালমন বিবি ২ আনা ১৩ গন্ডা ১কড়া ১ ক্রান্তি অংশে না¢mn£ agn£m h¢Zত আর,এস, ৫১০ নং খতিয়ানে মালিক দখলকার নিযুক্ত থাকেez Aaxfl m¡mpe ¢h¢hl লোকান্তরে ১৩/১৪ নং বাদী ত¡q¡l pç¡f¢š ওয়ারিশ সূত্রে fË¡ç qez e¡¢Rl ®j¡mÉ¡ hý hvpl k¡hv j¡Ø¡aL ¢hLa থাকার পরে ১৫ নং মোকাবেলা বিবাদী ও ৩ কন্যা gmpe, সূর্য্যভান ও ছটুবিবিকে ওয়ারিশ র¡¢Mu¡ jaÉ বরন করেন। Aaxfl gmpe ¢h¢hl jত্যুতে তাq¡র অংশে ২ কন্যা ১/২ নং বাদীনি ও সহদর ভাই ১৫নং মোকাবেলা বিবাদী প্রাপ্ত qez pkÉi¡e ¢h¢hl ইন্তেকালে a¡q¡l Awn ü¡j£ 5ew h¡c£, fœ 6ew h¡c£, 2 LeÉ¡ 7/8 ew h¡c£NZ ওয়ারেশ সূত্রে প্রাপ্ত qez RV¢h¢hর ইন্তেকালে তাহার Awn fœ 4ew h¡c£ J LeÉ¡ 3ew h¡c£¢e fË¡ç qez কদম আলী, আবদুল মোল্যা ও আবদুল করিমের মৃত্যুতে বাহার আলী Ju¡¢রশ সূত্রে fË¡ç qez S¡¢jm¡, কামিলা ও জহুরা বিবির মৃত্যুতে তাq¡দের Awn h¡q¡l Bm£

Juারিশ সূত্রে প্রাপ্ত হez এই ভাবে বাহার আলী না¢mn£ উক্ত খতিয়ানে ১/৩ অংশ Ju¡¢রশ সূত্রে প্রাপ্ত হইu¡ পরলোক গমন করায় তাq¡র অংশে পুত্র ৯নং বাদী ও স্ত্রী 10 ew h¡c£ f¤e¢ qCu¡ j¡¢mL cMmL¡l ¢ekJ²ক্রমে ভোগ দখলে নিয়ত থাকেন। ¢L¿ Hp,H, Sl£f কালে বাদীগণেl e¡j e¡¢mn£ খতিয়ানে আদৌ রেকX e¡ qCu¡ নিতান্ত অন্যায় ও অশুদ্ধমতে কতক মূল বিবাদী ও তাহাদের পূর্ববর্তীদের নামে রেকর্ড qJu¡u e¡¢mn£ জমিতে ¢hh¡c£NZ ¢hNa ¢MË09/11/74 তারিখে তাহাদের দাবী E›¡পন করিবে মর্মে প্রকাশ করায় বাদীগণ h¡dÉ qCu¡ অত্র মোকদ্দমা দায়ের করেন।

অপর দিকে বিবাদী পক্ষ হইতে বাদীগ¢Zl Bl S£l jm hš²hÉ Aü£L¡l করিয়া যে লিখিত জবাব দাখিল করেন তাহার সংক্ষিপ্ত বিবরণ এই ®k;

h¡c£ পক্ষের মোকদ্দমা অত্রাকারে ও প্রকারে অচল। বাদীপক্ষের মোকদ্দমা Ll¡l ®L¡e L¡le e¡Cz Cq¡ a¡j¡¢c h¡¢laz উহা পক্ষদোষে দৃষ্ট। বাদীপক্ষের কথিত মতে নাছির মোল্যা গং আর,এস, ৫১০ নং খতিয়ানের মালিক ছিলেন। EJ² জমি সাবেক ১৩৬ নং খতিয়াe Lo¡ ®j¡amL£u i¢j b¡L¡u J h¡L£ করের দায়ে পিরোজপুর প্রথম মুন্সেফী আদালতে ৫৮৬/৪৩ নং খাজনার j¡jm¡u j¡¢mL G¢oকেশ রায় ডিক্রি প্রাপ্ত হইয়া ¢MË21/2/44 a¡¢lM ¢X¢H² S¡l£ ®j¡LŸj¡u XJ² জমি প্রকাশ্য নিলামে খরিদ করেন। Eš² ¢em¡j 21/06/45 ¢MËa¡¢lM Bc¡ma যোগে বহাল হয় এবং ১৬/04/46 ¢MËa¡¢lM সরেজমিনে cMm fË¡e Ll¡ quz উক্ত ভূমি পরবর্তীতে পত্তন দেওয়ার প্রস্তাব করায় ২/১৮ নং বিবাদীর পূর্ববর্তী Bhcl lqj¡e 1.76 HLl S¢j 06/08/46 ¢MËa¡রিখে রেজিস্ট্রি কবুলিয়ত মূলে পত্তন গ্রহন করেন এবং দMm f¤e¢ qez l HLC a¡¢lM j¡¢mL f r HL¢V ®l¢S¢ØVÊ রশীদ তাহাকে প্রদান করেন। Aaxfl ¢em¡j M¢lŸ¡l j¡¢mL f r Ah¢nÖV S¢j

হইতে ২.১৫ গন্ডা জমি 07/05/49 ¢MËa¡¢lM কবুলিয়ত মূলে ১নং বিবাদী আঃ ওয়াহেদ বরাবরে Lp¡স্বত্বে fše ®ce Hhw cMm ®cez fše c¡a¡ ®pm¡j£l V¡L¡ J M¡Se¡ fËc¡e qCu¡ cাখিলা প্রদান করেন। অতঃপর সাবেক নাছির মোল্যার Ju¡¢In 15 ew ¢hh¡c£ Bx মজিদ মোল্যা উর্দ্ধোতন মালিক পক্ষের নিলাম স্বীকারে আঃ ওয়াজেদ এর পত্তন স্বীকার L¢lu¡ a¡q¡l নিকট হইতে .23 naL S¢j 400/- V¡L¡ j্ল্যে ১৬/১০/৫৮ খ্রিঃ তারিখে Lhm¡ jলে খরিদ করেন এবং দখল করিতেছেন। ১৫ নং বিবাদী Bx j¢Sc I HLC তাং ২/১৮ নং বিবাদীর পূর্বে¡ha£ আঃ রহমানের নিকট হইতে আরও কিছু জমি খরিদ করেন। a¡q¡l মধ্যে হইতে .০৮ naL S¢j 18 ew ¢hh¡c£l fhha£ আঃ রহমানের নিকট উক্ত একই তারিখ ¢hH²u করেন। উর্দ্ধোতন মালিক আরও .৫৪ শতক জমি উক্ত আঃ রহমানের নিকট 21/02/1953 খ্রিঃ তারিখে রেজিষ্ট্রি কবলা মূলে বিএক্রয় করেন এবং দখল দেন। e¡¢mn£ XJ² M¢aয়ানের বঞী .০৫২ শতক জমি উক্ত মালিক পক্ষের নামে এস,এ ৮০৪ নং খতিয়ানে রেকর্ড হয়। ১নং বিবাদী আঃ ওয়াজেদ a¡l fše£য় ভূমি হইতে 1.72 HLl i¢j 18/06/1963 ¢MËa¡¢lM 2¢V Lhm¡ c¢mm jলে ১৭ নং বিবাদী আঃ হাকিমের নিকট বিএক্রয় করেন এবং দখল দেন। 17 ew ¢hh¡c£ XJ² S¢j ®i¡N দখল করেন। Aaxfl Bx Iqj¡e ®j¡mÉ¡ a¡q¡l üa cMm£u .09 naL S¢j 26/09/1968 ¢MËa¡¢lM ®l¢S¢ØVÊ Lhm¡ c¢mm jলে ২নং বিবাদীর নিকট বিএক্রয় Lরায় ২নং বিবাদী উহাতে মালিক দখলকার নিযুক্ত আছেন। ফলে নালিশী জমির সাবেক j¡¢mL e¡¢Rl ®j¡mÉ¡ Nw pÇfZ ভাবে নিঃস্বার্থ হয়েন। সেইভাবে বর্তমান বিবাদীপক্ষের নামে e¡¢mn£ জমির এস,এ রেকর্ড শুদ্ধ ভাবে প্রকাশিত হইয়াছে।

pal¡w e¡¢mn£ জমিতে বাদীগCZর কোন স্বত্ব দখল নাই। সেইহেতু ইহা খরচা সহ ¢Xp¢j p ®k¡NÉz

h¡c£ fr j¡jm¡¢V প্রমাণেl SeÉ 5Se ®j±¢ML p¡r£ এবং তাহাদের দাবীর স্বপক্ষে কিছু দালিল সাক্ষ্য উপস্হাপন করেন। c¡¢m¢mL p¡rÉN¢m fÐcnÑe£ 1 ¢p¢lS হিসাবে চিহ্নিত quz অন্য দিকে বিবাদী পক্ষ তাq¡দের মোকদ্দমা fÐj¡®el SeÉ 3 জন মৌখিক সাক্ষী আদালতে উপস্থাপন করেন এবং যে সকল দালিলিক p¡rÉ উপস্থাপন করে তাহা "fÐcnÑe£ H-¢S" হিসাবে ¢Q¢q²a quz Aaxপর উভয় পক্ষের ®j¡¢ML J c¡¢m¢mL p¡rÉ, ¢h' BCeS£h£দের যুক্তিতর্ক শ্রবণ পূর্বক বিজ্ঞ বিচারিক আদালত বাদী তাহার মামলা প্রমান করিতে সক্ষম হন নাই বিধায় ®j¡LŸj¡¢V ¢hh¡c£দের অনুকূলে খারিজের ডিক্রি প্রদান করেন।

Aaxfl EJ² l¡u J ¢X¢H²l ¢hl¦দ্ধে বাদীপক্ষ সংক্ষুদ্ধ হইয়া বিজ্ঞ জেল¡ জজ আদালতে দেওয়ানী ১২/১৯৯৪ ew B f£m দায়ের করেন। মামলাটি öe¡e£l SeÉ ¢hS· p¡h SS fÐbj Bc¡ma haj¡e kN জেলা জজ বরগুনা আদালতে বদলী হইলে বিজ্ঞ সাব জজ উভয়পক্ষের বিজ্ঞ আইনজীব£দের বক্তব্য শ্রবণ সহ নথিতে pwl¢ra c¡¢m¢mL p¡rÉ J ®j±¢ML p¡rÉ, আরজীর জবাব পর্যালোচনা পূর্বক A¡ f£m¢ট মঞ্জুর করেন এবং নিম্ন আদালতের খারিজের রায় ও ডিক্রি lc J l¢qa L¢lu¡ h¡c£ B f£mকারী পক্ষে ডিক্রি প্রদান করেন।

Aaঃপর উক্ত রায় ও ডিক্রির বিরুদ্ধে pwrì qCu¡ ¢hh¡c£-fÐ¢ah¡c£ দরখাস্তকারী হিসাবে দেওয়ানী কার্য¢h¢dl 115(1) d¡l¡l ¢hd¡e Aek¡u£ ¢l¢i ne¡m দরখাস্ত দায়ের করিলে Aœ l¦লের উদ্ভব হয়।

l¦m¢V öe¡e£কালে দরখাস্তকারীl পক্ষে বিজ্ঞ আইনজীh£ Se¡h ®j¡x q¡l¦e-Al-l¢nc ¢hQ¡¢রেক আদালতের রায় ও ডিক্রি সমbন পূর্বক নিবেদন করেন ®k, ¢hS· ¢hQ¡¢lL Bc¡ma kb¡bC L¡NSfœ, উভয়পক্ষের p¡rÉ¡দী পর্যালোচনা পূর্বক বাদী অপরপক্ষের e¡¢mn£ সম্পত্তিতে দখল নাই Hhw তাহাদের মোকদ্দমা তামাদি আইনেl ১২০ অনুচ্ছেদ অনুযায়ী বারিত মর্মে যে রায় প্রদান করিয়াছেন তাহা p¢WL Hhw lrZ£u ¢Lও বিজ্ঞ আপীল আদালত বিবাদী পক্ষের দাখিলকৃত ¢em¡j pwH²¡¿ কাগজপত্র যাহা আদালতের সইমýl£ নকল এবং যাহার বয়স ৩০ বৎসরের উর্দ্ধেকাল তাহাl ¢hn¡p®k¡NÉa¡l Efl fËÜÀE›¡fe fhL Bf£m¢V j"l করিয়াছেন Hhw নিম্ন আদালতের রায় ও ডিক্রি রদ করিয়াছেন k¡q¡ p¢WL qu e¡C h¢mu¡ তিনি দাবী করেন Hhw l¦m¢V Qs¡¿ qJu¡l fË¡র্থনা করেন।

অন্যদিকে, Aflf®rl ¢h' BCeS£h£ Se¡h h¡h ®S,®L, f¡m l¦লের বিরোধিতা করিয়া নিবেদন করেন ¢k, Bf£m Bc¡লত যর্থাথই সিদ্ধান্তে উপe£a হইয়াছেন যে, দরখাস্তকারী ¢hh¡c£দেl c¡¢MmLa কথিত নিলামের কাগজপত্র যোগসাযোসী Hhw clM¡ØaL¡l£ ¢hh¡c£ fr L¢ba ¢em¡j মূলে আদালত কর্তৃক cMm fË¢ç qe e¡C Hhw h¡c£-Bf£mL¡l£-Aflfr তাহাদের üa p¡¢jaÅ fËj¡e করিতে সক্ষম হইয়াছেন বিধায় আপীল আদালত kb¡bq ¢ejÀhQ¡¢lL Bc¡m®al l¡u J ¢X¢H² lc l¢qa fhL Bf£m¢V j"l Llax অপর পক্ষের প্রতি jm মোকদ্দমায় ডিক্রি প্রদান করিয়াছেন, k¡q¡ kb¡b Hhw ন্যায় বিচারের স্বার্থে রক্ষZ£u বিধায় দরখাস্তকারীদের l¦m¢V M¡¢lS ®k¡NÉz

h¡c£ অপরপক্ষে ®j¡LŸj¡l jm hJ²hÉ হচ্ছে মূল মালিকের ওয়ারিশ হিসাবে তাহারা ভোগ দখল করিতেছে ¢L¿ Hp,H, জরিপ কালে তাহাদের নামে যথাযথ

S¢l f e¡ qJu¡u ¢hh¡c£NZ 09-11-1974 ¢MË তারিখে নালিn£ সম্পত্তিতে দাবী উত্থাপন করেন। অন্যদিকে বিবাদী পক্ষের বক্তব্য নালিn£ pÇf¢š l jm j¡¢mL বাদীপক্ষের পূর্বসুরীদের ¢Rm বলিয়া স্বীকার করেন ¢L¿ e¡¢mn£ pÇf¢š l M¡Se¡ h¡L£র দায়ে পিরোজপুর মু¢pg আদালতে খাজনার মামm¡l রায় ডিক্রি হইলে বিবাদী¢cl fhpl£ G¢oকেশ রায় উক্ত নিলাম খরিদ করেন এবং a¡q¡l ¢eLV হইতে বিবাদীদের পূর্বসুরীরা বিভিন্ন কবুলত মূলে নালিশি সম্পত্তির বন্দোবস্ত গ্রহন করেন। বিবাদীদের কবুলিয়ত এবং মালিকানা ü£L¡l fhL কথিত সাবেক মালিক e¡¢pl E¢Ÿe jm Ju¡¢ln 15 Se ¢hh¡c£ Bëm j¢Sc Hhw 18 ew ¢hh¡c£ Bël lqj¡e 17 ew ¢hh¡c£ Bx q¡¢Ljদের কিছু সম্পত্তি খরিদ করিয়া ভোগ দখলে আছেন। বিবাদীগZl fhpl£l¡ e¡¢mn£ pÇf¢š l e¡j S¡l£ fhL M¡Se¡ c¡¢Mm¡ NËZসহ ভোগ দখলে বিদ্যমান আছে। h¡c£l fhসুরীরা বিবাদীদের কথিত নিলাম S¡l£ 2182/44 ew j¡jm¡l ডিক্রি রদ করিবার জন্য ৩টি মিস মোকদ্দমা দায়ের করেনz ¢L¿ উল্লেখিত মোকদ্দমা...¢m M¡¢lS quz ¢hh¡c£ বাদী পক্ষ হইতে উক্ত ®j¡LŸj¡...¢ml খারিজের বিরুদ্ধে আর কোন প্রতিকার গ্রহন করেন নাইz বিবাদীদের পক্ষে দাখিলকৃত ডিক্রি রদcl ®j¡LŸj¡ 181/1946,306/1949,149/1954 Hl ডিসমিসের আদেশ প্রদর্শনী ¢h-1, ¢h-২, এবং সি, হিসাবে চিহ্নিত হইয়াছে। k¡q¡ সর্বশেষ তারিখ 13/07/1957 ¢MË ¢L¿ বাদী পক্ষ হইতে তৎf¢lপ্রেক্ষিতে আর কোন পদক্ষেপ গ্রহন e¡ L¢lu¡ ১৯৭৪ সালে মামলার উদ্ভবের L¡le ®cM¡Cu¡ Aœ ®j¡LŸমা দায়ের করিয়াছেন। ¢h ‘ ¢hQ¡¢lL Bc¡ma fËÑne£ pjq বিচার বিশ্লেষণ fhL Hhw h¢Za ¢X¢H² S¡l£l ®j¡LŸj¡l ¢hou বিবেচনান্তে বাদীদের fhpl£l

আমলেই নালিশী সম্পত্তিl üa ¢hmç হইয়াছে মর্মে অভিমত গ্রহণেl ¢i ত্তিতে h¡c£ অপরপক্ষের মোকদ্দমা খারিজের রায় ও ডিক্রি প্রদান করিয়াছেন ।

Ae£¢দেকে বিজ্ঞ আপীল আদালত বিজ্ঞ বিচারিক আদালতের অভিমতের সঙ্গে HLja হইCa e¡ f¡¢lu¡ ab¡ বিবাদী পক্ষের দাখিলLa ¢em¡j pwH²¡¿ কাগজপত্রের উপর আস্থা অর্জন করিতে না পারিয়া নিলামের কাগজপত্রাদি Paper Transections (পেপার ট্রানসেLnep) মর্মে উল্লেখ পূর্বক বিচারিক আদালতের l¡u J ¢X¢H² lc J l¢qa L¢lu¡ B f£m¢V j”l fhL e¡¢mn£ pÇf¢š ab¡ ¢ejÀ আদালতের মোকদ্দমা বাদী পক্ষের অনুকুলে ডিক্রি প্রদান করিয়াছেন। এখানে বিS· আপীল আদালত বিবাদী পক্ষের দাখিলLa fËcne£pjq ab¡ "fËcne£ 'H' '¢h' '¢h-1', '¢h-2','¢p', 'fËcne£-H' h¡ue¡j¡ 'fËcne£-¢h' ¢X¢H² H¢„¢LEne j¡jm¡l ®l¢SØV¡l Hl সইমোহরী নকল, 'fËcne£-¢h 1', ¢jp-১৮১/৪৬ মামলার খারিজের আদেশ, 'fËcne£-¢h-2', ¢jp-৩০৬/৪৯ নং মামলার খারিজের আদেcnl ইনফরমেশন স্লিপ এর সইমোহরী নকল, 'fËcne£-¢p'-¢jp 149/59 ew j¡jm¡ খারিজের আদেশ এর সই মোহরীর নকল, যাহা ¢em¡jS¡l£ 2181/44 ew j¡jm¡l l¡u বাতিলের জন্য দায়ের করা হইয়াছিল এবং 'fËcne£-¢X' ¢p¢lS k¡q¡ M¡Se¡l l¢ncz 'fËcne£-H' k¡q¡ h¡ue¡j¡l (Sale Certificate) jm L¢f k¡q¡ 13-11-1945 ¢MËতারিখে আদালতের স্বাক্ষরিত J সীলমোহlLa 'fËcne£-¢h,-¢h-1,¢h-2, Hhw ¢p', সংশ্লিষ্ট আদালতের pC ®j¡ql£La eLm k¡q¡ সর্বশেষ 26-6-1957¢MË সালে ইস্যুLa এবং যাহা ৩০ বৎসরের অধিক কাল পরানো Hhw বিজ্ঞ আদালতের সইমোহরী নকলের মূল কপি Hhw k¡q¡ kb¡b fÜ¢aতে চিহ্নিত মর্মে প্রদর্শনীকৃত সেখানে Eš² fËcne£ pjq সাক্ষ্য আইনের ৯০ ধারার বিধান অনুযায়ী নিজেই

মূল্যায়নের দাবীc¡l ¢L¿¹h ' B f£m Bc¡mত বাদী পক্ষের আপত্তি না থাকা সত্ত্বেJ EJ² fË¡ne£ pjq®L Paper Transections jন্তব্যে বিবেচনা পূর্বক jmÉ¡ue e¡ Ll¡ eJায় বিচারের পরিপস্থি, ¢h ' B f£m Bc¡m®al উক্ত প্রদর্শনী সমূহের বিষয় সন্দেহের অবকাশ থাকিলে মূল রেকর্ড সমূহ তলব fË¡e করিতে পারিতেন, jm রেকর্ড সমুহের সংগে তুলনা e¡ L¢lu¡ h¡ fÜতিগত ভাবে যথাযথভাবে fË¡e e¡ করিয়া ৩০ বৎসরের fl¡ce¡ ®L¡e c¢mm এবং সংশ্লিষ্ট আদালতের সইমোহরকৃত eLm k¡q¡ ¢h¢dhÜ Laf r LaL CpÉLa a¡q¡l শুদ্ধতার বিষয়ে ¢hl¦f মনোভাব hÉJ² L¢lu¡ h¡ a¡q¡ A¢hশ্বাস করিয়া কোন সিদ্ধান্তে Ef¢ea qJu¡l HM¢au¡l ¢h ' B f£m Bc¡mতের নাই। দলিলের পুরানত্ব h¡ huxœ²j k¢c ¢œn hvpl qu Hhw উক্ত দলিলের যথাযথ হেফাজত প্রমানিত হয় তবে, আদালত তাহার pÇf¡ce J প্রত্যয়ন সম্পর্কে বিশুদ্ধতার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিবেন, সেক্ষেত্রে আনুষ্ঠানিকভাবে উক্ত দলিল আর প্রমাণের প্রয়োজন পড়ে না। এক্ষেত্রে আমাদের সর্বোচ্চ আদালতের অতিরিক্ত ডেপুটি L¢jne¡l (l¡Sü)-he¡j-®j¡x ¢lu¡S উদ্দিন পিকে 5 ¢hHm¢p(H¢X) 76, ®j¡LŸj¡l সিদ্ধান্ত এখানে নজির হিসাবে প্রণিধানযোগ্য। এই ®j¡LŸj¡u আপীল বিভাগ সিদ্ধান্ত গ্রহণ করে যে;

> "Once such a document more then 30 years old is produce from proper custody section 90 of the Evidence Act entitles the Court to presume that it is a genuine document."

সার্বিক বিবেচনায় প্রতীয়মান যে, বিবাদী-রেসপনডেন্ট-দরখাস্তকারী পক্ষের পূর্বসূরী নালিশী সম্পত্তি নিলাম খরিদ স্বত্বে মালিকানা অর্জন করিয়াছেন এবং ভোগদখল প্রাপ্ত হইয়াছেন তাহা 'fËne£-H' ab¡ h¡ue¡j¡ à¡l¡ fËj¡¢ea Hhw h¡c£-

B f£mL¡l£-অপরপক্ষের পূর্বসূরীদের স্বত্ব উল্লেখিত নিলাম জারী ২১৮১/১৯৪৪ নং মামলায় বিলুপ্ত হইয়াছে তাহাও প্রমানিত।

¢L¿º ¢h‘ B f£m Bc¡ma ¢hh¡c£-রেস্পনডেন্টদের c¡¢MmLa fËj¡e£ pjq বিচার বিশ্লেষণ fhL a¡q¡ jmÉ¡য়ন করিতে ব্যর্থ হইয়া যে সিদ্ধান্তে E f¢ea হইয়াছেন তাহা আইনের পরিপন্থী Hhw eÉ¡য় বিচারের অন্তরায় Hhw a¡q¡ l r Z£u হইতে পারে না বিধায় উক্ত আপীল আদালতে l¡u J ¢X¢H² lc J l¢qa যোগ্য Hhw l¦m¢V Qs¡¿ (Absolute) করার যথার্থ গুনাগুণ বিদ্যমান রহিয়াছে।

AaHh, gm¡gm, এমতবস্থায় উপরোক্ত বিচার বিশ্লেষণের ভিত্তিতে অত্র l¦m¢V Qs¡¿ (Absolute) করা হইল। বিজ্ঞ নিম্ন আপীল আদালতের 28/09/1999 ¢MË তারিখের রায় ও ডিক্রি রদ ও রহিত করা হইল এবং বিজ্ঞ বিচারিক আদালতের 30/11/1993 ¢MË তারিখের রায় ও ডিক্রি তথা দেওয়ানী 8/1985 ew ®j¡LŸj¡ M¡¢lS Hl l¡u ¢X¢œ² hq¡m l¡M¡ qCmz

নিম্ন আদালতে l e¢b রায়ের কপি pq ফেরতে প¡W¡¢e¡ qELz

¢hQ¡l f¢a nl£g E¢Ÿe Q¡Lm¡c¡lx B¢j HLja