

বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট
হাইকোর্ট বিভাগ, ঢাকা।
(৩১নং আর্ডার সেকশন ১১ সিস্টেম)

আর্ডার নং ১০৪৮/২০১০

সিটিজেনশিপ আইন

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশের সংবিধানের ১১০২ (A)
অনুচ্ছেদ এর বিধান অর্থাৎ আইন

সিটিজেনশিপ আইন

মোঃ মোজাম্মেল হক গং

----- আইন

হেজ

বাংলাদেশ গং

----- আইন

সেই বিচারে সঙ্গে

মিসেস নাগিস তানজিমা, এ্যাডভোকেট

----- আইন পক্ষে

হিঃস্বাক্ষরিত ডেপুটি এ্যাটর্নি জেনারেল

-- আইন পক্ষে

১৫ জুন, ২০১০

স্বাক্ষর

ডায়েরী নং সেই মোঃ মমতাজ উদ্দিন আহমেদ

হা

বিচারপতি জনাব শেখ মোঃ জাকির হোসেন

বিচারপতি শেখ মোঃ জাকির হোসেনঃ

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশের কয়েকটি মন্ত্রণালয়ের কর্মচারীদের ন্যায় সম

না করিয়া দরখাস্তকারীদের প্রতি লাঞ্ছিত ও অযৌক্তিক আচরণকে চ্যালেঞ্জ

তাহাদের ২০০৯ সালের নতুন জাতীয় বেতন স্কেল অনুযায়ী ৮,০০০-১৬,৫০০/-

বিচারে উল্লেখিত আইন বিধানে বিচারে বিচারপতি মোঃ জাকির হোসেন

গেজেটেড বিচারপতি মোঃ জাকির হোসেনের নির্দেশের ফলে

দায়ের করিয়াছেন। আদালতের একটি 'দ্বৈত বেঞ্চ' প্রতিবাদীদের বিরুদ্ধে নিম্নোক্ত মর্মে রুল নিশি জারী করে।

"Let a Rule Nisi be issued calling upon the Respondents to show cause as to why the post of the petitioners shall not be treated/determined as the post of the 2nd class gazetted officer with the pay scale declared in 2009 for Tk. 8000/- -16,540/- and the designation of the Administrative Officer as 2nd class gazetted officer and/or pass such other or further order or orders as to this court may seem fit and proper.

The Rule is made returnable within 4 (four) weeks from date.

The petitioner is directed to put in requisites for service of notice upon the respondents and through registered post in usual course".

নিম্নোক্ত নিষ্পত্তির স্বার্থে রীতিমত একটি 'দ্বৈত বেঞ্চ' হিচাই HC কে, সিআইএলএন যথাযথ প্রতিযোগিতা মূলক পরীক্ষায় উত্তীর্ণ অফিসার হিসাবে উক্ত পরিবার কল্যাণ মন্ত্রণালয়ের অধীন জাতীয় জনসংখ্যা গবেষণা ও প্রশিক্ষণ ইনস্টিটিউট/পরিবার পরিকল্পনা পরিদর্শিকা প্রশিক্ষণ ইনস্টিটিউটে একটি পদে 'এ্যানেলি-এ' সিরিজ অনুযায়ী বর্ণিত পদে। বেতন স্কেলে যোগদান করেন। তৎপর সিআইএলএন যোগ্যতার ভিত্তিতে 'এ্যানেলি-এ' সিরিজ মূলে উচ্চমান সহকারী/প্রধান সহকারী হিসাবে পদোন্নতি লাভ করেন কিন্তু তাহারা ২০০৯ সালের জাতীয় বেতন স্কেলের (৬৪০০-৪১৫৪-৭৩০-৮৫-৪৫০৪১১-১৪২৫৫/-) ফলে

পর্যায়ের বেতন পাইতেছেন, যদিও তাহারা একই পদে 15 hvptll AtdLLjm QjLlf করিয়া আসিতেছেন। ১৯৭৭ সালের ঘোষিত পে-ঊm Aekjuſ EpQj je pqLjlf, হাইকোর্ট বিভাগ, উচ্চমান সহকারী বাংলাদেশ পোস্ট অফিস Hhw EpQj je pqLjlf বাংলাদেশ সচিবালয় কর্মরতদের সঙ্গে cIMjULjlfNZ J EpQj je সহকারী হিসাবে HLC ঐ-স্কেল ৩৭০-745/- টাকা বেতন পাইতেন। কিন্তু 10/08/1981 Cw তারিখের প্রজ্ঞাপন নং MF(ID)V/R(6)/78/1031 মূলে ৩নং প্রতিবাদী Laill বাংলাদেশ সচিবালয়ের উচ্চমান সহকারীদের বেতন স্কেল 400-825/- VjLju Eafapq a;qj 01/07/1977 a;CIM হইতে কার্যকর হইবে মর্মে নির্দেশ প্রcje Llj quz কিন্তু দরখাস্তকারীদের বেতন ঊm fhhv থাকে। avflJ বাংলাদেশ সচিবালয়ের উচ্চমান সহকারীদের বেতন স্কেল ০১/০৭/১৯৯১ সালে বর্ধিত হইয়া যেখানে ১৪75/- 3150/-VjLj ſedjlla qu, সেখানে সুপ্রীম কোর্টের EpQj je pqLjlf Hhw cIMjULjlfNZ abj Sjafu জনসংখ্যা গবেষণা ও প্রশিক্ষণ CeVVVEV (সেপোর্ট) এর উচ্চমান সহকারীদের পে-ঊm ſedjlla qu 1375-2870/-VjLjz avfl ১৩/০৯/১৯৯৫ ইং তারিখের প্রজ্ঞাপনে। মাধ্যমে বাংলাদেশ সচিবালয়ের উচ্চমান সহকারীদের পদবী fDjpeL কর্মকর্তা হিসাবে পরিবর্তন করা হয় যদিও তাহাদের পদের দায়িত্ব-Laill, phdj, hae ঊm, Ljlfcl d J fcjklcj Afclhcah থাকে। পরবর্তীতে ২৮/০৪/১৯৯৭ ইং তারিখে। fDjna প্রজ্ঞাপনে fDjpeL কর্মকর্তাদের পদ ২য় শ্রেণীর গেজেটেড Ljllaill fcjklcj Eafapq hae ঊm ſedjlla qu 1725-3725/- VjLj; ktcJ প্রজ্ঞাপনে উল্লেখ থাকে যে পদ মর্যাদা উন্নীত করণের পর পদ সমূহের দায়িত্ব ও কার্যপরিধি পূর্বের ন্যায় বলবৎ থাকিবে।

১৯৯৯ ইং তারিখের প্রজ্ঞাপনে তাহাদের বেতন স্কেল ফেলু 3400-6625/-VjLj CediCl a quz

এইরূপ পরিস্থিতিতে দরখাস্তকারীগণ তাহাদেরকেও বাংলাদেশ সচিবালয় ও বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্টের উচ্চমান সহকারীদের ন্যায় প্রশাসনিক কর্মকর্তার পদবীতে ফির্জি পি পি 2u ৭নয় গেজেটেড Lj La ৭ ফিজিউ উন্নীত করেZi Sef ১১/১০/২০০৯ ইং তারিখের ১নং প্রতিবাদীর বরাবরে ৪নং প্রতিবাদী j qj-fCl QimL (নেপোর্ট) এর মাধ্যমে আবেদন করিলে; ৪নং প্রতিবাদী aijj pffjCl npq 1ew প্রতিবাদী বরাবরে প্রেরণ করেন কিন্তু উক্ত দরখাস্ত ১১/১১/২০০৯ ইং তারিখে pfl L ew-স্বাপকম/কার্যক্রম/নিপোর্ট-05/2009/528 (এ্যানেস্কার-C-2) মূলে উল্লেখিত সুযোগ সুবিধা দরখাস্তকারীদের বিষয় প্রযোজ্য নয় মর্মে জানানো হয়। অতঃপর দরখাস্তকারীগণ নিরুপায় হইয়া তাহাদের বিজ্ঞ আইনজীবী সাহেব এর মাধ্যমে ২৩/১২/২০০৯ ইং তারিখে ৭নয় Xj j'äw Sj'øp প্রেরণ করেন CLj'কোন ফলোদয় e; qJuju fDma আইনে অন্য কোন সমপ্রদফলের বিধান না থাকায় NZfDja;f বাংলাদেশের সংবিধানের ১০২ অনুচ্ছেদ Aek;uf Aæ l'v f'vne দায়ের করিয়াছেন, যাহার পরিপ্রেক্ষিতে অত্র রুল নিশি জারী হইয়াছে

রুলটি শুনানীকালে দরখাস্তকারী পক্ষের ৭' BCeSthf Sejh B'je# lqj je নেবেদন করেন যে, দরখাস্তকারীগণ স্বাস্থ্য ও পরিবার কল্যাণ মন্ত্রণালয়ের আওতাধীন জাতীয় জনসংখ্যা গবেষণা ও প্রশিক্ষণ ইনস্টিটিউট (নিপোর্ট) এবং পরিবার কল্যাণ পরিদর্শিকা প্রশিক্ষণ ইনস্টিটিউটে যথাযথ প্রতিযোগিতামূলক পরীক্ষার মাধ্যমে অফিস সহকারী হিসাবে নিয়োগ প্রাপ্ত হন এবং তৎপর যোগ্যতার পরখে EšfZlqCu; EμQj je সহকারী এবং প্রধান সহকারীর পদে পদোন্নতি লাভ করেনZ এই একই পদে aijjij

১৫ হইতে ২৫ বৎসর যাবৎ কর্মরত আছেন। কিন্তু সমর্ফc j klcj J c;uaAকর্তব্যের
 অধিকারী হওয়া সত্ত্বেও কেবলমাত্র সচিবালয়ের কর্মরত fDe pqLjL, Nij; pqLjL,
 উচ্চমান সহকারীদের বিগত ১৩/০৯/১৯৯৫ CW তারিখের স্মারক নং-pj/pJh;/Wj -
 1(pwUjfe-p;wL;x)-23/94/170 (এ্যানেস্সার-EX) মূমে তাহাদের দায়িত্ব ও
 কর্তব্যের কোনরূপ পরিবর্তন না করিয়া প্রশাসনিক কর্মকর্তা এবং একই স্মারক মূলে
 বাজেট পরীক্ষক ও স্যটলিপিকারদের ব্যক্তিগত কর্মকর্তা পদবীতে উন্নীত করা হয়।
 Aaxfl Eš² fD;pteL Lj LLa\hEক্তিগত কর্মকর্তাদের ১৮/০৪/১৯৯৭ ইং তারিখের
 S;lfLa p;l L ew-pj (LmE;Z)Awn-3/90-64 (এ্যানেস্সার-EX-1) মূলে ২য় শ্রেণীর
 গেজেটেড Lj LLa\ পদমর্যাদাসহ তাহাদের বেতন স্কেল নির্ধারিত হয় ১৭২৫-
 3725/- টাকায়। পরবর্তীতে সচিবালয়ের উক্ত প্রশাসনিক কর্মকর্তাদের বেতন স্কেল
 01/০৬/১৯৯৯ ইং তারিখে S;lfLa p;l L ew-Aj/Ah(h;U¹)chhd-
 11/98/134(2000) (এ্যানেস্সার-EX-2) মূলে ৩৪০০-6625/- V;L;u (10 ew
 স্কেলে) স্কেলে উন্নীত করা হয়। কিন্তু দরখাস্তকারীদের ব্যাপারে Aj jeChL J Chj;ai
 pmi BQIZ LClu; HC সুযোগ-সুবিধা হইতে বঞ্চিত করা হইয়াছে। তিনি আরো
 নিবেদন করেন যে, বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্টের হাইকোর্ট বিভাগের উচ্চমান সহকারী
 fchধারীদের বেলায় একই রূপ বৈষম্যমূলক ও অযৌক্তিক আচরণ করিলে তাহাদের
 HLSe অত্র আদালতের স্মরণাপন্ন হইলে j;eefu Bc;ma a;qiI আবেদন বিবেচনা
 LClu; 9; mL AdL;l k;qi; pwChdানের ২৭ ew অনুচ্ছেদে নিশ্চয়তা প্রদান করিয়াR
 a;qi; r# হইয়াছে মর্মে আদেশ দেন তথা রীট পিটিশন ew-7478/2003 HI
 জারীকৃত রুল এ্যাবসলিউট হয়। তিনি সর্বশেষ নিবেদন করেন যে, বাংলাদেশ
 সচিবালয়ের উচ্চমান সহকারী/প্রধান সহকারী এবং বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্টের EpQj je

সহকারীদের ন্যায় cIMjÜLj|fNZ pj পদমর্যাদা ও দায়িত্বের অধিকারী হওয়া সত্ত্বেও সংবিধানের ২৭ ও ২৯ নং অনুচ্ছেদ অনুযায়ী তাহাদের সম অধিকার/সুযোগ সুবিধা না দেওয়ায় তাহাদের উপর °hoj Éj fNL, অযৌক্তিক, Aj jeðL আচরণ করা হইয়াছে kjqj °ÜpR;Q;Ij fNL Hhw Apjwðd;eL সহ মৌলিক অধিকারের পরিপন্থী বিধায় cIMjÜLj|fNZ °j fNL Aধিকার বলবৎ করার নিমিত্তে অত্র আদালতে nIzjifæ হইয়াছেন।

অন্যদিকে প্রতিবাদী পক্ষে ðh' °Xপুটি এ্যাটর্নী জেনারেল h;hðL|Zj u Q;Lj j এফিডেভিট-Ce-AfSne c;Mm hfæfত মৌখিকভাবে রুলের বিরোধিতা করিয়া নিবেদন করেন যে, যদিও দরখাস্তকারীগণ সরকারী কর্মচারী কিন্তু তাহাদের বেলায় সুপ্রীম কোর্টের হাইকোর্ট বিভাগের এবং বাংলাদেশ সচিবালয়ের কর্মচারীদের মত একই সুযোগ সুবিধা প্রযোজ্য নয়। এই বিষয়ে তিনি কোন আইন বা বিধি বিধান দেখাইতে e; পারিলেও রীট পিটিশনের 'এয়ানেঞ্জ;I-C-2' HI fð cð BLoL করিয়া নিবেদন করেন যে দরখাস্তকারীদের প্রত্যাশিত সুযোগ সুবিধা উল্লেখিত কর্মকর্তা-কর্মচারীদের জন্য প্রযোজ্য হইলেও একই পদভুক্ত অন্যান্য সরকারী কর্মচারীদের জন্য প্রযোজ্য নয়। অধিকন্তু তিনি নিবেদন করেন যে, দরখাস্তকারীদের রীট আবেদন অত্র কলাবরে রক্ষণীয় নহে কেননা সংবিধানের ১১৭ নং অনুচ্ছেদ অনুযায়ী দরখাস্তকারীদের বিকল্প প্রতিকার পাওয়ার সুস্পষ্ট বিধান রহিয়াছে সেহেতু দরখাস্তকারীগণদের প্রথমে °pC fð'u; শেষ করিয়া আসিতে হইবে; বিধায় রীট cfðvneð | rZfu eu মর্মে I;mf খারিজ হইবে।

Bj I; Eভয় পক্ষের বিজ্ঞ আইনজীবীদের বক্তব্য অত্যন্ত আন্তরিকতার সহিত শ্রবণ করিলাম এবং দরখাস্তকারীদের দরখাস্ত নিবিড়ভাবে পর্যালোচনা করিলাম। ইহা সুস্পষ্টভাবে পðfuj je °k, cIMjÜLj|fNZ 'এয়ানেঞ্জ;I-H' °pCl S Aek;uf

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার এর স্বাস্থ্য ও পরিবার কল্যাণ মন্ত্রণালয়ের অধীন
জাতীয় জনসংখ্যা গবেষণা ও প্রশিক্ষণ ইনস্টিটিউট (নিপোর্ট) Hhw fClhjl LmfjZ
fClcnLj; fDrZ CeVVVEV HI LjQjlf abj pLjlf LjQjlf kjqj 7ew
fChjcf LaL üjrcLa QW (HEnesajl-C-2) kjqj 4ew fChjcf বরাবরে প্রেরিত
যেখানে স্বীকৃত উল্লেখিত 'এ্যানেসার-C-2' এর বক্তব্য অনুধাবনের জন্য নিম্নে EÜh
qCm; "উপর্যুক্ত বিষয় ও সূত্রের পরিপ্রেক্ষিতে সদয় দৃষ্টি আকর্ষণ পূর্বক জানানো যাচ্ছে
যে, সূত্রোক্ত পত্রে বর্ণিত বিভাগে কর্মরত কর্মকর্তা/কর্মচারীদের জন্য প্রযোজ্য
হলেও একই পদভুক্ত অন্যান্য সরকারী কর্মচারীদের জন্য প্রযোজ্য নয়"

উল্লেখিত 'এ্যানেসার-C-2' Aekjuf fChjcfদের স্বীকৃত মতেই
দরখাস্তকারীগণ সরকারী কর্মচারী/কর্মকর্তা। সেই হিসাবে তাহারা সংবিধানের তৃতীয়
ভাগে প্রদত্ত মৌলিক অধিকার ভোগের সময়ে AdLjlf, kjqj 27 Hhw 29 ew
অনুচ্ছেদে বাংলাদেশের সকল নাগরিকের ক্ষেত্রে নিশ্চয়তা প্রদান করিয়াছে। ২৭ নং
অনুচ্ছেদ অনুযায়ী "pLm e;গরিক আইনের দৃষ্টিতে সমান এবং আইনের সমান আশ্রয়
লাভের অধিকারী"। ২৯ নং অনুচ্ছেদ অনুযায়ী (১) "প্রজাতন্ত্রের কর্মে নিয়োগ বা পদ
লাভের ক্ষেত্রে সকল নাগরিকের জন্য সুযোগের সমতা থাকিবে।" (২) "Lhm djll
গোষ্ঠী, hZll e;lf f#lo Q c hj S; স্থানের কারণে কোন নাগরিক প্রজাতন্ত্রের কর্মে
নিয়োগ বা পদ লাভের অযোগ্য হইবেন না কিংবা সেই ক্ষেত্রে ত্যqjlf f°hojÉ
প্রদর্শন করা যাইবে না।" সংবিধানের এই ধরনের pff0 J h;dfajj ml Qhdje b;Lj
সত্ত্বে ও প্রতিবাদীগণ দরখাস্তকারীদের প্রতি কিভাবে ঠhp;chfj ml, অযৌক্তিকL,
Aj;eChL আচরণ করিয়া আসিতেছেন তাহা আমাদের বোধগম্য নহে। অধিকন্তু যখন

আইনের দ্বারা বা অধীন সরকারের উপর ন্যস্ত বা সরকারের দ্বারা পরিচালিত কোন
 pçfšl ASš, fDpe, hÉhÜfē; J ðm hÉhÜf;

(গ) যে আইনের উপর এই সংবিধানের ১০২ অনুচ্ছেদের (৩) দফা প্রযোজ্য
 qu, @pClif @Lje BCez

(২) কোন ক্ষেত্রে এই অনুচ্ছেদের অধীন কোন প্রশাসনিক ট্রাইব্যুনাল প্রতিষ্ঠিত
 হইলে অনুরূপ ট্রাইব্যুনালের এখতিয়ারের অন্তর্গত কোন বিষয়ে অন্য কোন আদালত
 কোনরূপ কার্যধারা গ্রহণ করিবেন না বা কোন আদেশ প্রদান করিবেন না;

তবে শর্ত থাকে যে, সংসদ আইনের দ্বারা কোন ট্রাইব্যুনালের সিদ্ধান্ত
 পুনর্বিবেচনা বা অনুরূপ সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে আপীলের বিধান করিতে পারিবেন।"

অত্র অনুচ্ছেদ Aekjuš fšlসনিক ট্রাইব্যুনাল যে সকল বিষয়ে এখতিয়ার
 প্রয়োগ করিতে পারিবেন তাহা অত্র দরখাস্তকারীদের ক্ষেত্রে ödj;œ Q;Lšf pwœ²;ç¹
 অবস্থা এবং শর্তাবলী সম্পর্কে কোন প্রশ্নের উৎপত্তি ঘটেলে এবং যাহা সংবিধানের ১১৭
 নং অনুচ্ছেদের (ক) উপ-অনুচ্ছেদ অনুযায়ী সংবিধানের নবম ভাগে বর্ণিত বিষয়াদি
 Hhw Abšä h; Aef cäpq প্রজাতন্ত্রের কর্মে নিযুক্ত ব্যক্তিদের কর্মের শর্তাবলী
 সংক্রান্ত সংশ্লিষ্টতার ক্ষেত্রে প্রযোজ্য। এক্ষেত্রে সংবিধানের নবম ভাগে 133 হইতে 141
 ew অনুচ্ছেদ রহিয়াছে, যাহার প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করিলে দেখা যায় ১৩৩ হইতে ১৪১
 নং অনুচ্ছেদের ফুটনোটে যথাক্রমে ক্রমিক অনুযায়ী লেখা আছে; "নিয়োগ ও কর্মের
 našbলী, কর্মের মেয়াদ; অসামরিক সরকারী কর্মচারীদের বরখাস্ত প্রভৃতি; Ljšhi jN
 feNše; Lçj ne fDü; pcpš নিয়োগ; পদের মেয়াদ; কমিশনের দায়িত্ব; h;œšš
 রিপোর্ট" ইত্যাদি কিন্তু এই নবম ভাগের অনুচ্ছেদে কোথাও বলা নাই প্রজাতন্ত্রের কর্মে
 çekš² hšš² `hoj Éj šL BQIZ HI çNLj হইলে এবং যাহা সংবিধানের ২৭ এবং

ব্যক্তিসহ যে কোন ব্যক্তি বা কর্তৃপক্ষকে সংবিধানের ১০২ অনুচ্ছেদ অনুযায়ী হাইকোর্টের উপযুক্ত নির্দেশাবলী বা আদেশাবলী প্রদানের ক্ষমতাকে প্রয়োগের প্রত্যাশায়। তাই দরখাস্তকারীগণের রীট ফিবে সংবিধানের ১১৭ নং অনুচ্ছেদের আওতায় ট্রাইব্যুনালের এখতিয়ার বহির্ভূত বিধায় দরখাস্তকারীগণ সংবিধানের ১০২ অনুচ্ছেদের বিধান অনুযায়ী মৌলিক অধিকার বলবৎ এর জন্য যথার্থ কলাবরে (gij) Aæ IÆ পিটিশন দায়ের করিয়াছেন বলিয়া আমাদের অভিমত।

H ক্ষেত্রে g jx Bnq Bmf (j Lh)-he;j -গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ এর মধ্যে j fj jwpa IÆ fWne 7478/2003 HI e(SI NqZfu, সেখানে সিদ্ধান্ত হয় যে,

"On the question of forum, it is very true that the petitioner is in the service of the Republic of Bangladesh. He is posted in the office of the High Court Division of the Supreme Court. As such, any grievance with regard to the terms and conditions of his service, the Administrative Tribunal is the proper forum. But in this case his fundamental right to be treated equally with other similarly placed employees of the Republic and his entitlement to equal protection of law under Article 27 of the Constitution is involved".

Hতদসংক্রান্তে আমাদের সর্বোচ্চ আদালতের j (Sh# Iqj e-he;j -বাংলাদেশ 44 (X,Hm,BI,(H(X) 111 মোকদ্দমার নজির এখানে সবিশেষ প্রণিধানযোগ্য এবং যথাযথ সেখানে নিম্নোক্ত সিদ্ধান্ত গৃহীত হয় :-

"The Administrative Tribunal Act, 1981 has been passed providing for Administrative Tribunals to deal with disputes regarding service matters. Parliament does not call it a court, nor has

conferred on it the power of enforcement of fundamental rights". (The Constitutional law of Bangladesh by Mahmudul Islam para 5.27, page-454).

দরখাস্তকারীগণের খ্রিঃ ১৯৭৬ বাংলাদেশ সংবিধানের ১১৭ অনুচ্ছেদের আওতায় গঠিত ট্রাইব্যুনালের বিচার্য বিষয়ের অন্তর্ভুক্ত নহে তাহার সুস্পষ্ট দিক নির্দেশনামূলক পৃষ্ঠা ১ আমাদের সর্বোচ্চ আদালতের বাংলাদেশ প্রতিনিধিত্বে পৃষ্ঠা ১২, Abul J. Z. J. Mu. Nw-hej - মোঃ আবদুর রশিদ গং মোকদ্দমায় গৃহিত হয়, k;q; 12thHmop(HCX)(2007) 142 fu;u fD;na, @M;নে j;qj;eE Bfm Chi jN e; উপ সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন;

"The main contention raised on behalf of the petitioners that the respondents being Government servants the writ petition is not maintainable there being other remedy available to them before the Administrative Tribunal. It appears that the persistent case advanced on behalf of the respondents is that they have been discriminated in the matter of fixation of pay scale and granting of selection grade and their fundamental right of equal treatment as enshrined in the Constitution being violated they had no other alternative but to move the High Court Division in its writ jurisdiction as they could not ventilate the grievance of violation of their fundamental rights before the Administrative Tribunal. The wrong complained of being inextricably mixed up, the High Court

Aaxfl উক্ত রায়ের আলোকে রায়ের নির্দেশনা বাস্তবায়নের নিমিত্তে দাখিলীয় দরখাস্তের ভিত্তিতে আইন, বিচার ও সংসদ বিষয়ক মন্ত্রণালয়ের বিচার শাখা-2, pfl L ew-00;l-2/ef-3/98/1213 তারিখঃ ২৭.০৫.২০০৮ খ্রিঃ মূলে উল্লেখিত রীট পিটিশনের প্রদত্ত নির্দেশনা বাস্তবায়ন করেন; যাহা 'এ্যানেক্সার-Hg' হিসাবে অত্র রীট পিটিশনে সংযুক্ত করা হইয়াছে। 'এ্যানেক্সার-Hg' এর বিষয়বস্তু সম্পর্কে সুস্পষ্ট ধারণা অনুধাবনের নিমিত্তে 'এ্যাে,, j;l-Hg' HI f%ll পি এখানে অনুদৃত হইল;

"গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
BCe, 00;l J pwp0 0houL j ;Z;mu
00;l njMj-2

pfl L ew-00;l-2/ef-3/94/1213

ajcl Mx 27.05.2008 ME

প্রেরকঃ এ,কিউ,এম নাছির উদ্দীন
0p0eul pqL;jlf p00h

f0Lx f0e 0q;hl rZ Lj lLa

বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট

I;j ew-528, 5j amj, 0pSH i he, 0p...e hj00; YjLjz

বিষয়ঃ বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্টের হাইকোর্ট বিভাগের উচ্চমান সহকারীগণের f0j klcj, 0hae J Ae;e; সুযোগ-p0hdj h0U l0ej š l0V 0f0Vne ew-9898/2003 এবং উহা হইতে উদ্ধৃত সিভিল পিটিশন gl mli V0Bffm ew-1856/2005 এর রায়/আদেশ বাস্তবায়ন প্রসঙ্গে।

মহোদয়,

উপর্যুক্ত বিষয়ের প্রেক্ষিতে নির্দেশিত হইয়া বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্টের হাইকোর্ট বিভাগের উচ্চমান সহকারীগণের পদমর্যাদা, বেতন স্কেল ও অন্যান্য সুযোগ-p0hdj h0U l0ej š l0V 0f0Vne ew-9898/2003 এবং উহা হইতে উদ্ধৃত সিভিল পিটিশন ফর লীভ টু Bffm ew-1856/2005 এর রায়/আদেশ অর্থ মন্ত্রণালয়ের অর্থ বিভাগ, বাস্তবায়ন ও প্রবিধি Ae0hi jN, hj0h;ue A0dnjMj-2 এর 13/12/2006 খ্রিঃ তারিখের অম/অবি(বাস্তঃ-2) l0V 0f0Vne (হাইকোর্ট)-12/08/281 নং স্মারকে উচ্চমান সহকারীগণকে বেতন স্কেল/1999 HI VjLj 3,400-6,625/- (২০০৫ সনের টাকা ৫,100-10,৩৬০) টাকা প্রদানে সম্মতির

প্রেক্ষিতে এবং সংস্থাপন মন্ত্রণালয়ের ০১/০৭/২০০৭ খ্রিঃ তারিখের সম/সওব্য-৫
নং স্মারকে তাহাদের পদবী পরিবর্তনক্রমে ২য় শ্রেণীর গেজেটেড
করণে সম্মতি প্রদান করায় বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্টের হাইকোর্ট বিভাগের উচ্চমান
সহকারীগণের পদবী প্রশাসনিক কর্মকর্তা এবং বেতন স্কেল ২০০৫ সনের জাতীয় বেতন
স্কেলে টাকা ৫,১০০-১০,৩৬০/- ও পদমর্যাদা ২য় শ্রেণীর গেজেটেড করণে সরকারের মঞ্জুরী
জ্ঞাপন করিতেছি।

পদের নাম	বেতন স্কেল/১৯৯৭	Sjafu @hae @um/2005
পদের নাম	বেতন স্কেল VjLj 3,400-6,625/-	বেতন স্কেল VjLj 5,100-10,360/-

২২ HC hfu 2007-২০০৮ অর্থ বছরে ২-6121-০০২০ হাইকোর্ট বিভাগ খাতের
অধীনে যথোপযুক্ত খাত হইতে বিকল্পনীয়।

৩২ ইহাতে অর্থ মন্ত্রণালয়ের অর্থ বিভাগ, h;Uhuje J f@od Ae@hi ;N, h;Uhuje
A@dn;Mj-২ এর ১৩/১২/২০০৬ খ্রিঃ তারিখের এবং সংস্থাপন মন্ত্রণালয়ের সংগঠন ও
hfhU@f;e; Ae@hi ;N, pJhE nj;Mj-৫ এর ০১/০৭/২০০৭ খ্রিঃ তারিখের উপরোল্লিখিত
স্মারকদ্বয়ের সম্মতি রহিয়াছে।

৪। এই বিষয়ে মন্ত্রিপরিষদ বিভাগের ১৩ই মার্চ, ২০০৮ খ্রিঃ তারিখে
Af@h/j pn;Efh-১৫(০৩)০৮/২৯২(২) নং স্মারক মোতাবেক উপদেষ্টা বিধি বিধান
অনুসরণপূর্বক পদবী ও বেতন স্কেল পরিবর্তন সম্পর্কে সংশ্লিষ্ট নিয়োগবিধি ও সাংগঠনিক
কাঠামো সংশোধন করিতে হইবে।

৬। এই আদেশ ০১/০৯/২০০৮ খ্রিঃ তারিখ থেকে কার্যকর হইবে।

Bfe;l @hn@
(H,@LE,Hj , e;@RI Ect@fe)
@p@eul pqL;jlf p@Qh
a;@l Mx 27.05.2008 @M@E

ew-@h@;l -2/1@f-3/94/1213

অবগতি ও প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য প্রধান হিসাব রক্ষণ কর্মকর্তা, বাংলাদেশ
p@f@ @L;jV@ Lr ew-৫২৮, মে তলা, সিজিএ ভবন, সেগুন বাগিচা, ঢাকাকে অবহিত করার
Se@ Ab@lj ;Z;jmu (hfu @eu;Z-2) @L অনুরোধ করা হইল।

(H,@LE,Hj , e;@RI Ect@fe)
@p@eul pqL;jlf p@Qh

Aj /Ach(hÉtex-2)/thQ;l -1/2008-118 a;clMx 29.05.2008 MÈ

অবগতি ও প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য প্রধান হিসাব রক্ষণ কর্মকর্তা, বাংলাদেশ
 পফট) @LjVll Lr ew-৫২৮, ৫ম তলা, সিজিএ ভবন, সেগুন বাগিচা, ঢাকাকে Ahqga LI;l
 SeÉ Ae@mcf ®fEZ LI; qCmz

(Ifaj ®pe)
 Ef-pQh
 (hfú teuzZ njMj-1)
 Ablthi jN, Ablj zjmu

ew-thQ;l -2/1cf-3/94-1213/1(6) a;clMx 27.05.2008 MÈ

অনুলিপি সদয় অবগতি ও কার্যকরী ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য প্রেরণ করা হইলঃ

- ১। সচিব, সংস্থাপন মন্ত্রণালয়, বাংলাদেশ pQh;mu, Y;L;z
- ২। সচিব, অর্থ বিভাগ, অর্থ মন্ত্রণালয়, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা।
- ৩। রেজিস্ট্রার, বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট, ঢাকা।
- ৪। ভারপ্রাপ্ত সচিব মহোদয়ের একান্ত সচিব, আইন, বিচার ও সংসদ বিষয়ক মন্ত্রণালয়।

(H,LE,Hj, e;RI Ectfe)
 ®peul pqL;lf pQh"

উপরোক্ত 'এ্যানেক্সার-Hg' পর্যালোচনায় Cq; pffø fÉujje ®k, ®jx
 আশ্রাফ আলী (মুকুল) একা পূর্বে বর্ণিত রীট পিটিশন-৭৪৭৮/২০০৩ দায়ের
 করিয়াছিলেন এবং বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্টের হাইকোর্ট বিভাগের একই পদবীধারী
 সকল কর্মচারীগণকে তাহার সুবিধা প্রদানের নির্দেশ দেওয়া হইয়াছিল, যা;q;
 'এ্যানেক্সার-Hg' এর মাধ্যমে প্রতিফলন হইয়াছে। মহামান্য সুপ্রীম কোর্টের হাইকোর্ট
 বিভাগের এই ধরনের নির্দেশ প্রতিপালন করা হাইকোর্টের অধঃস্তন পর্যায়ের সকলের
 Efl h;dfLI k;q; h;llলাদেশের সংবিধানো ১১১ নং অনুচ্ছেদ অনুযায়ী
 p;llধানিকভাবে স্বীকৃa @L;° kMe ®cM; k;u cIM;ÜL;lfNZ উপরোক্ত রীট
 পিটিশনের রায়ের কপি এবং রায়ের আলোকে বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্টের উচ্চমান

সহকারী পদধারীদের সচিবালয়ে চাকুরীরতদের এঁজু ঢাফু ণ্ডির গেজেটেড
 Lj La|| fcj k|c| প্রদান করে এবং I pLm Iju J fĐjfe সহকারে প্রতিবাদীদের
 বরাবরে দরখাস্ত করেন (এ্যানেস্সার-C) aMe 1ew fঁিবাদীর পক্ষে ৮নং প্রতিবাদীর
 স্বাক্ষরিত (এ্যানেস্সার-C-2) ৞৞৞ p|L ew p|fLj/কার্যক্রম/নিপোর্ট-05/2009/528
 তারিখঃ ১১/১১/২০০৯ যাহা ৪নং প্রতিবাদী বরাবরে প্রেরিত তাহা সত্যিই সংবিধানের
 ১১১ নং অনুচ্ছেদ এর চরম লঙ্ঘনসহ নাগরিকের মৌলিক অধিকা। উপেক্ষার নিষ্ঠুরতম
 BQI Zz  hou V অনুধাবনে। Se  'এ্যানেস্সার-C-2' HI fঁি fঁic   hou নিম্নে E  a
 qCm;

"উপর্যুক্ত বিষয় ও সূত্রের পরিপ্রেক্ষিতে সদয় দৃষ্টি আকর্ষণপূর্বক জানানো যাচ্ছে
 যে, সূত্রোক্ত পত্রে বর্ণিত মাননীয় সুপ্রীম কোর্ট এর হাইকোর্ট বিভাগের আদেশ ও রায়
 হাইকোর্ট বিভাগে কর্মরত কর্মকর্তা/কর্মচারীদের জন্য প্রযোজ্য হলেও HLC fci   
 অন্যান্য সরকারি কর্মচারীদের জন্য প্রযোজ্য নয়। এমতাবস্থায়, সূত্রোক্ত প্রস্তাব
 বিবেচনার কোন অবকাশ নেই মর্মে নির্দেশক্রমে জানানো হাঁঁ |

'এ্যানেস্সার-C-2' HI h  h  Aekju  "HLC fci    Ae je  pLj|f
 কর্মচারীদের জন্য প্রযোজ্য নয়।" এই উক্তিটি স্পষ্টই প্রমান করে  k, cIMjüLj|fNz
 বাংলাদেশ সচিবালয়ে ও বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্টে কর্মরত কর্মচারী কর্মকর্তাদের মত
 একই পদভুক্ত সরকারী কর্মচারী কিন্তু বাংলাদেশ সচিবালয়ের কর্মচারীদের ক্ষেত্রে
 'এ্যানেস্সার- X', 'এ্যানেস্সার- X-1', 'এ্যানেস্সার- X-2' এর সুযোগ সুবিধা যাহা অত্র
 I V পিটিশনে চ্যালেঞ্জের বিষয়। ঐ সমস্ত আদেশাবলী শুধু বাংলাদেশ সচিবালয়ের
 Lj  j|fদেরকে এককভাবে দেওয়ার সুযোগ নাই। এই সমস্ত আদেশের ফল সম
 পর্যায়ে সকল কর্মচারীদের জন্যই প্রযোজ্য তাই একই শ্রেণীর কর্মচারীদের ক্ষেত্রে

বৈষম্য প্রদর্শন করা যাইবে না। বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্টের হাইকোর্ট বিভাগের কর্মচারীদের ক্ষেত্রে উল্লেখিত সুযোগ সুবিধা হ্রাসের রীটের নির্দেশের পরিপ্রেক্ষিতে দেওয়া হইয়াছে HLC fci Š² AeĒjeĒ pl LjĒjĒf LjĒjĒfদের বেলায় সংবিধানের ২৭ J 29 ew অনুচ্ছেদে j j ħjZf Ēkj e "সকল নাগরিক আইনের দৃষ্টিতে pjje Hhw আইনের সমান আশ্রয় লাভের অধিকার" hĒ "প্রজাতন্ত্রের কর্মে নিয়োগ বা পদ লাভের ক্ষেত্রে সকল নাগরিকের জন্য সুযোগের সমতা থাকিবে" Zinv GKBiĒc fĒte cĒhvR'z

দরখাস্তকারীদের প্রতি এই ধরনের BQIZ সম্পূর্ণভাবে সংবিধানের 27 ew অনুচ্ছেদের বরখেলাপ এবং যাহা ইচ্ছাকৃতভাবে প্রতিবাদী frNZ pWQWā LĒluĒ cIMĒULারীগণের প্রতি অসংবিধানিক, বৈষমĒj ħL J Ajjeবিক আচরণ করিয়াছেন kĒqĒ ĒUjRĒQĒ। মূলকসহ আদালত অবমাননার শামিল। যাহা হইতে কোন অবস্থায় প্রতিবাদীগণ অব্যাহতি পাইতে পারেন না এবং সেই জন্য দরখাস্তকারীগণ যথাযথ ক্ষতিপূরণের ও নির্দেশ পাইতে হকদারও বটে। কিন্তু যেহেতু রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থাপনা এবং কার্যাবলী এক হাতে বা মন্ত্রণালয়ে pĒfĒ হয় না বরং সেগুলি বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন হাতে বিভিন্ন মন্ত্রণালয়ে সম্পন্ন হইয়া থাকে এবং একটি মন্ত্রণালয়ের সঙ্গে আর একটি মন্ত্রণালয় নির্ভরশীল এবং পারস্পারিক সাহায্য সহযোগিতার মাধ্যমেই পরিচালিত হয় যেহেতু এককভাবে কাহাকেও দায়ী করা দুঃস্কর, সেই জন্য ভবিষ্যতে এই ধরনের আন্তঃমন্ত্রণালয়ী জটিলতা যাহা পরিহার করিয়া সকল চাকুরীজীবীদের প্রতি সমআচরণ যাহা সংবিধানের ২৯ নং অনুচ্ছেদে নিশ্চয়তা প্রদান করা হইয়াছে তাহা নিশ্চিত করা যায় সেই বিষয়ে প্রতিবাদীগণসহ সকল মন্ত্রণালয়ের উর্ধ্বতন কর্মকর্তাগণের আরো সহানুভূতিশীল মনোভাব এবং আন্তরিক মনোযোগ থাকিবে বলিয়া অত্র আদালত আশা

করেন; তাহা না হইলে গুরুত্বহীন মন্ত্রণালয়ের একই পালনকারী সরকারী কর্মচারীদের ভাগ্যের ছিকাছিড়া সত্যই কষ্টসাধ্য হইবে।

এ ধরনের বৈষম্যমূলক বিতর্কিত আচরণের বিষয় যখন দেশের সর্বোচ্চ আদালত হইতে নিষ্পত্তিমূলে সিদ্ধান্ত গৃহীত হয় এবং সেই সিদ্ধান্তের কপিসহ কোন মন্ত্রণালয়ে কেহ দরখাস্ত করেন তবে তাহার সত্যতা সংবিধানের ১১১ নং অনুচ্ছেদ অনুযায়ী প্রত্যেকের নিকট বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্টের আপীল বিভাগ কর্তৃক আইন হাইকোর্ট বিভাগ এবং সুপ্রীম কোর্টের যে কোন বিভাগ কর্তৃক ঘোষিত আইন অধঃস্তন সকল আদালতের জন্য অবশ্য পালনীয় হইবে, এমন কি তাহা সকল কর্তৃপক্ষের উপর ও সাংবিধানিকভাবে বাধ্যবাধকর। এক্ষেত্রে ৩৫ ডি,এল,আর (এডি) পৃষ্ঠা ৬, বাংলাদেশ ৩০,৩১,৬৮/১৯৮২ হি নজির এখানে প্রণিধানযোগ্য যেখানে সিদ্ধান্ত

“The law declared by either Division of the Supreme Court shall be binding on all courts subordinate to it (Art-111) and a constitutional obligation is created on the authorities to act in aid of the Supreme Court (Art-112).....”

তবুও আদালতের আদেশ সম্পর্কে তাহার বা তাহাদের ' তাহা তাহাদের প্রতিপালন করা অবশ্য করণীয়। এক্ষেত্রে আমাদের সর্বোচ্চ আদালতে

AaHh,

gm;gm,

এমতাবস্থায় নিম্নোক্ত নির্দেশনার আলোকে রুলটি 05jz¹

(Hfjhp@mEV) LI; qCmx-

(L) দরখাস্তকারীগণকে গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশের সরকারের সংস্থাপন মন্ত্রণালয়ের ইস্যুকৃত স্মারক নং-pj/pJh;/@j -1(pwUjfe-p;wLjx)-23/94/170 a;@M 29/05/1402 h;wm; ১৩/০৯/১৯৯৫ ইং মোতাবেক 'এ্যানেঞ্জি-0X' মূলে f@p@eL Lj@La@ fch@তে পরিবর্তন কা;|;

(খ) গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকারের সংস্থাপন মন্ত্রণালয়ের কল্যাণ শাখার p@L ew-pj (Lm@jZ)Awn-3/90-৬৪ তারিখ ১৫/০১/১৯০৪ বাংলা মোতাবেক 18/04/1997 Cw 'এ্যানেঞ্জি-0X-1' মূলে দরখাস্তকারীদের সচিবালয়ের প্রশাসনিক Lj@La@র এবং ব্যক্তিগত কর্মকর্তাদের ef;ju @hae @um 1725-3725/- VjLju নির্ধারণসহ দ্বিতীয় শ্রেণীর গেজেটেড Lj@La@ fcj k@c;u E@fa LI;|;

(N) গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকারের অর্থ মন্ত্রণালয়, অর্থ বিভাগ, বাস্তবায়ন ও f@cd Aehi;N, h;U;ue n;Mj-1, p@L ew-Aj/A@h(h;U@1)/@h@hd- 11/98/134(2000) a;@M 18/02/1406 বাংলা মোতাবেক 01/06/1999 Cw 'এ্যানেঞ্জি 0X-2' মূলে দরখাস্তকারীদের সচিবালয়ের প্রশাসনিক কর্মকর্তা ও ব্যক্তিগত Lj@La@দের ন্যায় বেতন স্কেল কার্যকর করার নির্দেশ দেওয়া হইল।

এই সকল নির্দেশে;...@m 3(@ae) মাসের মধ্যে কার্যকর করার h;@h;@dLa;

I @q mz

h;Q;| f@a মোঃ মমতাজ উদ্দিন আহমেদ

B@j HLj az