বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট
হাইকোর্ট বিভাগ
(¢p¢im ¢l¢ine¡m S¢lS¢XLn¡e)

<u>Ef¢Øqa x</u>
¢hQ¡l f¢a Se¡h nl£g E¢Ÿe Q¡Lm¡c¡l
Hhw
বিচারপতি জনাব শেখ মোঃ জাকির হোসেন

<u>দেওয়ানী রিভিশন নং 1646/2009</u>

মোঃ এ,বি,এম হাসানুজ্জামান
6ew ¢hh¡c£-B f£mL¡l£-clM¡ØaL¡l£z
he¡j
®j¡p¡x n¡j£j Bl¡ ¢lf¡ Nw
---h¡c£-রেস্পন‡W›U-Aflf r NZz
Se¡h S¡gl p¡¢cL, এ্যাডভোকেট
----------দরখাস্তকারী পক্ষে।
জনাব মাজেদুল ইসলাম পাটওয়ারী, এ্যাডভোকেট
------Aflfr গণ পক্ষেz

<u>öe¡e£ J l¡u fËc¡ex 06 ডিসেðl, 2012z</u>

<u>বিচারপতি শেখ মোঃ জাকির হোসেনঃ</u>

Aœ l¦m¢V Eáh হইয়াছে m¡m j¢el হাটের ¢h‘ fËbj kNÑ ®Sm¡ SS Bc¡ma Hl AeÉ ®nËZ¢l 52/২০০৫ নং আপীলে cPw iZ 21/10/2008¢MËঃ তারিখের l¡u Hhw ¢X¢H²l ¢hl¦ëে, ®k l¡u Hhw ¢X¢H² g‡j cvUMvমের ¢h‘ pqL¡l£ SS Av`vjZ Hl AeÉ ®nËZ¢l 27/20004 ew ®j¡LŸj¡u cPwiZ 12/09/2005 ¢MËঃ তারিখের l¡u Hhw ¢X¢œ² cpKib nBqv‡Q z

l¦m¢V ¢eØf¢šl স্বার্থে pw¢rç OVe¡ HC ®k, 1ew Aflfr h¡c£ হিসেবে ¢h‘ pqL¡l£ SS, |f¡VN¢¾, Bc¡m¡তে clM¡ØaL¡l£pq 2-6 ew

অপরপক্ষকে বিবাদী শ্রেনী i J² L¢lu¡ Aeÿ 27/2004 ew ®j¡LŸj¡ দায়ের করেনz k¡q¡l f¢ËL¡l ¢Rm e¡¢mn£ ü¡ÙÉ সহকারী পদে লি¢Ma J ®j±¢ML fl£r¡l ¢i¢ত্ততে ৩০/০৬/২০০৪ ¢MË তারিখের ফলাফলে ৬ নং বিবাদ£-দরখাস্তকারীকে Qs¡¿ভাবে মনোনয়ন ও তৎপরিপেক্ষিতে বিগত ২৪/০৫/২০০৫ ¢MË তারিখেl নিয়োগ বেআইনী, যোগসাযোসী, Qœ²¡¿jmL, AL¡kLl J নিয়োগ বিজ্ঞপ্তির 10 ew শর্তের f¢lf¢¿ J h¡¢am ®O¡oZ¡ Hhw উক্ত প¢c h¡c£¢eকে নিয়োগদানে h¡dÉa¡jmL নিষেধাজ্ঞার ¢X¢H²l f¡ÕÛe¡z

সংক্ষেপে বাদীর আরজীর বিবরণ এই যে, বাদীনি গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ plL¡l, ¢p¢im p¡Se Hl L¡k¡mu, m¡mj¢elq¡V Hl p¡lL ew ¢p,Hp/m¡m/ü¡ÙÉ pqL¡l£ নিয়োগ-03/10/n¡-®N¡/ 227 a¡¢lM 10/9/2003, মোতাবেক ১১/০৯/২০০৩খ্রিঃ তারিখে "দৈনিক যুগের আলো" পত্রিকায় নিয়োগ বিজ্ঞপ্তির প্রেক্ষিতে "ü¡ÙÉ সহকারী নিয়োগ পাইবার জন্য আবেদনপত্র দাখিল করিয়া ১ নং বিবাদীর কার্যালয় হইতে ইন্টারভিউ কার্ড/প্রবেশপত্র প্রাপ্ত হইয়া ¢m¢Ma fl£r¡u উত্তীর্ণ হইয়া মৌখিক পরীক্ষায় অংশ গ্রহণ করিয়াছেন। ১-5 ew ¢hh¡c£f rNZ ¢hNa 30/6/2004 ¢MË তারিখের লিখিত ও মৌখিক পরীক্ষায় চূড়ান্ত ফলাফল প্রকাশ করিলে বাদীনি জানিতে পারিয়াছেন যে, নিয়োগ বিজ্ঞপ্তির 10 ew na m´Oe L¢lu¡ h¡c£¢e h¡Eরা ইউনিয়নের সাবেক ২ নং ওয়ার্ডের নবীন নগর গ্রামের বাসিন্দা হইলেও বাদীনিকে নিয়োগ দানের ক্ষেত্রে অগ্রাধিকার প্রদান e¡ L¢lu¡ 6 ew ¢hh¡c£,| f¡VN¡Ô ®f±lp¡i¡d£ন রসুলগঞ্জ সাকিনের বাসিন্দা হওয়া স্বত্বেও চূড়ান্তভাবে মনোনীত করা হয়োছে এবং বিগত 24/05/2005¢MË

তারিখে স্বাস্থ্য সহকারী পদে বে-আইনীভাবে বাউরা ইউনিয়নের ২ নং ওয়ার্ডের প্রার্থী হিসাবে নিয়োগ প্রদান করা হইয়াছে এবং ইহাতে বাদীনির অপূরণীয় ক্ষতির L¡l Z হইয়াছে এবং নালিশের কারণ উদ্ভব হইয়াছে এবং সেইহেতু বাদীনি বিগত 15/07/2004¢MË তারিখে মোকদ্দমাটি l²S করিয়াছেন।

অপরদিকে ১ নং বিবাদীপক্ষ লিখিত বর্ণনার প্রকৃত বৃত্তা®¿ c¡h£ করিয়াছেন যে, লালমনির হাট জেলার ৫টি উপজেলা স্বাস্থ্য কমপ্লেক্স এর স্বাস্থ্য সহকারীর শূণ্য পদের বিপরীতে ১৯টি পদে লোক নিয়োগের অনুমোদন পাওয়া গেলে ü¡Ùÿ A¢dcçl, Y¡L¡ LaL ¢hNa 07/09/2003¢MË তারিখের "ইত্তেফাক" f¢œL¡u J Ù¡e£u "যুগের আলো" f¢œL¡u ¢hNa 11/09/2003¢MË তারিখে নিয়োগ বিজ্ঞপ্তি প্রL¡¢na quz 1 ew ¢hh¡c£ 5¢V উপজেলার জন্য পাঁচ জন তদন্ত কর্মকর্তা নিয়োগ দেন। লালমনির হাট উপজেলায় 3 ¢V, আদিতমারী উপজেলায় ২ টি , কালিগঞ্জ উপজেলায় ৬টি, হাতিবান্ধায় উপজেলায় ৪টি ও পাটগ্রাম উপজেলায় ৪টি, ®j¡V ১৯টি পদে নিয়োগ হয়। বিজ্ঞপ্তিতে শর্তাবলী উল্লেখ আছে। বাদীনি লিখিত পরীক্ষায় অংশগ্রহণ করেন। পরীক্ষায় সকল উত্তরপত্র মূল্যায়নের জন্য কর্তৃপক্ষের সিদ্ধান্ত মোতাবেক স্বাস্থ্য অধিদপ্তর, ঢাকাতে প্রেরণ করা হয় এবং স্বাস্থ্য অধিদপ্তর একযোগে pLm ®Sm¡l উত্তরপত্র মূল্যায়ন শেষে প্রতিটি শূণ্য পদে ওয়ার্ড ভিত্তিক ৫ জন উত্তীZ f¢lr¡b£l ®l¡m eðl a¡¢mL¡ p£mN¡m¡ সহকারে ü-ü ®Sm¡u ®fÐlZ Ll¡ qu Hhw Eq¡ A¢gp বোর্ডে ঝুলাইয়া দেওয়া হয়। বাউরা হউনিয়নের ২ নং ওয়ার্ডের শূণ্য পদে 5 Se প্রার্থীর রোল নম্বর উল্লেখ আছে এবং নীতিমালা Aek¡u£ EJ² 5 Se f¢lr¡b£l মধ্যে

মৌখিক পরীক্ষা শেষে প্রার্থী চূড়ান্ত করিতে হইবে। লিখিত পরীক্ষার ফলাফলে ®l¡m e¡ð¡রগুলি একই লাইনে ডিজিট ভ্যালু হিসাবে সাজানো হইয়াছে এবং h¡c£¢e fÈj qCu¡ছে ইহা সঠিক নহে। 4 eð ¢hh¡c£l ®l¡m eðl EJ² a¡¢mL¡u ছিল। ১৯ টি শূণ্য পদে উত্তীর্ণ প্রার্থীদের মধ্যে ৬ নং বিবাদী, HLj¡œ fÈ£ ¢k¢e মুক্তিযোদ্ধার সন্তান এবং চাকুরীর ক্ষেত্রে মুক্তিযোদ্ধা বা তাহাদের সন্তানদের জন্য ৩০% (শতকরা ত্রিশ ভাগ) পদ সংরক্ষিত রহিয়াছে। ৬ নং বিবাদী বাদীনী অপেক্ষা মৌখিক পরীক্ষায় সকল প্রশ্নের জবাব দিতে পারিয়াছেন এবং h¡c£¢e সন্তোষজনক জবাব দিতে ব্যর্থ হইয়াছেন। নিয়োগ বোর্ড লিখিত ও মৌখিক পরীক্ষায় প্রাপ্ত নম্বর, pwl¢r a ®L¡V¡, সবদিক বিবেচনা করিয়া ৬ নং বিবাদীকে চূড়ান্তভাবে নির্বাচিত করিয়াছেন এবং ১৯টি শূন্য পদের বিপরীতে ১৫% মহিলা কোটায় ২.৭৫ fD£ Ab¡v 3 (¢ae) Se j¢qm¡ ®L¡টা হইলে J 7 (p¡a) জন মহিলা প্রার্থীকে ইতোমধ্যে নিয়োগ প্রদান করাইয়াছে এবং বাদীনির c¡h£মতে নিয়োগ দেওয়া হইলে মুক্তিযোদ্ধা বা মুক্তিযোদ্ধাদের সন্তান কোটা সংরক্ষণ করা যাইতে না। মুক্তিযোদ্ধা বা তাহাদের সন্তানদের কোটা সর্বাগ্রে বিবেচিত হইবে। ৬ নং বিবাদীকে স্বাস্থ্য অধিদপ্তর কর্তৃক লিখিত ফলাফলে বাউরা ইউনিয়ন এর ২ নং ওয়ার্ডের প্রার্থী হিসাবে উল্লেখ করায় তিনি ২ নং ওয়ার্ডের প্রার্থী হিসাবে গণ্য হইয়াছেন। ৬ নং বিবাদীকে আইনানুগভাবেই নির্বাচিত করা হইয়াছে এবং এইরূপ নির্বাচিত করিবার ক্ষেত্রে কোনরূপ দুর্নীতি h¡ f r f¡¢aa h¡ ®k¡Np¡S®p LI¡ qu e¡Cz ¢a¢e p¢WL i¡বেই মুক্তিযোদ্ধার সন্তানদের কোটায় নিয়োগ পাইতে হকদার। আদালতে মোকদ্দমা দায়ের এর পরে নিয়োগ বন্ধ আছে এবং ইহাতে স্বাস্থ্য

বিভাগের কার্যক্রম ব্যা¡হত হইতেছে এবং সরকারের ক্ষতি হইতেছে। এইরূপ অবস্থাধীনে ১ নং বিবা¡c£f r বাদীনির মোকদ্দমাটি খরচাসহ খারিজের প্রার্থনা জানাইতেছেন।

Aaxf l ¢h ‘ বিচারিক আদালতে বাদীনি a¡q¡l ®j¡LŸj¡ প্রমানের জন্য বাদীনি নিজে ¢f,X¡ব্লিউ ১ হিসাবে p¡rÉ fÊ¡epq ¢LR c¡¢m¢mL p¡rÉ EfÙ¡fe করেন, k¡q¡ fÐ¢ne£ 1-6 ¢Q¢q²a হইয়াছে। অন্যদিকে ১-5 বিবাদীপক্ষে তাহাদের অফিসের একজন কর্মচারী ¢XX¡¢hE-১ হিসাবে আদালতে p¡rÉ প্রদান করেন এবং কিছু c¡¢m¢mL p¡rÉ দাখিল করেন যাহা প্রদর্শনী ক-f পর্যন্ত চিহ্নিত হয়। অন্যদিকে দরখাস্তকারী-B f£mL¡l£ 6 ew ¢hh¡c£ k¢cJ ¢m¢Ma Se¡h দাখিল করেন ¢L¿ ¢h ‘ ¢hQ¡¢l L আদালতে কোন ®j±¢ML p¡rÉ h¡ c¡¢m¢mL p¡rÉ উপস্থাপন করেন নাইz

¢hÁ ¢hচারিক আদালত উভয়পক্ষের মৌখিক J c¡¢m¢mL p¡rÉ Hhw উভয় পক্ষের বিজ্ঞ আইনজীবীদের যুক্তিaL nÐ¥Z fhL 1ew Af l f r-h¡¢ce£ পক্ষে Hhw fÐ¢aà¢¾c বিবাদীদের ¢hপক্ষে বিগত ১২/৯/২০০৫ ¢MÊতারিখে রায় ¢X¢H² প্রদান করেন।

EJ² l¡u J ¢X¢H²l ¢hl¦দ্ধে সংক্ষুব্ধ হইয়া 6ew ¢hh¡c£ Avcxj Kvix হিসাবে ¢h ‘ ®Sm¡ SS, m¡m j¢el হাট আদালতে AeÉ 52/2005ew B f£m দায়ের করেন। যাহা বিচার feÑ¡f¢šl SeÉ ¢h ‘ kÑ ®Sm¡ SS fÐ¢j Bc¡ma, m¡m j¢el q¡V hcm£ quz বিজ্ঞ বিচারিক আদালতের রায়, ®j¡LŸj¡l নথিতে pwl¢ r a মৌখিক ও c¡¢m¢mL p¡rÉ, fÐ¢ne£ pjহ বিচার বিশ্লেষণ Hhw E iu

পক্ষের বিজ্ঞ আইনজীবীদের যুক্তিaL nÈÉZ fhL ¢h‘ Bf£m Bc¡ma ¢h‘ ¢hQ¡রিক আদালতে রায় ও ডিক্রিকে বহাল রাখিয়া ২১/১০/২০০৮ ¢MÊËতারিখে cIM¡ØaL¡I£I c¡¢MmLa Bf£m¢V e¡-মঞ্জুরের I¡u ¢X¢H² প্রদান করেন।

Aafl EJ² I¡u Hhw ¢X¢H²I ¢hI¦দ্ধে 6ew ¢hh¡c£-Bf£mL¡I£ দরখাস্তকারী হিসাবে ®cJu¡e£ L¡kÑ¢h¢dI 115(1) d¡I¡I ¢hd¡e Aek¡u£ Aœ ¢I¢ine দায়ের করিলে অত্র রুলের উদ্ভব হয়।

রুলটি শুনানীকালে দরখাস্তকারী পক্ষে ¢h‘ BCeS£h£ Se¡h S¡gI সাদেক নিবেদন করেন যে দরখাস্তকারী একজন মুক্তিযোদ্ধার সন্তান এবং তিনি kb¡kb ¢m¢Ma J ®j±¢ML c¡x¶vq মেধা k¡Q¡Cয়ের ভিত্তিতে EšÉ£Z qCu¡ kb¡kb কর্তৃপক্ষের মাধ্যমে নিয়োগ প্রাপ্ত হইয়াছেন, যাহাতে কোন অনিয়ম h¡ ®L¡e œ¦¢V বিচ্যুতি ঘটে নাই এবং তাহার নিয়োগ বৈধ বলিয়া দাবী করেনz k¢c ®L¡e i¤m ভ্রান্তি হইয়া থাকে সে জন্য নিয়োগ কর্তৃপক্ষ দায়ী হইতে পারেe, k¡q¡I SeÉ একজন মুক্তিযোদ্ধার সন্তান তাহার অধিকার হইতে বঞ্চিত হইতে পারেe e¡, বিধায় রুলটি চূড়ান্ত হওয়ার নিবেদন করেন ।

AeÉদিকে, 1eং অপর পক্ষে ¢hS· BCeS£h£ Se¡ব মাজেদুল ইসলাম পাটওয়ারী নিবেদন করেন যে, HLSe j¢J²®k¡Ü¡I p¿¹¡e হিসাবে দরখাস্তকারী N¢ha Hhw ®cশ তাহা মূল্যায়ন করতে নৈতিকভাবে বাধ্যz তাহাদের জন্য সেই হিসাবে Z_¡ j¢J²®k¡Ü¡I p¿¹¡e হিসাবে pIL¡I ¢e¢cÑø ®L¡Vা চালু করিয়াছেন বা ¢e¢cÑø ®L¡Vা রহিয়াছে, a¡q¡I ¢hI¦দ্ধে অপরপক্ষের বিÁ BCeS£h£I ®L¡e hJ²hÉ e¡C ¢L¿¹ L¢ba নিয়োগ বিজ্ঞপ্তির ১০ew na Aek¡u£ pÇf£Zরূপে অবৈধ

এবং নিCuোগ বিজ্ঞপ্তির শর্তেi Ql j খেলাপ বিধায় দরখাস্তারকারীর নিCuiN pÇfZরূপে ®h-BCe£, অকার্যকর এবং তাহার নিয়োগ কোন অবস্থায় আইনের i¡oju l r Z£u হইতে পারে না বিধায় রুলটি খারিজ®k¡NÉz তিনি আরও নিবেদন করেন যে, ¢houগুলি বিবেচনা করিu¡ ¢hQ¡¢lL Bc¡ma Hhw ¢ejÀB f£m আদালত মৈতৈক্যn£m A¢i ja (Concurrent findings) এর ভিত্তিতে Eiu Bc¡ma HLC l¡u প্রদান করিয়াছেন এক্ষেত্রে তৃতীয় আদালত হিসাবে Aœ gvbbxq Bc¡ma ®cJu¡e£ L¡k¢h¢dl 115(1)d¡l¡l ¢hd¡e Aek¡u£ wiwfkbvj এখতিয়ারে cbtবিচার বিশ্লেষZ বা মূল্যায়নের কোন সুযোগ নাই বিধায় l¦m¢V M¡¢lS®k¡NÉz

আমরা উভয় পক্ষের বিজ্ঞ আইনজীh£দের বক্তব্য শ্রবণ করিলামz নথিদৃষ্টে দেখা যায় যে ১নং অপরপক্ষ বাদীনিকে üাস্থ্য সহকারী পদে নিCu¡N e¡ L¢lu¡ clM¡ØaL¡l£l নিয়ে¡N আদেশকে চ্যালে" করিয়া বিচারিক আদালতে ®O¡oZ¡jmL Hhw h¡dÉa¡jmL নিষেধাজ্ঞার মোকদ্দমা আনায়ন করেন। Cq¡ স্বীকৃত যে নিয়োগ বিজ্ঞপ্তি ১০ নং শর্ত অনুযায়ী প্রত্যেক এলাকার প্রার্থীদের অগ্রধিকার প্রদান করা হইয়াছে, ¢hh¡c£-Afl fr ¢hS· ¢hQ¡¢lL আদালতে নিCu¡N ¢h '¢ç¢V c¡¢Mm Lরিয়াছেন, k¡q¡ fËne£ " 5" হিসাবে চিহ্নিত হইয়াছে, k¡q¡l ১০নং অনুচ্ছেদের বক্তব্য নিম্নl¦f x- " 10| ü¡ØqÉ pqL¡l£ neÉ পদে মহিলা কোটা (15%) ¢WL l¡¢Mu¡ Cq¡l A¢a¢lJ² হিসাবে ®k¡NÉ j¢qm¡ প্রার্থী পাওয়া গেলে মহিলাদের অগ্রাধিকারের ভির্ত্তিতে নিCuোগ করা হইবে Hhw Ah¢nÖV fc fl¦o fË¡b£Ñàl¡ flZ Ll¡ হইবে। এই ক্ষেত্রে Hm¡L¡ ¢i¢šL

JuiX/ইউনিয়ন প্রার্থীদের নিয়োগ করা হইবেz যোগ্য প্রার্থী পাওয়া না গেলে f¡nÅa£ Hm¡L¡ (Ju¡X / CE¢eue) qCতে ®k¡NÉ fÐb£ à¡l¡ (j¢qm¡ ANËdL¡l) pw¢nø ne£ fc f lZ করা হইবে।Ó

Cq¡ ü£La ®k m¡m¡j¢elq¡V f¡VNË¡j উপজেলার বাউরা ইE¢eue পরিষদের pাস্থ্য সহকারী পদটি এখানে নালিশী পদz e¢bfœ J fËÕne£ সমুহ বিচার বিশ্লেষণ করিলে দেখা যায় যে 1ew Aflfr- h¡c£¢e h¡El¡ ইউনিয়নের ২নং ওয়ার্ডের নাগরিক, অন্যদিকে clM¡ØaL¡l£-6ew ¢hh¡c£-পক্ষে দাখিলকৃত ab¡ 2-6 ew ¢hh¡c£l-অপরপক্ষদের অফিস হইতে c¡¢MmLa e¢bfœ k¡q¡ fËÕne£ 'ক ইহতে f' পর্যন্ত চিহ্নিতে nBqv‡Q, a¡q¡ হইতে সুস্পষ্ট প্রতিয়মান যে দরখাস্তকারী বাউরা ইউনিয়ন পরিষদের অধিবাসী নহে, ¢a¢e বাউরা ইউনিয়নের পার্শ্ববতী পাVNË¡j ®f±lpi¡l 6ew ওয়ার্ডের Øq¡u£ e¡N¢lL k¡q¡ fËÕne£-Q,V, fËÕne£-a,b,c,d, pq AeÉ¡eÉ fËÕne£…¢m pjbন করেz H ক্ষেত্রে সুস্পষ্টভাবে প্রতিয়মান যে দরখাস্তকারী বাউরা ইউনিয়নের অধিবাসী না হওয়া সত্বেও তাহাকে নালিশী পদে নিয়োগ দেওয়া হইয়াছে, k¡q¡ নিয়োগ বিজ্ঞপ্তির ১০ নং শর্তের Ql j•Nb h¢mu¡ আমাদের অভিমতz

Hja¡hØq¡u, উপরোক্ত আলোচনা ও পর্যালোচনায় আমরা HLja ®k, ¢h' ¢ej¦ Bc¡ma pj®ql l¡u…¢m kb¡b Hhw BCe¡eN

¢hd¡u তাহাতে হস্ক্ষেপ করার কোন সুযোগ আছে বলিয়া আমাদের মনে হয়

e¡ ¢hd¡u l¦m¢V M¡¢lS ®k¡NÉz

AaHh,

gm¡gm,

উপরোক্ত Ah¯Øq¡ Hhw কারনে l¦m¢V webv L¡iPvq M¡¢lS

(Discharged) Ll¡ qCm Hhw ¢ejÀBc¡maàcul l¡u J ¢X¢H² hq¡m

l¢qmz

রায়ের কপিpq ¢ejÀBc¡m®al e¢b pjq A¢a n£OËgla f¡W¡e Ll¡

nDKz

<u>¢hQ¡l f¢a nl£g E¢Ÿe Q¡Lm¡c¡l x</u>

B¢j HLjaz