বাংলাদেশ সুপ্রীম কোর্ট
হাইকোর্ট বিভাগ
(¢p¢im ¢lineim S¢lS¢XLni¡e)

Xf¢Ùa:

¢hQ¡lf¢a Se¡h nl£g E¢Ÿe Q¡Lm¡c¡l
Hhw
বিচারপতি জনাব শেখ মোঃ জাকির হোসেন

দেওয়ানী ¢l¢ine ew 3473/2005

j¢Shl lqj¡e -------ZicQvbx-cwZev`x-cIM¡ØaL¡l£z
he¡j
el ®j¡q¡j¡c Nw ------jSql-A¡f£mL¡l£-AflfrNZz
Se¡h j¡qjcm Bmj,iCu¡ H£¡Xভোকেট,
----দরখাস্তকারী পক্ষে।
জনাব মোঃ হুমায়ুন বাশার সঙ্গে
h¡h অনিল চন্দ্র দেবনাথ, এ্যাডভোকেট দ্বয়।
-------অপরপক্ষে।

öe¡e£ J l¡u fËex নভেম্বর 28, 2012¢MË

বিচারপতি শেখ মোঃ জাকির হোসেনঃ

অত্র রুলটি উদ্ভব হইয়াছে মানিকগঞ্জের বিজ্ঞ kN¡ জেলা জজ, ¢àa£u Bc¡ma Hl ¢jp 3/2005 ew আপীলে প্রচারিত ২৪/৭/২০০৫ খ্রিঃ তারিখের l¡u J আদেn এর বিরুদ্ধে, ®k lায় ও আদেশে সাটুরিয়ার বিজ্ঞ সিনিu¡l সহকারী জজ আদালতেl ¢fËjne ¢jp 18/2002 ew j¡jm¡u fËQ¢la 20/11/2004¢MËa¡¢lM l¡u J আদেশ f¢lhae fhL A¡f£m¢V j”l হইয়াছেz

রুলটির নিষ্পত্তির স্বার্থে j¡jm¡l pw¢rç OVe¡ HC ®k, 1ew Aflfr jSql হিসাবে দরখাস্তের তফশিলে বর্ণিত সম্পত্তি ১৯৫০ সালের l¡ÖVËÊ A¢dNËZ fËüa A¡Ce Hl ৯৬ ধারার বিধান মতে ANËcul fËe¡u p¡V¢lu¡l ¢h‘ ¢p¢eul pqL¡l£

SS আদালতে প্রিয়ামশন ¢h¢hd 18/2002 ew j¡jm¡ দায়ের করেনz jSql Hl দরখাস্তের সংক্ষিç ¢hhlZ HC ®k, নালিশী ভূমি উপেন্দ্র মোহন সাহার স্বত্ব দখলীয় ছিল। তাহার নামে এস,এ, এবং আর, এস রের্কড হয়z ¢a¢e üa cMm f¢lQ¡me¡ করিতে থাকাবস্থায় রঞ্জন সাহা ও উষা l”e সাহাকে cC fœ l¡¢Mu¡ j¡l¡ k¡ez Eo¡ l”e p¡q¡ le¢Sv p¡q¡ J Evfল সাহাকে দুই পুত্র রাখিয়া মারা যানz মনোরঞ্জন সাহা J le¢Sv Lj¡l p¡q¡ Efkš² পন প্রবৃত্তি মূলে বিগত ২১/01/2001 ¢MËতারিখে ৩৯ ¢Xw i¢j jSql hl¡hl ¢hœ²u L¢lu¡ cMm¡fZ করেন। Evfm L¡¢¿ p¡q¡ Bx LŸp J ®j¡x BLL¡p Bm£ ২ ও ৩ নং বিক্রেতা তরপছানীর ¢eLV 12$\frac{3}{4}$ ¢Xw i¢j HJu¡S দিয়ে দখল অর্পণ করেন। মজহর নালিশী ভূমিতে খরিদ সূত্রে মালিক দখলকার থা¢Lu¡ অন্যান্য শরীকদের সহিত অবিভক্ত Sj¡u ®i¡N cখল করিতেছেz avfl 2-3 ew বিক্রেতা alfR¡ÊÊ অতি গোপনে বিগত ২৪/১২/২০০১খ্রিঃ তারিখে ৪০৮৮ew ®l¢S¢ØVÊa সাব কবলা দলিল মূলে 1ew alfR¡e£l ¢eLV ¢hœ²য় করেন এবং উহা p¡g Lhm¡ c¢mm না করিয়া মজহরের প্রিয়েমশন অধিL¡l ræ Ll¡l Se£ HJu¡S দলিল হিসাবে সৃজন করিয়াছেez jSql ¢hNa 29/5/2002¢MËতারিখে উক্ত দলিলের pC মোql£ eLm EW¡Cu¡ qØa¡¿ll ¢hou AhNa qe। মজহরকে শরীক হিসাবে কোন নোটিশ প্রদান করেe e¡Cz ®œ²a¡ algRe£ hl¡hl 2,3 ew বিক্রেতা তরপছাe£ EJ² 12$\frac{3}{4}$ ¢Xw i¢j 14/5/2002¢MËতারিখে রেজিষ্ট্রিকৃত সাবকবলা দ¢mm jলে qØa¡¿l করিয়াছেez e¡¢mn£ জমি আদৌ এওয়াজ মুলে হস্হান্তর হয় নাই। নালিশী দলিলটি সাব বিক্রয় দলিল। ক্রেতা তরপছানী নালিশী জমিতে আগন্তক বিধায় মজহর নালিশী জোতে nl£L fÐ¡ ¢qp¡¢h AN¢Ëu f¡Ju¡l A¢dL¡l£z

1ew ®œ²a¡ তরপছানী একটি লিখিত আপত্তি দাখিল করেন। HC alfR¡e£ c¡h£ করেন যে, নালিশী ভূমি উপেন্দ্র সাহা, কছিমুদ্দিন সহ আরও অনেকে স্বত্ববান দখলকার ছিলেন। বিগত 25/2/61 ¢MËতারিখে কছিমুদ্দিন তাহার অংcnl 38 ¢Xw Hl কাতে 33 ¢Xw i¢j 1ew ®œ²a¡ alfR¡e£l ¢পতা নুর মোহাম্মদের নিকট নালিশী ১০৯০ দাগের i¢jl ¢hœ²য় করেন। ¢a¢e cMmL¡l b¡L¡hØq¡u HC alfR¡e£ pq Q¡l fœ J Q¡l LeÉ¡ l¡¢Mu¡ j¡l¡ k¡ez ®pC হিসাবে তরপছানী ¯পৈত্রিক সূত্রে শরীক । অপর শরীকদের মধ্যে উষার স্ত্রীকে পক্ষকরা হয় নাই। Evfm L¡¢¿ p¡q¡ a¡q¡l Awcnl $12\frac{3}{4}$ ¢Xw i¢j Na 21/3/2000¢MËতারিখে ২ ও ৩ নং বিক্রেতা Bx LŸp J B î¡p Bm£l নিকট হস্তান্তর করেন এবং ভোগ দখলের সুবিধার্থে এই তরপছানী J Bx LŸp ¢hNa ২৪/১২/২০০১ খ্রিঃ তারিখে রেজিষ্ট্রিকৃত দলিল মূলে নালিশী S¡¢jl এওয়াজ বদল মূলে cMm h¢Tu¡ ®ee এবং ১০৭০ দাগের $12\frac{3}{4}$ ¢Xw ভূমি আঃ কুদ্দুস গংকে cMm h¢Tu¡ ®ce। নালিশী ভূমিতে 1 ew alfR¡e£ Hওয়াজ দলিল মূলে দখল বুঝিয়া নিয়া ৫ ¢Xw ভূমিতে মাটি কাটিয়া তিনটি ঘর উত্তোলন করেe, HL¢V টিনের দোচালা ঘর এবং একটি f¡V M¢sl ®hs¡l টিনের দোচালা ঘর, HL¢V R¡fs¡ Olz h¡ড়ীতে মূল্যবান গাছ পালা রহিয়াছে। ইহাতে তরপছানীর প্রায় দেড় লক্ষ টাকা খরচ হয়। নালিশী জমি HJu¡S মূলে হস্তান্তরের পর হইতে সকলের জ্ঞাতসারে দখল পরিচালনা করিয়া আসিতেছেez গোপনে কোন বিক্রu qu নাই এবং কোন টাকা পয়সা লেনদেন হয় নাই। নালিশী দলিল fËaপক্ষে HJu¡S hcm c¢mm ¢hd¡u jSql 1950 সালের রাষ্ট্রীয় অধিগ্রহণ J প্রজাস্বত্ব আইনের ৯৬ ধারার 10(M) Ef-d¡l¡ বিধান মতে অNËu f¡Ju¡l A¢dL¡l£ euz

Aaxfl ¢hQ¡¢lL Bc¡ma ¢h¢hd j¡jm¡¢V ¢eÔf¢šl নিমিত্তে ৫টি ইস্যু NWe করেন। মজহর পক্ষ তাহার মামলা প্রমানের জন্য ৩ Se ®j±¢ML p¡r£ Hhw ¢LR c¡¢m¢mL p¡rÉ উপস্থাপন করেন k¡q¡ fËne£ ÔÔ1 J 2ÖÖ হিসাবে চিহ্নিত হয়z AeÉ দিকে 1ew algR¡e£ a¡q¡l j¡jm¡ fËne£l SeÉ 2 Se ®j±¢ML p¡r£ pq ®k দালিলিক সাক্ষ্য উপস্থাপন করেন, a¡q¡ fËne£-ÔL হইতে MÖ fk¿ ¢Q¢q²a quz Eiu পক্ষের সাক্ষ্যদি, fËne£ pjq বিচার বিশ্লেষণ, বিজ্ঞ আইনজীবীদের যক্তিতর্ক nËZ J jmÉuZ fhL ¢h‘ ¢hQ¡¢lL Bc¡ma c¡¢MmLa ANËZয়ের j¡jm¡¢V 1ew algR¡e£l ¢hl¦দ্ধে ®দাতরফা সূত্রে এবং অন্যান্যদের বিরুদ্ধে একতরফা সূত্রে বিনা খরচায় খারিজ করেন।

উক্ত খারিজের রায় ও আদেশের বিরুদ্ধে jSql Bf£mL¡l£ হিসাবে j¡¢eLN” ¢h‘ ®Sm¡ SS Bc¡mতে ¢jp 03/2005 ew A¡f£m দায়ের করেez EJ² ¢jp Bf£m¢V öe¡e£l SeÉ মানিকগঞ্জেl ¢h‘ kN¡ ®Sm¡ SS, ¢àa£u Bc¡mca hcm£ quz বিজ্ঞ যুগ্ম জেলা জজ উভয় পক্ষেl বিজ্ঞ আইনজীবীদের k¢š² aL nËZ, নথিতে pwl¢ra p¡r¡¢c, fËne£ pjq Hhw AeÉ¡eÉ L¡NSfœ ¢hQ¡l বিশ্লেষণ পূর্বক Bf£m¢V fËàà¢%c 1ew alfR¡e£-fËah¡c£l ¢hl¦দ্ধে দোতরফা সূত্রে এবং অন্যান্য প্রতিবাদীদের ¢hl¦দ্ধে এক তরফা সূত্রে বিনা খরচায় মঞ্জুর করেe Hhw ¢hQ¡¢lL আদালতের রায় ও আদেশ রদ ও রহিত করেন। উক্ত রায় ও আদেশের বিরুদ্ধে সংক্ষুদ্ধ qCu¡ 1ew algR¡e£-fËah¡c£ clM¡ØaL¡l£ হিসাবে ®cJu¡e£ L¡k¢h¢dl 115(1) d¡l¡l বিধান মতে রিভিশনের দরখাস্ত দাখিল করিলে অত্র রুলের উদ্ভব হয়।

l¦লটি শুনানী কালে 1ew alfR¡e£-fËah¡c£-clM¡ØaL¡l£পক্ষেl ¢h‘ BCeS£h£ Se¡h j¡qjcm Bmj iCu¡ নিবেদন করেন যে, বিজ্ঞ Bf£m Bc¡ma

jmax HLV¡ HJu¡S hcm c¢mm ®L p¡gLhm¡ দলিল হিসাবে মূল্যায়ন করিয়া তদপরিপ্রেক্ষিতে Aœ ANËeu j¡jm¡¢V j”l fhL ¢hQ¡¢lL Bc¡ma Hl l¡u J আদেশ রদ ও রহিত করিয়াছেন ¢L¿º¢h‘ ¢hQ¡¢lL Bc¡ma ®k A¢ভমতের ভিত্তিতে প্রিয়ামশন মামলাটি খারিজ করিয়াছিলেন যাহা যর্থাথ ছিল। তিনি আরো নিবেদন করেন ®k, ¢h¢eju ab¡ HJu¡S hcm দলিলের বিরুদ্ধে কোন প্রিয়েjne j¡jm¡ চলে না, k¡q¡ ১৯৫০ সালের রাষ্ট্রীয় অধিগ্রহণ ও প্রজাসত্ব আইনের ৯৬ ধারাl (10) Hl (M) Ef - d¡l¡ Aek¡u£ h¡¢la ¢L¿ ¢h‘ Bপীল আদালত এই সকল দিক বিবেচনা না করিয়া ভ্রমে পতিত হইয়া তর্কিত রায় প্রদান করিয়াছেন যাহা ন্যায় বিচারের স্বার্থে রদ ও রহিত ®k¡NÉ বিধায় রুলটি চূড়ান্ত হওয়ার নিবেদন করেন।

অন্যদিকে, jSql-A¡f£mL¡l£-1ew অপরপক্ষে ¢h‘ BCeS£h£ Se¡h ®j¡x ýj¡Ee h¡n¡l সংঙ্গে বাবু অনিল চন্দ্র ®che¡b l¦লের বিরোধিতা করিয়া নিবেদন করেন ®k, ¢h‘ আপীল আদালত বিস্তারিত আলোচনার পরিপ্রেক্ষিতে আইনের সু ব্যাখ্যা সহ প্রত্যেকটি বিচার্য বিষয় f´M¡ef´M বিচার বিশ্লেষণ fhL রায়টি প্রদান করিয়াছেন যেখানে হস্তক্ষেপ করাl ®L¡e AhL¡n BCea e¡C ¢hd¡u রুলটি খারিজ হইবে। ¢a¢e আরো নিবেদন করেন যে, যদিও কথিত দলিলটি এওয়াজ বদল হিসাবে দেখা যায় কিন্ত পরবর্তীতে 1ew algR¡e£-clM¡ØaL¡l£ 15/5/2002¢MËতারিখে তফশিলেl e¡¢mn£ pÇf¢š ®gla Lhm¡ ¢eu¡ছেন, যাহা প্রকারান্তরে বিক্রয় দলিল হিসাবে প্রতিষ্ঠা f¡uz এক্ষেত্রে তিনি আরো নিবেদন করেন যে, jSql-Aflপক্ষকে অগ্রক্রয় হইতে বঞ্চিত Ll¡l Lj¡eযে সুকৌশলে এওয়াজ বদল দলিলের অন্তরালে সাব কবলা দলিm pÇfæ হইয়াছে ¢hd¡u jSql-Bf£mL¡l£ 1ew Aflfcrl অগ্রক্রয়ের দাবী করার যথেষ্ট

k¢š² kš² L¡lZ ¢hcÉj¡e ¢Rm ¢hd¡u ¢h‘ Bf£m Bc¡ma ANËe²u j¡jm¡¢V j”l করিয়াছেন।

উভয় পক্ষের ¢hS· BCeS£h£l hJ²hÉ A¡jl¡ AaÉ¡¿ dkÉpqL¡l£ nËZ L¢lm¡jz ¢h‘ Bf£m Bc¡ma a¡q¡l l¡য়ে বিস্তারিত আলোচনা করিয়াছেন, k¢cJ উভয় পক্ষের মধ্যে একটা বিষয়C ¢ha¢La a¡q¡ qCm a¢La ANËe²u c¢mm¢V HJu¡S hcm c¢mm e¡¢L p¡g Lhm¡ c¢mm? আমাদের সামনে তাহাC HLj¡œ ¢hQ¡k ¢houz নথিদৃষ্টে দেখা যায় L¢ba c¢mm¢V k¡q¡ 14/12/2001¢MËE তারিখে pÇf¡¢ca J ®l¢S¢ÖVÊLa Hhw k¡q¡l H²¢jL e¡ð¡l 4088,a¡q¡ 1ew Aflfr-jSql যেমন ¢ejÀ বিচারিক আদালতে দাখিল করিয়াছে এবং যাহা ÔfËne£-2Ô হিসাবে চিহ্নিত হইয়াছে, ®aj¢e clM¡ÙL¡l£ 1ew algR¡e£fr J a¡q¡ নিম্ন আদালতে দাখিল করিয়াছেন, k¡q¡ ÔfËne£-MÔ ¢qp¡বে চিহ্নিত হইয়াছে, তবে মজহর পক্ষে দা¢Mm La c¢mm¢V p¡¢Vg¡CX L¢f, AeÉ দিকে ১নw algR¡ল্পক্ষে c¡¢Mm La c¢mm¢V jm L¢f HC k¡q¡ f¡bLÉz

L¢ba fËne£¢V fl£ক্ষা করিলে দেখা যায় যে, দলিলেl fËj fÖW¡u Hhw fËj লাইনেই ÔÔHJu¡S h¡ hcm e¡j¡ c¢mmÔÔ ¢nc¡নামে উল্লেখ pq যেখানে সুস্পষ্ট ভাবে উল্লেখ l¢qu¡ছে ""fËj fr HJu¡S fËç i¢jl f¢lj¡Z 12¾ nx ®j±S¡ dmÉ¡ মধ্যে jmÉ 6,000/- V¡L¡z ¢àa£u fr HJu¡S fËç i¢j 12¾ nx ®j±S¡ dmÉ¡ মধ্যে jmÉ 6000/- V¡L¡ b¡e¡ J CE¢eue p¡V¢lu¡Ó এবং সমস্ত দলিলের গর্ভে HJu¡S e¡j¡ দলিল হিসাবে উল্লেখ রহিয়াছে k¡q¡l ®L¡b¡J p¡h-কবলা দলিলেl ¢h¾c-¢hpN উল্লেখ e¡Cz

নথি দৃষ্টে দেখা যায় মজহর ১নং অপরপক্ষ পি, ডাব্লিউ-১ হিসাবে জবানবন্দিতে বলেন ÔÔ নালিশী দলিলের নকল উঠাই। এওয়াজ দলিল করেছে দেখিÕÕ। জেরায় বলেন, ÔÔej¢mn£ c¢mm এওয়াজ করেছে প্রিয়েমশন বিলাপের জন্য করেছেÕÕz 2ew ¢f, Xj¢hE জেরায় স্বীকার করেন যে ÔÔনালিশী দলিল এওয়াজ দলিল"। ৩নং পি, ডাব্লিউ Revbew›`‡Z e‡jb ÔÔAwg gRni ZicQvb£ I bwjkx Rwg wPwb| gwRei `iLv¯-Kvix 1bs ZicQvbx mvd Kejv K‡i 6,000/-g‡j¨ wbqv‡Q GIqvR `wjj †`LvqÕÕ|

যেহেতু উপরোক্ত সাক্ষীদের সাক্ষ্য মতে ও স্বীকৃত যে, a¢La fËne£ abj ANËeu pÇf¢La pÇf¢šl c¢mm¢V HJu¡S hcm c¢mm, সেহেতু Eš² c¢mm¢V 1950 সালের রাষ্ট্রীয় অধিগ্রহণ ও প্রজাস্বত্ব আইনের 96 dj¡l¡ (10) (M) Ef-dj¡l¡ Aek¡u£ ANËeu Hl BJaj¡š², kjq¡ ¢h' Bf£m Bc¡ma বিবেচনা পূর্বক jmÉ¡ue L¢রতে ব্যর্থতায় পর্যাবসিত হইয়া তর্কিত রায় প্রদান করিয়াছেন বলিয়া আমাদের অভিমত, k¢cJ ¢h' Bf£m Bc¡ma aj¡qjl l¡¢cu AeÉ¡eÉ বিষয় সুবিস্তারে আলোচনা করিয়াছেন। যেহেতু a¢La c¢mm¢V ANËeয়ের আওতায় পড়ে ¢Lej aj¡qjC fËie বিবেচ্য বিষয় তাই আমরা অন্যান্য বিষয়ে আলোচনা করিতে বিরত রহিলামz pj¢hL বিবেচনায় আমাদের নিকট প্রতিয়মান যে jSql-Aj¡f£mLj¡l£- 1ew Aflfr অগ্রক্রয়ের দাবীতে যে দলিলটি চ্যালে" L¢lu¡ j¡jm¡ দায়ের করিয়াছেন তাহা যেহেতু একটি এওয়াজ বদল দলিল হিসাবে সুস্পষ্টভাবে প্রতিয়মান সেহেতু ১৯৫০ সালের রাষ্ট্রীu A¢dNËZ J fËüaÅAআইনের ৯৬ ধারার 10(M) Ef-dj¡l¡l ¢hdje Aek¡u£ jSql-Aj¡f£mLj¡l£ -১নং অপরপক্ষের অগ্রক্রয় মামলাটি আইনত অচল।

Hja¡hÙ¡u, উপরোক্ত আলোচনার ভিত্তিতে নিম্ন Bf£m আদালতের রায়ে হস্হক্ষেপ করার মত যথেষ্ট k¢J²p‰a L¡lZ ¢e¢qa b¡L¡u Hhw cl M¡Ù¹কারীপক্ষে রুলটি চূড়ান্ত qJu¡l A¡Cep‰a ®qah¡c ¢hcÉj¡e b¡L¡u l¦m¢V Qs¡¿ Ll¡ qCm Hhw ¢h ‘ আপীল আদালতেl ¢jp ৩/২০০৩ নং আপীলে প্রচারিত ২৪/৭/২০০৫ খ্রিঃ তারিখের রায় ও আদেশ lc J l¢qa Ll¡ qCm Hhw বিচারিক আদালতেl প্রিয়েমশন fjp 8/2002ew j¡jm¡u fÐ¢la 20/11/2004 ¢MËa¡রিখের রায় ও আদেশ hq¡m l¡M¡ qCmz

রায়ের কপি সহ নিম্ন আদালতের e¢b A¢apal ®gla fËe Ll¡ qELz

¢hQ¡l f¢a nl£g E¢Ÿe Q¡Lm¡c¡lx

B¢j HLja

g¢lc M¡e/H,¢h,J